**รายงานผลการศึกษา**

**โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560**

**1. หลักการและเหตุผล**

 ด้วยยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (4) การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์
การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเลื่อมล้ำในสังคม วัตถุประสงค์ 1.3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน นโยบายของรัฐบาล ระเบียบ ตร. ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กร มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ.2551 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ.2554 และนโยบายการบริหารราชการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และหน่วยรับผิดชอบ นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลง
ด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน มุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานชุมชนสัมพันธ์ควบคู่ไปกับ
การประชาสัมพันธ์ในทุกเครือข่าย เปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อสร้างความสงบสุขให้เกิด
แก่สังคมและให้ประชาชนอยู่อย่างปลอดภัย

 ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ผอ. และ วจ. จึงได้จัดทำโครงการประเมินผล
การปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

**2. วัตถุประสงค์**

 2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตามแนวทางปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60

 2.2 เพื่อศึกษาการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม

 2.3 เพื่อศึกษาการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

 2.4 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

**3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

 3.1 ทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตามแนวทางปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60

 3.2 ทราบการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม

 3.3 ทราบความสำเร็จการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

 3.4 นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

**4. วิธีการดำเนินการวิจัย**

 ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือโดยส่งทางไปรษณีย์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ดำเนินกิจกรรมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ที่ถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลแล้วส่งให้ ผอ. และให้ วจ. เป็นผู้ประมวลผล
และวิเคราะห์ข้อมูล

**5. ขอบเขตการประเมิน**

 **5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา**

 5.1.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตามแผนปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

 5.1.2 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนของหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

 5.1.3 ศึกษาการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม โดยเน้นการให้บริการเชิงรุก

 5.1.4 ศึกษาการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมายโดยเข้าไปร่วมสนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในการดำเนินการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง อย่างน้อย 1 หมู่บ้าน/ชุมชน และให้มีผลการดำเนินการเป็นรูปธรรมอย่างน้อย 1 ครัวเรือน
โดยการคัดเลือกชุมชนในเขตหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมายที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 สถานีละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน

 **5.2 ด้านพื้นที่และประชากรกลุ่มตัวอย่าง**

 5.2.1 กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1-9

 สุ่มตัวอย่างจากประชาชนของหมู่บ้านเป้าหมาย บช.ละ 2 จังหวัดๆ ละ 2 สถานีๆ
ละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 20 ตัวอย่าง จำนวนสถานีตำรวจ 36 สถานี จำนวนหมู่บ้าน
72 หมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่าง 1,440 ตัวอย่าง

 สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวนสถานีตำรวจ 36 สถานีๆ ละ 11 นาย
รวมกลุ่มตัวอย่าง 396 ตัวอย่าง

 5.2.2 ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.)

 สุ่มตัวอย่างจากประชาชนของหมู่บ้านเป้าหมาย 3 จังหวัดๆ ละ 2 สถานีๆ
ละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 20 ตัวอย่าง จำนวนสถานีตำรวจ 6 สถานี จำนวนหมู่บ้าน
12 หมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่าง 240 ตัวอย่าง

 สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวนสถานีตำรวจ 6 สถานีๆ ละ 11 นาย
รวมกลุ่มตัวอย่าง 66 ตัวอย่าง

 5.2.3 กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

 สุ่มตัวอย่าง บก.ละ 2 สถานีๆ ละ สถานีๆ ละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 20 ตัวอย่าง จำนวนสถานีตำรวจ 18 สถานี จำนวนหมู่บ้าน 36 หมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่าง
720 ตัวอย่าง

 สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวนสถานีตำรวจ 18 สถานีๆ ละ 11 นาย รวมกลุ่มตัวอย่าง 198 ตัวอย่าง

 5.2.4 กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.)

 สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์ จำนวน 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน
ละ 20 ตัวอย่าง รวมกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่าง 40 ตัวอย่าง

 สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวน 11 นาย รวมกลุ่มตัวอย่าง 11 ตัวอย่าง

 รวมกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 2,440 ตัวอย่าง

 รวมกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 737 ตัวอย่าง

 **รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 3,177 ตัวอย่าง**

 **5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล**

#  โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษา ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 2 ชุดคือ แบบสอบถามโครงการประเมินผลการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2560 สำหรับประชาชนและสำหรับข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

#  - แบบสอบถามสำหรับประชาชน ประกอบด้วยโครงสร้าง 5 ส่วน ดังนี้

#  ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

 ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนขณะที่ชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจ
 ที่ท่านพักอาศัยอยู่

 ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

 ส่วนที่ 4 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

 ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

#  - แบบสอบถามสำหรับข้าราชการตำรวจ ประกอบด้วยโครงสร้าง 4 ส่วน ดังนี้

#  ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

 ส่วนที่ 2 ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชน
 และมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน

 ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงสร้างของตำรวจชุดปฏิบัติการ
 ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

 ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

 **5.4 การวิเคราะห์และแปรผลข้อมูล**

 การศึกษาครั้งนี้จะทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data analysis) จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

 คำถามของแบบประเมินผลที่เป็นข้อแสดงความพึงพอใจซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ มีดังนี้

 ระดับความพึงพอใจ ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

 ไม่พอใจมาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

 ไม่พอใจ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

 พอใจน้อยเกือบจะไม่พอใจ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

 พอใจ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

 พอใจมาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

 ระดับการมีส่วนร่วม ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

 น้อยที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

 น้อย กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

 ปานกลาง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

 มาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

 มากที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

 ระดับความเชื่อมั่น ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

 น้อยที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

 น้อย กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

 ปานกลาง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

 มาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

 มากที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

 ระดับจิตสำนึกหรือความรับผิดชอบ ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

 น้อยที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

 น้อย กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

 ปานกลาง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

 มาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

 มากที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

 ในการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูล โดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้นเพื่อนำไปกำหนดช่วง
ของระดับความพึงพอใจ, การมีส่วนร่วม, ความเชื่อมั่น และจิตสำนึกหรือความรับผิดชอบ โดยใช้สูตร
การคำนวณทางสถิติ ดังนี้

 ความกว้างของอันตรภาคชั้น = ค่าพิสัย/จำนวนชั้น

 = (5-1)/5

 = 0.8

 ผลคะแนนที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามแล้วใช้ค่าเฉลี่ย (x̄) เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับ
ความพึงพอใจกำหนดออกเป็นช่วงต่างๆ ดังต่อไปนี้

 คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 อยู่ในเกณฑ์ “น้อยที่สุด”

 คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 อยู่ในเกณฑ์ “น้อย”

 คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 อยู่ในเกณฑ์ “ปานกลาง”

 คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 อยู่ในเกณฑ์ “มาก”

 คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 อยู่ในเกณฑ์ “มากที่สุด”

**6. ผลการศึกษาสำหรับประชาชน**

 **ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน**

  **ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน****(n = 2,388)** | **ร้อยละ****(100.00)** |
| **1. พื้นที่** 1) ภาค 1 2) ภาค 2 3) ภาค 3 4) ภาค 4 5) ภาค 5 6) ภาค 6 7) ภาค 7 8) ภาค 8 9) ภาค 9 10) ศชต. 11) บช.น. 12) บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์)**2. เพศ** 1) ชาย 2) หญิง**3. อายุ** 1) ไม่เกิน 20 ปี 2) 21 - 30 ปี 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 50 ปี 5) 51 - 60 ปี 6) ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป | 156169150150164158153165158234694371,432956226370609638409136 | 6.537.086.286.286.876.626.416.916.629.8029.061.5559.9740.039.4615.4925.5026.7217.135.70 |

 **ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน (ต่อ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป**  | **จำนวน****(n = 2,388)** | **ร้อยละ****(100.00)** |
| **4. อาชีพ** 1) รับจ้าง/พนักงานบริษัท 2) เกษตรกรรม 3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 4) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย 5) นักเรียน/นักศึกษา 6) อื่นๆ**5. ลักษณะบ้านพักอาศัย** 1) บ้านหรือทาวน์เฮาส์ในหมู่บ้านจัดสรร  2) อาคารพาณิชย์ (ตึกแถว) 3) บ้านเดี่ยว 4) อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/คอนโด 5) บ้านพักทางราชการ 6) อื่นๆ**6. บ้านพักอาศัยอยู่ในเขต** 1) ชุมชนเมือง/เทศบาล 2) นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล 3) อื่นๆ**7. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านหรือบุคคลในครอบครัวเคยประสบกับปัญหาอาชญากรรมหรือไม่** 1) เคย 2) ไม่เคย**8. อุปกรณ์ป้องกันตัวจากภัยอาชญากรรม** 1) มี (มีด/ปืน/สเปย์) 2) ไม่มี | 751626167523232893703061,45214532831,2571,062693072,0817031,685 | 31.4526.216.9921.909.723.7315.4912.8160.806.071.343.4852.6444.472.8912.8687.1429.4470.56 |

 **ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน (ต่อ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป**  | **จำนวน****(n = 2,388)** | **ร้อยละ****(100.00)** |
| **9. ท่านหรือบุคคลในครอบครัวหวาดกลัวภัยกับปัญหาอาชญากรรมประเภทใดมากที่สุด** 1) ทำร้ายร่างกาย 2) แก๊งล้วงกระเป๋า 3) ลักทรัพย์ในบ้าน 4) ตกทอง 5) ลักรถยนต์/รถจักรยานยนต์  6) จี้ชิงทรัพย์  7) ข่มขืน 8) อื่นๆ**10. ท่านทราบหรือเคยได้ยินเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตชุมชนที่อาศัยอยู่** 1) ทราบ 2) ไม่ทราบ | 1,6351,1231,7901,0211,5851,4891,2512231,938450 | 68.4747.0374.9642.7666.3762.3552.399.3481.1618.84 |

 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมาย
ทั่วประเทศ จำนวน 2,388 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 1,432 คน คิดเป็นร้อยละ 59.97
มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 638 คน คิดเป็นร้อยละ 26.72 โดยประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 751 คน คิดเป็นร้อยละ 31.45 มีที่พักอาศัยเป็นลักษณะบ้านเดี่ยว จำนวน 1,452 คน คิดเป็น
ร้อยละ 60.80 ซึ่งอยู่ในเขตชุมชนเมือง/เทศบาล จำนวน 1,257 คน คิดเป็นร้อยละ 52.64 ในรอบปีที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างและคนในครอบครัวไม่เคยประสบกับปัญหาอาชญากรรม จำนวน 2,081 คน คิดเป็นร้อยละ 87.14 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอุปกรณ์ป้องกันตัวจากภัยอาชญากรรม จำนวน 1,685 คน คิดเป็นร้อยละ 70.56 และมีความหวาดกลัวภัยกับปัญหาอาชญากรรมประเภทต่างๆ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ลักทรัพย์ในบ้าน จำนวน 1,790 คน คิดเป็นร้อยละ 74.96

 ลำดับที่ 2 ทำร้ายร่างกาย จำนวน 1,635 คน คิดเป็นร้อยละ 68.47

 ลำดับที่ 3 ลักรถยนต์/รถจักรยานยนต์ จำนวน 1,585 คน คิดเป็นร้อยละ 66.37

 ลำดับที่ 4 จี้ชิงทรัพย์ จำนวน 1,489 คน คิดเป็นร้อยละ 62.35

 ลำดับที่ 5 ข่มขืน จำนวน 1,251 คน คิดเป็นร้อยละ 52.39

 ลำดับที่ 6 แก๊งล้วงกระเป๋า จำนวน 1,123 คน คิดเป็นร้อยละ 47.03

 ลำดับที่ 7 ตกทอง จำนวน 1,021 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76

 ลำดับที่ 8 อื่นๆ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 9.34

 ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบหรือเคยได้ยินเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในเขตชุมชน
ที่พักอาศัย จำนวน 1,938 คน คิดเป็นร้อยละ 81.16

 **ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่**

 **ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับความพึงพอใจ** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง | 61 | 143 | 721 | 1,118 | 339 | 3.64 | 0.89 | 72.85 |
| 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการรณรงค์ให้ความรู้ปัญหายาเสพติด ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง | 33 | 141 | 695 | 1,142 | 369 | 3.70 | 0.85 | 74.06 |
| 3.เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายลดลง | 30 | 147 | 754 | 1,095 | 357 | 3.67 | 0.85 | 73.45 |
| 4.เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้สภาพปัญหายาเสพติดลดลง | 34 | 122 | 769 | 1,083 | 372 | 3.69 | 0.85 | 73.76 |
| 5.เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้สภาพปัญหาวัยรุ่น/เยาวชน ก่อความรุนแรงลดลง | 28 | 138 | 761 | 1,099 | 355 | 3.68 | 0.84 | 73.57 |
| 6.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดให้ความรู้แก่ประชาชนด้านการป้องกันอาชญากรรมและการแพร่ระบาดยาเสพติด | 25 | 107 | 707 | 1,097 | 437 | 3.76 | 0.84 | 75.29 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.69** | **0.71** | **73.83** |

 จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คิดเป็นร้อยละ 73.83
เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดให้ความรู้แก่ประชาชน
ด้านการป้องกันอาชญากรรมและการแพร่ระบาดยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 คิดเป็นร้อยละ 75.29

 ลำดับที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการรณรงค์ให้ความรู้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 74.06

 ลำดับที่ 3 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้ว
ทำให้สภาพปัญหายาเสพติดลดลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คิดเป็นร้อยละ 73.76

 ลำดับที่ 4 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้ว
ทำให้สภาพปัญหาวัยรุ่น/เยาวชน ก่อความรุนแรงลดลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.57

 ลำดับที่ 5 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้ว
ทำให้สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายลดลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คิดเป็นร้อยละ 73.45

 ลำดับที่ 6 เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.85

 **ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับความพึงพอใจ** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านเป้าหมาย | 34 | 140 | 793 | 959 | 282 | 3.60 | 0.85 | 71.91 |
| 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมสนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 32 | 123 | 783 | 959 | 316 | 3.63 | 0.85 | 72.69 |
| 3.หลังจากท่านเข้าร่วมโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจในหมู่บ้านเป้าหมายทำให้ท่านมีความรู้และเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 27 | 97 | 774 | 992 | 325 | 3.67 | 0.82 | 73.46 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.64** | **0.77** | **72.71** |

 จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านเป้าหมายที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ย 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.71 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
มีระดับความพึงพอใจ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 หลังจากท่านเข้าร่วมโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจในหมู่บ้านเป้าหมายทำให้ท่านมีความรู้และเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67
คิดเป็นร้อยละ 73.46

 ลำดับที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมสนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้แก่ประชาชน
ในการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 72.69

 ลำดับที่ 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย 3.60 คิดเป็นร้อยละ 71.91

 **ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม**

 **ตารางที่ 4 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับการมีส่วนร่วม** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรมตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เป็นประจำสม่ำเสมอ เช่น โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการประชารัฐป้องกันอาชญากรรม ฯลฯ | 56 | 189 | 812 | 1,006 | 322 | 3.57 | 0.90 | 71.31 |
| 2.ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน ทั้งงานราชการหรืองานประเพณีต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านด้วยกัน | 56 | 178 | 733 | 1079 | 339 | 3.61 | 0.90 | 72.27 |
| 3.ท่านได้เข้าร่วมทำงานกับตำรวจในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและคนในชุมชน | 62 | 173 | 742 | 1,056 | 347 | 3.61 | 0.91 | 72.18 |
| 4.ท่านได้ให้คำแนะนำให้ความรู้แก่คนในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมหรือภัยต่างๆ | 69 | 167 | 829 | 964 | 356 | 3.57 | 0.93 | 71.50 |
| 5.ท่านมีการชักชวนคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจในการแก้ปัญหาอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย | 66 | 160 | 779 | 990 | 390 | 3.62 | 0.93 | 72.39 |
| 6.ท่านและเพื่อนบ้านได้ทำการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของบ้านและชุมชนเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม | 54 | 126 | 778 | 1,052 | 376 | 3.66 | 0.88 | 73.16 |
| 7.ท่านเคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชนตนเองแล้วแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ | 86 | 268 | 794 | 893 | 344 | 3.48 | 0.99 | 69.57 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.59** | **0.78** | **71.74** |

 **จากตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน
ที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 คิดเป็นร้อยละ 71.74 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ท่านและเพื่อนบ้านได้ทำการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของบ้านและชุมชนเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คิดเป็นร้อยละ 73.16

 ลำดับที่ 2 ท่านมีการชักชวนคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจในการแก้ปัญหาอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.39

 ลำดับที่ 3 ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน ทั้งงานราชการหรืองานประเพณีต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.27

ลำดับที่ 4 ท่านได้เข้าร่วมทำงานกับตำรวจในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.18

 ลำดับที่ 5 ท่านได้ให้คำแนะนำให้ความรู้แก่คนในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมหรือภัยต่างๆ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.50

 ลำดับที่ 6 ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรมตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เป็นประจำสม่ำเสมอ เช่น โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการประชารัฐป้องกันอาชญากรรม ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.31

 ลำดับที่ 7 ท่านเคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชนตนเองแล้วแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 คิดเป็นร้อยละ 69.57

 **ส่วนที่ 4 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

 **ตารางที่ 5 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับความเชื่อมั่น** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.ตำรวจสามารถดูแลปัญหายาเสพติดในชุมชนของท่านได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน | 35 | 93 | 763 | 1,180 | 311 | 3.69 | 0.80 | 73.76 |
| 2.ตำรวจสามารถควบคุมอบายมุขได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน | 31 | 102 | 753 | 1,169 | 327 | 3.70 | 0.81 | 73.93 |
| 3.ตำรวจกวดขันปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างต่อเนื่อง | 41 | 134 | 782 | 1,089 | 335 | 3.65 | 0.85 | 72.96 |
| 4.เมื่อเกิดอาชญากรรมตำรวจเป็นบุคคลแรกที่จะช่วยเหลือท่าน | 25 | 83 | 657 | 1,065 | 551 | 3.85 | 0.85 | 77.09 |
| 5.เมื่อพบเห็นตำรวจท่านรู้สึกอบอุ่นใจและมีความปลอดภัย | 21 | 60 | 609 | 1,062 | 631 | 3.93 | 0.83 | 78.65 |
| 6.ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเทและเสียสละ | 25 | 78 | 647 | 1,116 | 517 | 3.85 | 0.83 | 76.97 |
| 7.ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมกับประชาชนและไม่ข่มเหงหรือรังแกประชาชน | 24 | 75 | 663 | 1,117 | 503 | 3.84 | 0.83 | 76.79 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.79** | **0.69** | **75.73** |

 จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความเชื่อมั่นและศรัทราต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ประชาชนพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 คิดเป็นร้อยละ 75.73 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาฯ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 เมื่อพบเห็นตำรวจท่านรู้สึกอบอุ่นใจและมีความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.65

 ลำดับที่ 2 เมื่อเกิดอาชญากรรมตำรวจเป็นบุคคลแรกที่จะช่วยเหลือท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85
คิดเป็นร้อยละ 77.09

 ลำดับที่ 3 ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเทและเสียสละ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.97

 ลำดับที่ 4 ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมกับประชาชนและไม่ข่มเหงหรือรังแกประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.79

 ลำดับที่ 5 ตำรวจสามารถควบคุมอบายมุขได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 73.93

 ลำดับที่ 6 ตำรวจสามารถดูแลปัญหายาเสพติดในชุมชนของท่านได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คิดเป็นร้อยละ 73.76

 ลำดับที่ 7 ตำรวจกวดขันปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คิดเป็นร้อยละ 72.96

 **ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1ภาค 2ภาค 3ภาค 4ภาค 5ภาค 6ภาค 7ภาค 8ภาค 9ศชต.บช.น.บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | 3.443.644.103.753.683.913.633.503.743.733.663.39 | 0.870.640.560.570.630.760.480.550.600.670.830.44 |

|  |
| --- |
| 68.89 |
| 72.84 |
| 81.91 |
| 75.03 |
| 73.58 |
| 78.27 |
| 72.54 |
| 69.98 |
| 74.83 |
| 74.63 |
| 73.23 |
| 67.84 |

 |

 จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่
ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ
แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คิดเป็นร้อยละ 81.91

 ลำดับที่ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.27

 ลำดับที่ 3 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 75.03

 ลำดับที่ 4 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คิดเป็นร้อยละ 74.83

 ลำดับที่ 5 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 74.63

 ลำดับที่ 6 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.58

 ลำดับที่ 7 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คิดเป็นร้อยละ 73.23

 ลำดับที่ 8 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.84

 ลำดับที่ 9 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 72.54

 ลำดับที่ 10 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คิดเป็นร้อยละ 69.98

 ลำดับที่ 11 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 คิดเป็นร้อยละ 68.89

 ลำดับที่ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 คิดเป็นร้อยละ 67.84

 **ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1ภาค 2ภาค 3ภาค 4ภาค 5ภาค 6ภาค 7ภาค 8ภาค 9ศชต.บช.น.บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | 3.363.723.983.723.703.943.573.403.813.753.473.33 |

|  |
| --- |
| 0.70 |
| 0.69 |
| 0.59 |
| 0.68 |
| 0.68 |
| 0.79 |
| 0.57 |
| 0.63 |
| 0.69 |
| 0.76 |
| 0.91 |
| 0.48 |

 |

|  |
| --- |
| 67.22 |
| 74.45 |
| 79.60 |
| 74.46 |
| 73.98 |
| 78.77 |
| 71.42 |
| 68.09 |
| 76.17 |
| 74.96 |
| 69.45 |
| 66.67 |

 |

 จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่
ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจ
เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คิดเป็นร้อยละ 79.60

 ลำดับที่ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.77

 ลำดับที่ 3 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.17

 ลำดับที่ 4 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 74.96

 ลำดับที่ 5 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คิดเป็นร้อยละ 74.46

 ลำดับที่ 6 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คิดเป็นร้อยละ 74.45

 ลำดับที่ 7 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 73.98

 ลำดับที่ 8 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.42

 ลำดับที่ 9 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 คิดเป็นร้อยละ 69.45

 ลำดับที่ 10 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คิดเป็นร้อยละ 68.09

 ลำดับที่ 11 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 คิดเป็นร้อยละ 67.22

 ลำดับที่ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 คิดเป็นร้อยละ 66.67

 **ตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1ภาค 2ภาค 3ภาค 4ภาค 5ภาค 6ภาค 7ภาค 8ภาค 9ศชต.บช.น.บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) |

|  |
| --- |
| 3.44 |
| 3.55 |
| 4.12 |
| 3.84 |
| 3.62 |
| 3.96 |
| 3.53 |
| 3.42 |
| 3.81 |
| 3.54 |
| 3.41 |
| 3.12 |

 |

|  |
| --- |
| 0.80 |
| 0.68 |
| 0.58 |
| 0.57 |
| 0.69 |
| 0.67 |
| 0.62 |
| 0.60 |
| 0.59 |
| 0.71 |
| 0.94 |
| 0.52 |

 |

|  |
| --- |
| 68.74 |
| 70.90 |
| 82.34 |
| 76.72 |
| 72.44 |
| 79.23 |
| 70.63 |
| 68.45 |
| 76.11 |
| 70.71 |
| 68.25 |
| 62.32 |

 |

 จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนในการป้องกันอาชญากรรมที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.34

 ลำดับ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.23

 ลำดับ 3 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.72

 ลำดับ 4 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.11

 ลำดับ 5 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.44

 ลำดับ 6 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 คิดเป็นร้อยละ 70.90

 ลำดับ 7 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.63

 ลำดับ 8 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.63

 ลำดับ 9 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 คิดเป็นร้อยละ 68.74

 ลำดับ 10 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 คิดเป็นร้อยละ 68.45

 ลำดับ 11 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 คิดเป็นร้อยละ 68.25

 ลำดับ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 คิดเป็นร้อยละ 62.32

 **ตารางที่ 9 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1ภาค 2ภาค 3ภาค 4ภาค 5ภาค 6ภาค 7ภาค 8ภาค 9ศชต.บช.น.บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) |

|  |
| --- |
| 3.64 |
| 3.77 |
| 4.19 |
| 3.94 |
| 3.73 |
| 4.03 |
| 3.79 |
| 3.57 |
| 3.92 |
| 3.76 |
| 3.71 |
| 3.30 |

 |

|  |
| --- |
| 0.84 |
| 0.54 |
| 0.56 |
| 0.54 |
| 0.63 |
| 0.69 |
| 0.54 |
| 0.54 |
| 0.58 |
| 0.61 |
| 0.82 |
| 0.40 |

 |

|  |
| --- |
| 72.82 |
| 75.32 |
| 83.76 |
| 78.75 |
| 74.69 |
| 80.68 |
| 75.80 |
| 71.38 |
| 78.48 |
| 75.25 |
| 74.30 |
| 66.02 |

 |

 จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ประชาชนพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมาย แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความเชื่อมั่น เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ 83.76

 ลำดับที่ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.68

 ลำดับที่ 3 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.75

 ลำดับที่ 4 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.48

 ลำดับที่ 5 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 คิดเป็นร้อยละ 75.80

 ลำดับที่ 6 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 คิดเป็นร้อยละ 75.32

 ลำดับที่ 7 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 คิดเป็นร้อยละ 75.25

 ลำดับที่ 8 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 74.69

 ลำดับที่ 9 บช.น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 คิดเป็นร้อยละ 74.30

 ลำดับที่ 10 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.82

 ลำดับที่ 11 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.38

 ลำดับที่ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 คิดเป็นร้อยละ 66.02

 **ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม**

 **5.1 ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ได้ร่วมทำกิจกรรมอะไรในหมู่บ้าน/ชุมชน ของท่าน**

- อบรมยาเสพติด

 - พัฒนาหมู่บ้าน ปรับภูมิทัศน์

 - ให้ความรู้เรื่องกฎหมาย

 - ประชุมร่วมกับชาวบ้าน

 - ตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่

 - ทำด่านตรวจทางเข้าหมู่บ้าน

 - ร่วมกิจกรรม ประเพณีต่างๆ ของชุมชน

 - อบรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

 - ป้องกันอาชญากรรม

 - กีฬา

 - อบรมลูกเสือชาวบ้าน

 - โครงการหิ้วปิ่นโตไปวัด

 - ฝึกอบรม ชุม ช.ร.บ.

 - สร้างประชาชนให้เป็นตำรวจ

 - พัฒนาหมู่บ้านให้เข้มแข้ง

 - สร้างคุ้มบ้าน

 - สร้างความรัก ความสามัคคี สร้างความอบอุ่น

 - ให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

 - หมู่บ้านสีขาว

 - กิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชน

 - รณรงค์ป้องกันลูกน้ำยุงลาย

 **5.2 ชุมชนอยากให้ตำรวจทำกิจกรรมอะไรเพิ่มเติมในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน**

- กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ

 - พัฒนาหมู่บ้าน ปรับภูมิทัศน์

 - อยากให้สนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรม แก้ไขปัญหายาเสพติด

 - อยากให้เยี่ยม/ออกตรวจในเขตที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ

 - ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้น

 - จัดเวทีประชาคมชุมชนเข้มแข็งเดือนละครั้ง

 - ตั้งด่านตรวจในหมู่บ้าน

 - จัดอบรมตำรวจบ้าน
 - ร่วมงานบุญ

 - กีฬาสัมพันธ์

 - ทำการตรวจรถซิ่งในหมู่บ้าน

 - อยากให้มีงบประมาณมาช่วยในการพัฒนาหมู่บ้าน

 - แก้ปัญหาวัยรุ่นมั่วสุม

 - เศรษฐกิจพอเพียง

 - เข้าร่วมประชุมหมู่บ้าน

 - อยากให้เข้ามาตรวจช่วงเวลากลางคืน

 - อยากให้มาประจำอยู่ในหมู่บ้าน

 - ฝึกอบรม ชุม ช.ร.บ.

 - สร้างความใกล้ชิดระหว่างตำรวจและประชาชน

 - ให้เมล็ดพันธุ์แก่ประชาชน

 - มอบทุนให้กับนักเรียนเรียนดี คนชรา และคนพิการ

 - ให้หาพันธุ์ปลาให้กับคนในหมู่บ้านอย่างต่อเนื่อง

 - อยากให้มีตำรวจรุ่นใหม่ๆ หรือตำรวจระดับสูง ลงพื้นที่ร่วมกับตำรวจนายเดิม

 - อยากให้มีการนำประชาชนรวมกลุ่มกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดูแลชุมชนร่วมกัน

 - ทำป้ายบอกทางให้ชัดเจน

 - อยากให้ทำคุ้มหมู่บ้านทั้งตำบล

 - ดูแลการจราจร

 - ช่วยเหลือคนยากจน

 **5.3 ปัญหา อุปสรรค ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

- กำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ

 - วัสดุ อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ

 - งบประมาณ

 - คนในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่

 - เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รู้พื้นที่

 - ช่องว่างระหว่างตำรวจกับประชาชน ทางด้านทัศนคติ

 - เข้าชุมชนไม่ทั่วถึง

 - ตำรวจกดขี่ชาวบ้าน

 - กลัวตำรวจจับ

 - ตำรวจไม่มาดูแลชาวบ้าน

 - การสื่อสารล่าช้า ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า

 **5.4 ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

- ให้มีการติดตามผลงาน

 - ปัญหาทะเลาะวิวาทของวัยรุ่น

 - อยากให้ตั้งด่านในหมู่บ้าน

 - อยากให้ตำรวจมาทุกวัน ต่อเนื่อง หรือมาประจำอยู่ที่หมู่บ้าน

 - อยากให้แก้ปัญหายาเสพติด

 - อยากให้เข้าถึงประชาชนให้มาก

 - อยากให้ตำรวจให้ความรู้เรื่องการสร้างชุมชนให้เข็มแข็ง

 - อยากมีชุดปฏิบัติการของชุมชน

 - ควรปรับแนวคิดใหม่

 - อยากให้ตำรวจเข้าวัดฟังธรรม เพื่อกล่อมเกลาจิตใจ

 - ควรเพิ่มจำนวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

**7. ผลการศึกษาสำหรับข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

 **ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

  **ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน****(n = 632)** | **ร้อยละ****(100.00)** |
| **1. พื้นที่** 1) ภาค 1 2) ภาค 2 3) ภาค 3 4) ภาค 4 5) ภาค 5 6) ภาค 6 7) ภาค 7 8) ภาค 8 9) ภาค 9 10) ศชต. 11) บช.น. 12) บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์)**2. เพศ** 1) ชาย 2) หญิง**3. อายุ** 1) ไม่เกิน 20 ปี 2) 21 - 30 ปี 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 50 ปี 5) 51 - 60 ปี**4. อายุราชการ** 1) 1 - 10 ปี 2) 11 - 20 ปี 3) 21 - 30 ปี 4) 31 ปีขึ้นไป | 32434136453944404465197658745210610228413814714324597 | 5.066.806.495.707.126.176.966.336.9610.2831.170.9592.887.120.3216.7716.1444.9421.8423.2622.6338.7715.35 |

 **ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน****(n = 632)** | **ร้อยละ****(100.00)** |
| **5. การศึกษาสูงสุด** 1) มัธยม/ปวช. 2) อนุปริญญา/ปวส. 3) ปริญญาตรี 4) สูงกว่าปริญญาตรี**6. ตำแหน่ง** 1) ผู้บังคับหมู่ 2) รองสารวัตร 3) สารวัตร 4) รองผู้กำกับการขึ้นไป**7. ท่านเคยรับการอบรมหลักสูตรงานชุมชนสัมพันธ์หรือไม่** 1) ไม่เคย 2) เคย**8. ท่านอยู่ในชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์หรือไม่** 1) ไม่เคย 2) เคย**9. ระยะเวลาที่อยู่ในชุดตำรวจชุมชน** 1) 1 - 10 ปี 2) 11 - 20 ปี 3) 21 - 30 ปี 4) 31 ปีขึ้นไป**10. ท่านได้มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน**  1) มี 2) ไม่มี | 21567315354381711944102223762561974611259834 | 34.0210.6049.845.5469.3027.063.010.6364.8735.1359.4940.5131.177.281.740.3294.625.38 |

 จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทั่วประเทศ จำนวน 632 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 587 คน คิดเป็นร้อยละ 92.88 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 44.94 อายุราชการ 21-30 ปี จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 38.77 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 49.84 ดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ 438 คน คิดเป็นร้อยละ 69.30 ไม่เคยรับการอบรมหลักสูตรงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 64.87 ไม่เคยอยู่ในชุดตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 59.49 เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในชุดปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เป็นระยะเวลา 1-10 ปี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 และได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้
ในชีวิตประจำวัน จำนวน 598 คน คิดเป็นร้อยละ 94.62

 **ตารางที่ 11 ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อความ | **ระดับจิตสำนึกหรือความรับผิดชอบ** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.การเข้าไปดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์ของหมู่บ้านเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง | 4 | 17 | 146 | 346 | 118 | 3.88 | 0.76 | 77.65 |
| 2.การให้ความรู้ความเข้าใจกับเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและยาเสพติดของหมู่บ้านเป้าหมาย | 4 | 16 | 123 | 326 | 162 | 3.99 | 0.78 | 79.84 |
| 3.การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรและการสร้างวินัยจราจรของหมู่บ้านเป้าหมาย | 3 | 23 | 152 | 325 | 127 | 3.87 | 0.79 | 77.46 |
| 4.การประชุมกับผู้นำชุมชนและชาวบ้านเพื่อแสวงหาความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 6 | 20 | 126 | 326 | 152 | 3.95 | 0.81 | 78.98 |
| 5.การออกเยี่ยมเยียนพบปะประชาชนในชุมชน | 3 | 17 | 112 | 323 | 176 | 4.03 | 0.78 | 80.67 |
| 6.การออกตรวจพื้นที่ร่วมกับประชาชนหรืออาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันภัยอาชญากรรมและยาเสพติด | 6 | 22 | 118 | 334 | 151 | 3.95 | 0.81 | 79.08 |
| 7.การพัฒนารูปแบบกิจกรรมชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 4 | 21 | 163 | 315 | 128 | 3.86 | 0.80 | 77.18 |
| 8.การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงถ่ายทอดหรือให้ความรู้กับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเป้าหมาย | 6 | 22 | 168 | 315 | 118 | 3.82 | 0.81 | 76.44 |
| 9.ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีความสนใจ มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 1 | 13 | 103 | 331 | 178 | 4.07 | 0.74 | 81.47 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.94** | **0.64** | **78.87** |

 จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่
ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน ทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็น
ร้อยละ 78.87 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบ
ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีความสนใจ มีความมุ่งมั่น
ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คิดเป็นร้อยละ 81.47

 ลำดับที่ 2 การออกเยี่ยมเยียนพบปะประชาชนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.67

ลำดับที่ 3 การให้ความรู้ความเข้าใจกับเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
และยาเสพติดของหมู่บ้านเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ 79.84

 ลำดับที่ 4 การออกตรวจพื้นที่ร่วมกับประชาชนหรืออาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันภัยอาชญากรรมและยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยเท่า 3.95 กับคิดเป็นร้อยละ 79.08

ลำดับที่ 5 การประชุมกับผู้นำชุมชนและชาวบ้านเพื่อแสวงหาความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คิดเป็นร้อยละ 78.98

 ลำดับที่ 6 การเข้าไปดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์ของหมู่บ้านเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.65

 ลำดับที่ 7 การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรและการสร้างวินัยจราจรของหมู่บ้านเป้าหมาย
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.46

 ลำดับที่ 8 การพัฒนารูปแบบกิจกรรมชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คิดเป็นร้อยละ 77.18

 ลำดับที่ 9 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงถ่ายทอดหรือให้ความรู้กับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 76.44

 **ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

 **ตารางที่ 12 ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจ
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อความ | **ระดับความพึงพอใจ** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง | 4 | 11 | 144 | 386 | 84 | 3.85 | 0.68 | 77.01 |
| 2.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่นใจ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 1 | 7 | 92 | 377 | 152 | 4.07 | 0.67 | 81.37 |
| 3.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการกระทำผิดมากขึ้น | 3 | 6 | 129 | 377 | 114 | 3.94 | 0.68 | 78.86 |
| 4.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือกับตำรวจเพิ่มมากขึ้น | 2 | 7 | 113 | 363 | 144 | 4.02 | 0.69 | 80.35 |
| 5. เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วทำให้คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น | 2 | 9 | 200 | 303 | 114 | 3.82 | 0.75 | 76.50 |
| 6.ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำให้ประชาชนมองตำรวจเป็นมิตรมากขึ้น | 2 | 6 | 90 | 352 | 179 | 4.11 | 0.69 | 82.26 |
| 7.งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น | 2 | 8 | 91 | 310 | 218 | 4.17 | 0.74 | 83.34 |
| 8.งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 2 | 9 | 98 | 303 | 217 | 4.15 | 0.75 | 83.02 |
| 9. หัวหน้าสถานีตำรวจให้ความสนใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ | 1 | 26 | 107 | 323 | 172 | 4.02 | 0.79 | 80.32 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **4.02** | **0.54** | **80.37** |

 จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.37 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

 ลำดับที่ 1 งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17
คิดเป็นร้อยละ 83.34

 ลำดับที่ 2 งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.02

 ลำดับที่ 3 ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำให้ประชาชนมองตำรวจเป็นมิตร
มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82..26

 ลำดับที่ 4 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่นใจ ปลอดภัย
ในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คิดเป็นร้อยละ 81.37

 ลำดับที่ 5 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือกับตำรวจเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.35

 ลำดับที่ 6 หัวหน้าสถานีตำรวจให้ความสนใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
คิดเป็นร้อยละ 80.32

 ลำดับที่ 7 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการกระทำผิดมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.86

 ลำดับที่ 8 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 77.01

 ลำดับที่ 9 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วทำให้คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่
ของประชาชนดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 76.50

 **ตารางที่ 13 ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** |  **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1ภาค 2ภาค 3ภาค 4ภาค 5ภาค 6ภาค 7ภาค 8ภาค 9ศชต.บช.น.บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) |

|  |
| --- |
| 3.85 |
| 3.61 |
| 3.90 |
| 4.18 |
| 3.84 |
| 4.21 |
| 3.87 |
| 3.87 |
| 3.85 |
| 4.14 |
| 3.96 |
| 3.80 |

 |

|  |
| --- |
| 0.58 |
| 0.53 |
| 0.65 |
| 0.57 |
| 0.57 |
| 0.68 |
| 0.56 |
| 0.63 |
| 0.51 |
| 0.60 |
| 0.72 |
| 0.22 |

 |

|  |
| --- |
| 76.94 |
| 72.25 |
| 78.05 |
| 83.64 |
| 76.79 |
| 84.22 |
| 77.42 |
| 77.33 |
| 76.92 |
| 82.84 |
| 79.20 |
| 75.93 |

 |

 จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่
ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน
แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน เรียงลำดับจากมาก
ไปน้อย ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.22

 ลำดับที่ 2 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.64

 ลำดับที่ 3 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.84

 ลำดับที่ 4 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.20

 ลำดับที่ 5 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.05

 ลำดับที่ 6 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.42

 ลำดับที่ 7 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.33

 ลำดับที่ 8 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.94

 ลำดับที่ 9 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.92

 ลำดับที่ 10 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.79

 ลำดับที่ 11 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คิดเป็นร้อยละ 75.93

 ลำดับที่ 12 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.25

  **ตารางที่ 14 ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจ
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** |  **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1ภาค 2ภาค 3ภาค 4ภาค 5ภาค 6ภาค 7ภาค 8ภาค 9ศชต.บช.น.บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) |

|  |
| --- |
| 3.88 |
| 3.68 |
| 4.02 |
| 4.00 |
| 3.85 |
| 4.44 |
| 4.00 |
| 3.93 |
| 4.05 |
| 4.21 |
| 4.03 |
| 3.81 |

 |

|  |
| --- |
| 0.55 |
| 0.49 |
| 0.44 |
| 0.56 |
| 0.45 |
| 0.48 |
| 0.43 |
| 0.58 |
| 0.43 |
| 0.54 |
| 0.57 |
| 0.22 |

 |

|  |
| --- |
| 77.50 |
| 73.64 |
| 80.33 |
| 79.94 |
| 76.94 |
| 88.72 |
| 80.05 |
| 78.67 |
| 80.96 |
| 84.21 |
| 80.67 |
| 76.30 |

 |

 จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่
ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน แยกเป็น
รายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

 ลำดับที่ 1 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.72

 ลำดับที่ 2 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.21

 ลำดับที่ 3 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ 80.96

 ลำดับที่ 4 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.67

 ลำดับที่ 5 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.33

 ลำดับที่ 6 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.05

 ลำดับที่ 7 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 79.94

 ลำดับที่ 8 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.67

 ลำดับที่ 9 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.50

 ลำดับที่ 10 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.94

 ลำดับที่ 11 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์)ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.30

 ลำดับที่ 12 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.64

 **ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม**

 **4.1 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานชุมชนสัมพันธ์ที่เพิ่มเติมในหมู่บ้าน/ชุมชนที่ท่านรับผิดชอบ**

 - โครงการพบปะผู้นำชุมชนและผู้บริหารท้องถิ่นและคนในชุมชน

 - โครงการตำรวจร่วมมวลชนลดอาชญากรรม

 - จัดกิจกรรมให้เยาวชนในชุมชน เพื่อสร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน

 - กิจกรรมรวมพลังของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

 - กิจกรรมเข้าเวรประจำท้องถิ่น

 - สร้างเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง

 - โครงการบ้านสีขาว

 - อบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย ยาเสพติด ฯลฯ กับประชาชน

 - กิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชน

 - พัฒนาหมู่บ้าน ปรับภูมิทัศน์

 - ตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่

 - ร่วมกิจกรรมตามประเพณีต่างๆ

 - ดูแลผู้สูงอายุ และเด็กๆ

 - วินัยจราจร

 - IT ยุคใหม่ 4.0

 - ขยายพันธุ์พืช

 - กิจกรรมกาแฟยามเช้าเข้าหามวลชน

 **4.2 ท่านพอใจในกิจกรรมของงานชุมชนสัมพันธ์ใดมากที่สุด**

 - กิจกรรมสร้างความรักสามัคคีในชุมชน

 - งานตรวจเยี่ยม เป็นกิจกรรมที่ทำให้ประชาชนได้รู้จัก และมีปฏิสัมพันธ์กัน

 - ชุมชนอยู่ด้วยกันโดยปราศจากการหวาดระแวงซึ่งกัน

 - การป้องกันยาเสพติด

 - การตั้งสมาชิกตำรวจบ้าน เพื่อป้องกันอาชญากรรมในชุมชน

 - การเปลี่ยนทัศนคติต่อตำรวจในทางที่ดี

 - สร้างเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง

 - ปลูกฝังให้รู้จักเศรษฐกิจพอเพียง

 - การเสริมอาชีพ สร้างรายได้ให้แก่ประชาชน

 - โครงการบ้านสีขาว

 - วินัยจราจร

 - อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนด้านยาเสพติด กฎหมาย และการป้องกันอาชญากรรม

 - การแจ้งเบาะแส หรือ ข้อมูลการกระทำความผิด

 - มอบสิ่งของอุปโภค บริโภค ให้กับชุมชน

 **4.3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์**

 - งบประมาณไม่เพียงพอ

 - ขาดอุปกรณ์ในการให้ความรู้ในการดำเนินโครงการ

 - บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความสามารถ

 - ยานพาหนะไม่เพียงพอ

 - เพื่อนร่วมงานในสายงานอื่นไม่เข้าใจการทำงาน

 - ไม่เป็นเอกภาพ เพราะงานหลักก็ต้องทำ

 - ทำงานหลายด้าน ต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่พร้อมกัน

 - ผู้บังคับบัญชาไม่เข้าใจงานชุมชนสัมพันธ์

 - เอกสารการเบิกจ่ายมีความยุ่งยาก มากขั้นตอน

 - แผนการปฏิบัติงานของ ชมส. ส่งมาหลังการปฏิบัติภายในหมู่บ้านเป้าหมายแล้ว

 - ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีน้อย ไม่ต่อเนื่อง

 - ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ

 - การแต่งกายของตำรวจ ทำให้คนในชุมชนหวาดระแวง

 **4.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

 - งบประมาณออกล่าช้า

 - ควรเพิ่มงบประมาณในการทำงาน

 - ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา ควรให้ความสำคัญและความเข้าใจในงานมวลชน
 สัมพันธ์

 - ควรตั้งชุดเฉพาะที่ไม่ต้องดึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นมาช่วยกันทำ

 - ควรมอบงานมวลชนสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานอื่น

 - อยากให้มีการจัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชน

 - ควรพัฒนารูปแบบของกิจกรรมและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

 - ควรมีการประชุมระหว่างกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับคนในชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่าง
 ต่อเนื่อง

 - อยากให้มีโครงการทำใบอนุญาตขับรถแก่เด็กและเยาวชน

 - จัดโครงการทัศนศึกษาแก่เด็กและเยาวชนการป้องกันอาชญากรรมและยาเสพติด

 - ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

 - ควรให้ความดีความชอบของชุดที่ชนะเลิศในแต่ละภาค

 - ควรเพิ่มจำนวน ตำรวจ ชมส.

 - ควรอบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์

**8. อภิปรายผลการศึกษา**

จากผลการศึกษา สามารถอภิปรายตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

 8.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตามแนวทางปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60

 ผลการการศึกษา พบว่า ภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม **อยู่ในระดับมาก**
คิดเป็นร้อยละ 71.74

 8.2 เพื่อศึกษาการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม

 ผลการการศึกษา พบว่า ภาพรวมการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับ
ในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม **อยู่ในระดับมาก** คิดเป็นร้อยละ 80.37

8.3 เพื่อศึกษาการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

 ผลการการศึกษา พบว่า ภาพรวมการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย **อยู่ในระดับมาก** คิดเป็นร้อยละ 72.71

 8.4 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

 ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้ดำเนินการ
ตามแผนการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความสามารถ
ในการถ่ายทอดแก่ประชาชนด้านการป้องกันอาชญากรรมและการแพร่ระบาดยาเสพติด มีการรณรงค์ให้ความรู้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ทำให้สภาพปัญหายาเสพติด สภาพปัญหาวัยรุ่น/เยาวชน
ก่อความรุนแรง สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายลดลง และมีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

 จากผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 หัวข้อ ปรากฏว่า บรรลุวัตถุประสงค์ทุกหัวข้อตามรายงานผลดังกล่าว **ซึ่งแสดงให้เห็นว่า**การที่ตำรวจชุดปฎิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้นำเอายุทธศาสตร์ชาติ
20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (4)
การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเลื่อมล้ำในสังคม วัตถุประสงค์ 1.3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน นโยบายของรัฐบาล ระเบียบ ตร. ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กร มีส่วนร่วม
ในกิจการตำรวจ พ.ศ.2551 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วม
ในกิจการตำรวจ พ.ศ.2554 และนโยบายการบริหารราชการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์
และหน่วยรับผิดชอบ นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลงด้วยการแสวงหาความร่วมมือ
จากประชาชน มุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานชุมชนสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์ในทุกเครือข่าย
เปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อสร้างความสงบสุขให้เกิดแก่สังคมและให้ประชาชน
อยู่อย่างปลอดภัย