**รายงานผลการศึกษา**

**โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560**

**1. หลักการและเหตุผล**

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (4) การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์  
การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเลื่อมล้ำในสังคม วัตถุประสงค์ 1.3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน นโยบายของรัฐบาล ระเบียบ ตร. ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กร มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ.2551 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ.2554 และนโยบายการบริหารราชการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และหน่วยรับผิดชอบ นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลง  
ด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน มุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานชุมชนสัมพันธ์ควบคู่ไปกับ  
การประชาสัมพันธ์ในทุกเครือข่าย เปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วม  
ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อสร้างความสงบสุขให้เกิด  
แก่สังคมและให้ประชาชนอยู่อย่างปลอดภัย

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผล สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ผอ. และ วจ. จึงได้จัดทำโครงการประเมินผล  
การปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

**2. วัตถุประสงค์**

2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  
ตามแนวทางปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60

2.2 เพื่อศึกษาการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม

2.3 เพื่อศึกษาการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

2.4 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์  
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

**3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

3.1 ทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  
ตามแนวทางปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60

3.2 ทราบการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม

3.3 ทราบความสำเร็จการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

3.4 นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

**4. วิธีการดำเนินการวิจัย**

ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือโดยส่งทางไปรษณีย์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ดำเนินกิจกรรมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ที่ถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลแล้วส่งให้ ผอ. และให้ วจ. เป็นผู้ประมวลผล  
และวิเคราะห์ข้อมูล

**5. ขอบเขตการประเมิน**

**5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา**

5.1.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  
ตามแผนปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

5.1.2 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนของหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

5.1.3 ศึกษาการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม โดยเน้นการให้บริการเชิงรุก

5.1.4 ศึกษาการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมายโดยเข้าไปร่วมสนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในการดำเนินการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง อย่างน้อย 1 หมู่บ้าน/ชุมชน และให้มีผลการดำเนินการเป็นรูปธรรมอย่างน้อย 1 ครัวเรือน  
โดยการคัดเลือกชุมชนในเขตหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมายที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 สถานีละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน

**5.2 ด้านพื้นที่และประชากรกลุ่มตัวอย่าง**

5.2.1 กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1-9

สุ่มตัวอย่างจากประชาชนของหมู่บ้านเป้าหมาย บช.ละ 2 จังหวัดๆ ละ 2 สถานีๆ  
ละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 20 ตัวอย่าง จำนวนสถานีตำรวจ 36 สถานี จำนวนหมู่บ้าน  
72 หมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่าง 1,440 ตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน  
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวนสถานีตำรวจ 36 สถานีๆ ละ 11 นาย  
รวมกลุ่มตัวอย่าง 396 ตัวอย่าง

5.2.2 ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.)

สุ่มตัวอย่างจากประชาชนของหมู่บ้านเป้าหมาย 3 จังหวัดๆ ละ 2 สถานีๆ  
ละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 20 ตัวอย่าง จำนวนสถานีตำรวจ 6 สถานี จำนวนหมู่บ้าน  
12 หมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่าง 240 ตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน  
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวนสถานีตำรวจ 6 สถานีๆ ละ 11 นาย  
รวมกลุ่มตัวอย่าง 66 ตัวอย่าง

5.2.3 กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

สุ่มตัวอย่าง บก.ละ 2 สถานีๆ ละ สถานีๆ ละ 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 20 ตัวอย่าง จำนวนสถานีตำรวจ 18 สถานี จำนวนหมู่บ้าน 36 หมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่าง  
720 ตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน  
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวนสถานีตำรวจ 18 สถานีๆ ละ 11 นาย รวมกลุ่มตัวอย่าง 198 ตัวอย่าง

5.2.4 กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.)

สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์ จำนวน 2 หมู่บ้าน/ชุมชน โดยเก็บหมู่บ้าน/ชุมชน  
ละ 20 ตัวอย่าง รวมกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่าง 40 ตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจที่ดำเนินการกิจกรรมชุมชน  
และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 จำนวน 11 นาย รวมกลุ่มตัวอย่าง 11 ตัวอย่าง

รวมกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 2,440 ตัวอย่าง

รวมกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 737 ตัวอย่าง

**รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 3,177 ตัวอย่าง**

**5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล**

# โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษา ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 2 ชุด คือ แบบสอบถามโครงการประเมินผลการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สำหรับประชาชนและสำหรับข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

# - แบบสอบถามสำหรับประชาชน ประกอบด้วยโครงสร้าง 5 ส่วน ดังนี้

# ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนขณะที่ชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจ  
 ที่ท่านพักอาศัยอยู่

ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

ส่วนที่ 4 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

# - แบบสอบถามสำหรับข้าราชการตำรวจ ประกอบด้วยโครงสร้าง 4 ส่วน ดังนี้

# ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชน   
 และมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงสร้างของตำรวจชุดปฏิบัติการ   
 ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

**5.4 การวิเคราะห์และแปรผลข้อมูล**

การศึกษาครั้งนี้จะทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ  
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data analysis) จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

คำถามของแบบประเมินผลที่เป็นข้อแสดงความพึงพอใจซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ มีดังนี้

ระดับความพึงพอใจ ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

ไม่พอใจมาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ไม่พอใจ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

พอใจน้อยเกือบจะไม่พอใจ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

พอใจ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

พอใจมาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับการมีส่วนร่วม ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

น้อยที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

น้อย กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ปานกลาง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

มาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

มากที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับความเชื่อมั่น ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

น้อยที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

น้อย กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ปานกลาง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

มาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

มากที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับจิตสำนึกหรือความรับผิดชอบ ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

น้อยที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

น้อย กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ปานกลาง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

มาก กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

มากที่สุด กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ในการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูล โดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้นเพื่อนำไปกำหนดช่วง  
ของระดับความพึงพอใจ, การมีส่วนร่วม, ความเชื่อมั่น และจิตสำนึกหรือความรับผิดชอบ โดยใช้สูตร  
การคำนวณทางสถิติ ดังนี้

ความกว้างของอันตรภาคชั้น = ค่าพิสัย/จำนวนชั้น

= (5-1)/5

= 0.8

ผลคะแนนที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามแล้วใช้ค่าเฉลี่ย (x̄) เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับ  
ความพึงพอใจกำหนดออกเป็นช่วงต่างๆ ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 อยู่ในเกณฑ์ “น้อยที่สุด”

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 อยู่ในเกณฑ์ “น้อย”

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 อยู่ในเกณฑ์ “ปานกลาง”

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 อยู่ในเกณฑ์ “มาก”

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 อยู่ในเกณฑ์ “มากที่สุด”

**6. ผลการศึกษาสำหรับประชาชน**

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน**

**ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน**  **(n = 2,388)** | **ร้อยละ**  **(100.00)** |
| **1. พื้นที่**  1) ภาค 1  2) ภาค 2  3) ภาค 3  4) ภาค 4  5) ภาค 5  6) ภาค 6  7) ภาค 7  8) ภาค 8  9) ภาค 9  10) ศชต.  11) บช.น.  12) บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์)  **2. เพศ**  1) ชาย  2) หญิง  **3. อายุ**  1) ไม่เกิน 20 ปี  2) 21 - 30 ปี  3) 31 - 40 ปี  4) 41 - 50 ปี  5) 51 - 60 ปี  6) ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป | 156  169  150  150  164  158  153  165  158  234  694  37  1,432  956  226  370  609  638  409  136 | 6.53  7.08  6.28  6.28  6.87  6.62  6.41  6.91  6.62  9.80  29.06  1.55  59.97  40.03  9.46  15.49  25.50  26.72  17.13  5.70 |

**ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน (ต่อ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน**  **(n = 2,388)** | **ร้อยละ**  **(100.00)** |
| **4. อาชีพ**  1) รับจ้าง/พนักงานบริษัท  2) เกษตรกรรม  3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  4) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย  5) นักเรียน/นักศึกษา  6) อื่นๆ  **5. ลักษณะบ้านพักอาศัย**  1) บ้านหรือทาวน์เฮาส์ในหมู่บ้านจัดสรร  2) อาคารพาณิชย์ (ตึกแถว)  3) บ้านเดี่ยว  4) อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/คอนโด  5) บ้านพักทางราชการ  6) อื่นๆ  **6. บ้านพักอาศัยอยู่ในเขต**  1) ชุมชนเมือง/เทศบาล  2) นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล  3) อื่นๆ  **7. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านหรือบุคคลในครอบครัวเคยประสบ กับปัญหาอาชญากรรมหรือไม่**  1) เคย  2) ไม่เคย  **8. อุปกรณ์ป้องกันตัวจากภัยอาชญากรรม**  1) มี (มีด/ปืน/สเปย์)  2) ไม่มี | 751  626  167  523  232  89  370  306  1,452  145  32  83  1,257  1,062  69  307  2,081  703  1,685 | 31.45  26.21  6.99  21.90  9.72  3.73  15.49  12.81  60.80  6.07  1.34  3.48  52.64  44.47  2.89  12.86  87.14  29.44  70.56 |

**ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับประชาชน (ต่อ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน**  **(n = 2,388)** | **ร้อยละ**  **(100.00)** |
| **9. ท่านหรือบุคคลในครอบครัวหวาดกลัวภัยกับปัญหาอาชญากรรมประเภทใดมากที่สุด**  1) ทำร้ายร่างกาย  2) แก๊งล้วงกระเป๋า  3) ลักทรัพย์ในบ้าน  4) ตกทอง  5) ลักรถยนต์/รถจักรยานยนต์  6) จี้ชิงทรัพย์  7) ข่มขืน  8) อื่นๆ  **10. ท่านทราบหรือเคยได้ยินเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตชุมชนที่อาศัยอยู่**  1) ทราบ  2) ไม่ทราบ | 1,635  1,123  1,790  1,021  1,585  1,489  1,251  223  1,938  450 | 68.47  47.03  74.96  42.76  66.37  62.35  52.39  9.34  81.16  18.84 |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมาย  
ทั่วประเทศ จำนวน 2,388 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 1,432 คน คิดเป็นร้อยละ 59.97  
มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 638 คน คิดเป็นร้อยละ 26.72 โดยประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 751 คน คิดเป็นร้อยละ 31.45 มีที่พักอาศัยเป็นลักษณะบ้านเดี่ยว จำนวน 1,452 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 60.80 ซึ่งอยู่ในเขตชุมชนเมือง/เทศบาล จำนวน 1,257 คน คิดเป็นร้อยละ 52.64 ในรอบปีที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างและคนในครอบครัวไม่เคยประสบกับปัญหาอาชญากรรม จำนวน 2,081 คน คิดเป็นร้อยละ 87.14 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอุปกรณ์ป้องกันตัวจากภัยอาชญากรรม จำนวน 1,685 คน คิดเป็นร้อยละ 70.56 และมีความหวาดกลัวภัยกับปัญหาอาชญากรรมประเภทต่างๆ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ลักทรัพย์ในบ้าน จำนวน 1,790 คน คิดเป็นร้อยละ 74.96

ลำดับที่ 2 ทำร้ายร่างกาย จำนวน 1,635 คน คิดเป็นร้อยละ 68.47

ลำดับที่ 3 ลักรถยนต์/รถจักรยานยนต์ จำนวน 1,585 คน คิดเป็นร้อยละ 66.37

ลำดับที่ 4 จี้ชิงทรัพย์ จำนวน 1,489 คน คิดเป็นร้อยละ 62.35

ลำดับที่ 5 ข่มขืน จำนวน 1,251 คน คิดเป็นร้อยละ 52.39

ลำดับที่ 6 แก๊งล้วงกระเป๋า จำนวน 1,123 คน คิดเป็นร้อยละ 47.03

ลำดับที่ 7 ตกทอง จำนวน 1,021 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76

ลำดับที่ 8 อื่นๆ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 9.34

ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์  
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบหรือเคยได้ยินเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในเขตชุมชน  
ที่พักอาศัย จำนวน 1,938 คน คิดเป็นร้อยละ 81.16

**ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่**

**ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง | 61 | 143 | 721 | 1,118 | 339 | 3.64 | 0.89 | 72.85 |
| 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการรณรงค์ให้ความรู้ปัญหายาเสพติด ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง | 33 | 141 | 695 | 1,142 | 369 | 3.70 | 0.85 | 74.06 |
| 3.เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายลดลง | 30 | 147 | 754 | 1,095 | 357 | 3.67 | 0.85 | 73.45 |
| 4.เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้สภาพปัญหายาเสพติดลดลง | 34 | 122 | 769 | 1,083 | 372 | 3.69 | 0.85 | 73.76 |
| 5.เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้สภาพปัญหาวัยรุ่น/เยาวชน ก่อความรุนแรงลดลง | 28 | 138 | 761 | 1,099 | 355 | 3.68 | 0.84 | 73.57 |
| 6.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดให้ความรู้แก่ประชาชนด้านการป้องกันอาชญากรรมและการแพร่ระบาดยาเสพติด | 25 | 107 | 707 | 1,097 | 437 | 3.76 | 0.84 | 75.29 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.69** | **0.71** | **73.83** |

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คิดเป็นร้อยละ 73.83  
เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดให้ความรู้แก่ประชาชน  
ด้านการป้องกันอาชญากรรมและการแพร่ระบาดยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 คิดเป็นร้อยละ 75.29

ลำดับที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการรณรงค์ให้ความรู้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 74.06

ลำดับที่ 3 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้ว  
ทำให้สภาพปัญหายาเสพติดลดลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คิดเป็นร้อยละ 73.76

ลำดับที่ 4 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้ว  
ทำให้สภาพปัญหาวัยรุ่น/เยาวชน ก่อความรุนแรงลดลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.57

ลำดับที่ 5 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าดำเนินกิจกรรมตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้ว  
ทำให้สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายลดลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คิดเป็นร้อยละ 73.45

ลำดับที่ 6 เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.85

**ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการจัดทำโครงการ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านเป้าหมาย | 34 | 140 | 793 | 959 | 282 | 3.60 | 0.85 | 71.91 |
| 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมสนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ในการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 32 | 123 | 783 | 959 | 316 | 3.63 | 0.85 | 72.69 |
| 3.หลังจากท่านเข้าร่วมโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจในหมู่บ้านเป้าหมายทำให้ท่านมีความรู้และเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | 27 | 97 | 774 | 992 | 325 | 3.67 | 0.82 | 73.46 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.64** | **0.77** | **72.71** |

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านเป้าหมายที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ย 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.71 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง  
มีระดับความพึงพอใจ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 หลังจากท่านเข้าร่วมโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจในหมู่บ้านเป้าหมายทำให้ท่านมีความรู้และเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67  
คิดเป็นร้อยละ 73.46

ลำดับที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมสนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้แก่ประชาชน  
ในการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 72.69

ลำดับที่ 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย 3.60 คิดเป็นร้อยละ 71.91

**ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม**

**ตารางที่ 4 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับการมีส่วนร่วม** | | | | | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรมตำรวจ ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เป็นประจำสม่ำเสมอ เช่น โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการประชารัฐป้องกันอาชญากรรม ฯลฯ | 56 | 189 | 812 | 1,006 | 322 | 3.57 | 0.90 | 71.31 |
| 2.ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน ทั้งงานราชการหรืองานประเพณีต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านด้วยกัน | 56 | 178 | 733 | 1079 | 339 | 3.61 | 0.90 | 72.27 |
| 3.ท่านได้เข้าร่วมทำงานกับตำรวจในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและคนในชุมชน | 62 | 173 | 742 | 1,056 | 347 | 3.61 | 0.91 | 72.18 |
| 4.ท่านได้ให้คำแนะนำให้ความรู้แก่คนในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมหรือภัยต่างๆ | 69 | 167 | 829 | 964 | 356 | 3.57 | 0.93 | 71.50 |
| 5.ท่านมีการชักชวนคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจในการแก้ปัญหาอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย | 66 | 160 | 779 | 990 | 390 | 3.62 | 0.93 | 72.39 |
| 6.ท่านและเพื่อนบ้านได้ทำการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของบ้านและชุมชนเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม | 54 | 126 | 778 | 1,052 | 376 | 3.66 | 0.88 | 73.16 |
| 7.ท่านเคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชนตนเองแล้วแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ | 86 | 268 | 794 | 893 | 344 | 3.48 | 0.99 | 69.57 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.59** | **0.78** | **71.74** |

**จากตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน  
ที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 คิดเป็นร้อยละ 71.74 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ท่านและเพื่อนบ้านได้ทำการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของบ้านและชุมชนเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คิดเป็นร้อยละ 73.16

ลำดับที่ 2 ท่านมีการชักชวนคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจในการแก้ปัญหาอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.39

ลำดับที่ 3 ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน ทั้งงานราชการหรืองานประเพณีต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.27

ลำดับที่ 4 ท่านได้เข้าร่วมทำงานกับตำรวจในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.18

ลำดับที่ 5 ท่านได้ให้คำแนะนำให้ความรู้แก่คนในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมหรือภัยต่างๆ  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.50

ลำดับที่ 6 ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรมตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เป็นประจำสม่ำเสมอ เช่น โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการประชารัฐป้องกันอาชญากรรม ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.31

ลำดับที่ 7 ท่านเคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชนตนเองแล้วแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 คิดเป็นร้อยละ 69.57

**ส่วนที่ 4 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

**ตารางที่ 5 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อความ** | **ระดับความเชื่อมั่น** | | | | | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.ตำรวจสามารถดูแลปัญหายาเสพติด ในชุมชนของท่านได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน | 35 | 93 | 763 | 1,180 | 311 | 3.69 | 0.80 | 73.76 |
| 2.ตำรวจสามารถควบคุมอบายมุขได้โดย ไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน | 31 | 102 | 753 | 1,169 | 327 | 3.70 | 0.81 | 73.93 |
| 3.ตำรวจกวดขันปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างต่อเนื่อง | 41 | 134 | 782 | 1,089 | 335 | 3.65 | 0.85 | 72.96 |
| 4.เมื่อเกิดอาชญากรรมตำรวจเป็นบุคคลแรกที่จะช่วยเหลือท่าน | 25 | 83 | 657 | 1,065 | 551 | 3.85 | 0.85 | 77.09 |
| 5.เมื่อพบเห็นตำรวจท่านรู้สึกอบอุ่นใจและมีความปลอดภัย | 21 | 60 | 609 | 1,062 | 631 | 3.93 | 0.83 | 78.65 |
| 6.ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความทุ่มเทและเสียสละ | 25 | 78 | 647 | 1,116 | 517 | 3.85 | 0.83 | 76.97 |
| 7.ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมกับประชาชนและไม่ข่มเหงหรือรังแกประชาชน | 24 | 75 | 663 | 1,117 | 503 | 3.84 | 0.83 | 76.79 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.79** | **0.69** | **75.73** |

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความเชื่อมั่นและศรัทราต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ประชาชนพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 คิดเป็นร้อยละ 75.73 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาฯ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 เมื่อพบเห็นตำรวจท่านรู้สึกอบอุ่นใจและมีความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.65

ลำดับที่ 2 เมื่อเกิดอาชญากรรมตำรวจเป็นบุคคลแรกที่จะช่วยเหลือท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85  
คิดเป็นร้อยละ 77.09

ลำดับที่ 3 ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเทและเสียสละ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.97

ลำดับที่ 4 ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมกับประชาชนและไม่ข่มเหงหรือรังแกประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.79

ลำดับที่ 5 ตำรวจสามารถควบคุมอบายมุขได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 73.93

ลำดับที่ 6 ตำรวจสามารถดูแลปัญหายาเสพติดในชุมชนของท่านได้โดยไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตตามปกติของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คิดเป็นร้อยละ 73.76

ลำดับที่ 7 ตำรวจกวดขันปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คิดเป็นร้อยละ 72.96

**ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1  ภาค 2  ภาค 3  ภาค 4  ภาค 5  ภาค 6  ภาค 7  ภาค 8  ภาค 9  ศชต.  บช.น.  บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | 3.44  3.64  4.10  3.75  3.68  3.91  3.63  3.50  3.74  3.73  3.66  3.39 | 0.87  0.64  0.56  0.57  0.63  0.76  0.48  0.55  0.60  0.67  0.83  0.44 | |  | | --- | | 68.89 | | 72.84 | | 81.91 | | 75.03 | | 73.58 | | 78.27 | | 72.54 | | 69.98 | | 74.83 | | 74.63 | | 73.23 | | 67.84 | |

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่  
ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ  
แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คิดเป็นร้อยละ 81.91

ลำดับที่ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.27

ลำดับที่ 3 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 75.03

ลำดับที่ 4 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คิดเป็นร้อยละ 74.83

ลำดับที่ 5 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 74.63

ลำดับที่ 6 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.58

ลำดับที่ 7 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คิดเป็นร้อยละ 73.23

ลำดับที่ 8 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.84

ลำดับที่ 9 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 72.54

ลำดับที่ 10 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คิดเป็นร้อยละ 69.98

ลำดับที่ 11 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 คิดเป็นร้อยละ 68.89

ลำดับที่ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 คิดเป็นร้อยละ 67.84

**ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1  ภาค 2  ภาค 3  ภาค 4  ภาค 5  ภาค 6  ภาค 7  ภาค 8  ภาค 9  ศชต.  บช.น.  บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | 3.36  3.72  3.98  3.72  3.70  3.94  3.57  3.40  3.81  3.75  3.47  3.33 | |  | | --- | | 0.70 | | 0.69 | | 0.59 | | 0.68 | | 0.68 | | 0.79 | | 0.57 | | 0.63 | | 0.69 | | 0.76 | | 0.91 | | 0.48 | | |  | | --- | | 67.22 | | 74.45 | | 79.60 | | 74.46 | | 73.98 | | 78.77 | | 71.42 | | 68.09 | | 76.17 | | 74.96 | | 69.45 | | 66.67 | |

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่  
ของชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ท่านพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีการจัดทำโครงการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจ  
เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คิดเป็นร้อยละ 79.60

ลำดับที่ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.77

ลำดับที่ 3 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.17

ลำดับที่ 4 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 74.96

ลำดับที่ 5 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คิดเป็นร้อยละ 74.46

ลำดับที่ 6 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คิดเป็นร้อยละ 74.45

ลำดับที่ 7 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 73.98

ลำดับที่ 8 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.42

ลำดับที่ 9 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 คิดเป็นร้อยละ 69.45

ลำดับที่ 10 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คิดเป็นร้อยละ 68.09

ลำดับที่ 11 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 คิดเป็นร้อยละ 67.22

ลำดับที่ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 คิดเป็นร้อยละ 66.67

**ตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1  ภาค 2  ภาค 3  ภาค 4  ภาค 5  ภาค 6  ภาค 7  ภาค 8  ภาค 9  ศชต.  บช.น.  บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | |  | | --- | | 3.44 | | 3.55 | | 4.12 | | 3.84 | | 3.62 | | 3.96 | | 3.53 | | 3.42 | | 3.81 | | 3.54 | | 3.41 | | 3.12 | | |  | | --- | | 0.80 | | 0.68 | | 0.58 | | 0.57 | | 0.69 | | 0.67 | | 0.62 | | 0.60 | | 0.59 | | 0.71 | | 0.94 | | 0.52 | | |  | | --- | | 68.74 | | 70.90 | | 82.34 | | 76.72 | | 72.44 | | 79.23 | | 70.63 | | 68.45 | | 76.11 | | 70.71 | | 68.25 | | 62.32 | |

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนในการป้องกันอาชญากรรมที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมายทั่วประเทศ แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.34

ลำดับ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.23

ลำดับ 3 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.72

ลำดับ 4 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.11

ลำดับ 5 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.44

ลำดับ 6 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 คิดเป็นร้อยละ 70.90

ลำดับ 7 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.63

ลำดับ 8 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.63

ลำดับ 9 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 คิดเป็นร้อยละ 68.74

ลำดับ 10 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 คิดเป็นร้อยละ 68.45

ลำดับ 11 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 คิดเป็นร้อยละ 68.25

ลำดับ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 คิดเป็นร้อยละ 62.32

**ตารางที่ 9 ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1  ภาค 2  ภาค 3  ภาค 4  ภาค 5  ภาค 6  ภาค 7  ภาค 8  ภาค 9  ศชต.  บช.น.  บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | |  | | --- | | 3.64 | | 3.77 | | 4.19 | | 3.94 | | 3.73 | | 4.03 | | 3.79 | | 3.57 | | 3.92 | | 3.76 | | 3.71 | | 3.30 | | |  | | --- | | 0.84 | | 0.54 | | 0.56 | | 0.54 | | 0.63 | | 0.69 | | 0.54 | | 0.54 | | 0.58 | | 0.61 | | 0.82 | | 0.40 | | |  | | --- | | 72.82 | | 75.32 | | 83.76 | | 78.75 | | 74.69 | | 80.68 | | 75.80 | | 71.38 | | 78.48 | | 75.25 | | 74.30 | | 66.02 | |

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจที่ประชาชนพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป้าหมาย แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความเชื่อมั่น เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ 83.76

ลำดับที่ 2 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.68

ลำดับที่ 3 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.75

ลำดับที่ 4 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.48

ลำดับที่ 5 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 คิดเป็นร้อยละ 75.80

ลำดับที่ 6 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 คิดเป็นร้อยละ 75.32

ลำดับที่ 7 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 คิดเป็นร้อยละ 75.25

ลำดับที่ 8 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 74.69

ลำดับที่ 9 บช.น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 คิดเป็นร้อยละ 74.30

ลำดับที่ 10 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 72.82

ลำดับที่ 11 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 คิดเป็นร้อยละ 71.38

ลำดับที่ 12 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 คิดเป็นร้อยละ 66.02

**ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม**

**5.1 ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ได้ร่วมทำกิจกรรมอะไรในหมู่บ้าน/ชุมชน ของท่าน**

- อบรมยาเสพติด

- พัฒนาหมู่บ้าน ปรับภูมิทัศน์

- ให้ความรู้เรื่องกฎหมาย

- ประชุมร่วมกับชาวบ้าน

- ตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่

- ทำด่านตรวจทางเข้าหมู่บ้าน

- ร่วมกิจกรรม ประเพณีต่างๆ ของชุมชน

- อบรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

- ป้องกันอาชญากรรม

- กีฬา

- อบรมลูกเสือชาวบ้าน

- โครงการหิ้วปิ่นโตไปวัด

- ฝึกอบรม ชุม ช.ร.บ.

- สร้างประชาชนให้เป็นตำรวจ

- พัฒนาหมู่บ้านให้เข้มแข้ง

- สร้างคุ้มบ้าน

- สร้างความรัก ความสามัคคี สร้างความอบอุ่น

- ให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

- หมู่บ้านสีขาว

- กิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชน

- รณรงค์ป้องกันลูกน้ำยุงลาย

**5.2 ชุมชนอยากให้ตำรวจทำกิจกรรมอะไรเพิ่มเติมในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน**

- กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ

- พัฒนาหมู่บ้าน ปรับภูมิทัศน์

- อยากให้สนับสนุน ส่งเสริม อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรม แก้ไขปัญหายาเสพติด

- อยากให้เยี่ยม/ออกตรวจในเขตที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ

- ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้น

- จัดเวทีประชาคมชุมชนเข้มแข็งเดือนละครั้ง

- ตั้งด่านตรวจในหมู่บ้าน

- จัดอบรมตำรวจบ้าน  
 - ร่วมงานบุญ

- กีฬาสัมพันธ์

- ทำการตรวจรถซิ่งในหมู่บ้าน

- อยากให้มีงบประมาณมาช่วยในการพัฒนาหมู่บ้าน

- แก้ปัญหาวัยรุ่นมั่วสุม

- เศรษฐกิจพอเพียง

- เข้าร่วมประชุมหมู่บ้าน

- อยากให้เข้ามาตรวจช่วงเวลากลางคืน

- อยากให้มาประจำอยู่ในหมู่บ้าน

- ฝึกอบรม ชุม ช.ร.บ.

- สร้างความใกล้ชิดระหว่างตำรวจและประชาชน

- ให้เมล็ดพันธุ์แก่ประชาชน

- มอบทุนให้กับนักเรียนเรียนดี คนชรา และคนพิการ

- ให้หาพันธุ์ปลาให้กับคนในหมู่บ้านอย่างต่อเนื่อง

- อยากให้มีตำรวจรุ่นใหม่ๆ หรือตำรวจระดับสูง ลงพื้นที่ร่วมกับตำรวจนายเดิม

- อยากให้มีการนำประชาชนรวมกลุ่มกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดูแลชุมชนร่วมกัน

- ทำป้ายบอกทางให้ชัดเจน

- อยากให้ทำคุ้มหมู่บ้านทั้งตำบล

- ดูแลการจราจร

- ช่วยเหลือคนยากจน

**5.3 ปัญหา อุปสรรค ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

- กำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ

- วัสดุ อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ

- งบประมาณ

- คนในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่

- เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รู้พื้นที่

- ช่องว่างระหว่างตำรวจกับประชาชน ทางด้านทัศนคติ

- เข้าชุมชนไม่ทั่วถึง

- ตำรวจกดขี่ชาวบ้าน

- กลัวตำรวจจับ

- ตำรวจไม่มาดูแลชาวบ้าน

- การสื่อสารล่าช้า ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า

**5.4 ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

- ให้มีการติดตามผลงาน

- ปัญหาทะเลาะวิวาทของวัยรุ่น

- อยากให้ตั้งด่านในหมู่บ้าน

- อยากให้ตำรวจมาทุกวัน ต่อเนื่อง หรือมาประจำอยู่ที่หมู่บ้าน

- อยากให้แก้ปัญหายาเสพติด

- อยากให้เข้าถึงประชาชนให้มาก

- อยากให้ตำรวจให้ความรู้เรื่องการสร้างชุมชนให้เข็มแข็ง

- อยากมีชุดปฏิบัติการของชุมชน

- ควรปรับแนวคิดใหม่

- อยากให้ตำรวจเข้าวัดฟังธรรม เพื่อกล่อมเกลาจิตใจ

- ควรเพิ่มจำนวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

**7. ผลการศึกษาสำหรับข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน**  **(n = 632)** | **ร้อยละ**  **(100.00)** |
| **1. พื้นที่**  1) ภาค 1  2) ภาค 2  3) ภาค 3  4) ภาค 4  5) ภาค 5  6) ภาค 6  7) ภาค 7  8) ภาค 8  9) ภาค 9  10) ศชต.  11) บช.น.  12) บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์)  **2. เพศ**  1) ชาย  2) หญิง  **3. อายุ**  1) ไม่เกิน 20 ปี  2) 21 - 30 ปี  3) 31 - 40 ปี  4) 41 - 50 ปี  5) 51 - 60 ปี  **4. อายุราชการ**  1) 1 - 10 ปี  2) 11 - 20 ปี  3) 21 - 30 ปี  4) 31 ปีขึ้นไป | 32  43  41  36  45  39  44  40  44  65  197  6  587  45  2  106  102  284  138  147  143  245  97 | 5.06  6.80  6.49  5.70  7.12  6.17  6.96  6.33  6.96  10.28  31.17  0.95  92.88  7.12  0.32  16.77  16.14  44.94  21.84  23.26  22.63  38.77  15.35 |

**ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน**  **(n = 632)** | **ร้อยละ**  **(100.00)** |
| **5. การศึกษาสูงสุด**  1) มัธยม/ปวช.  2) อนุปริญญา/ปวส.  3) ปริญญาตรี  4) สูงกว่าปริญญาตรี  **6. ตำแหน่ง**  1) ผู้บังคับหมู่  2) รองสารวัตร  3) สารวัตร  4) รองผู้กำกับการขึ้นไป  **7. ท่านเคยรับการอบรมหลักสูตรงานชุมชนสัมพันธ์หรือไม่**  1) ไม่เคย  2) เคย  **8. ท่านอยู่ในชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์หรือไม่**  1) ไม่เคย  2) เคย  **9. ระยะเวลาที่อยู่ในชุดตำรวจชุมชน**  1) 1 - 10 ปี  2) 11 - 20 ปี  3) 21 - 30 ปี  4) 31 ปีขึ้นไป  **10. ท่านได้มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน**  1) มี  2) ไม่มี | 215  67  315  35  438  171  19  4  410  222  376  256  197  46  11  2  598  34 | 34.02  10.60  49.84  5.54  69.30  27.06  3.01  0.63  64.87  35.13  59.49  40.51  31.17  7.28  1.74  0.32  94.62  5.38 |

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทั่วประเทศ จำนวน 632 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 587 คน คิดเป็นร้อยละ 92.88 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 44.94 อายุราชการ 21-30 ปี จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 38.77 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 49.84 ดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ 438 คน คิดเป็นร้อยละ 69.30 ไม่เคยรับการอบรมหลักสูตรงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 64.87 ไม่เคยอยู่ในชุดตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 59.49 เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในชุดปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เป็นระยะเวลา 1-10 ปี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 และได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้  
ในชีวิตประจำวัน จำนวน 598 คน คิดเป็นร้อยละ 94.62

**ตารางที่ 11 ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อความ | **ระดับจิตสำนึกหรือความรับผิดชอบ** | | | | | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.การเข้าไปดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์ของหมู่บ้านเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง | 4 | 17 | 146 | 346 | 118 | 3.88 | 0.76 | 77.65 |
| 2.การให้ความรู้ความเข้าใจกับเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและยาเสพติดของหมู่บ้านเป้าหมาย | 4 | 16 | 123 | 326 | 162 | 3.99 | 0.78 | 79.84 |
| 3.การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรและการสร้างวินัยจราจรของหมู่บ้านเป้าหมาย | 3 | 23 | 152 | 325 | 127 | 3.87 | 0.79 | 77.46 |
| 4.การประชุมกับผู้นำชุมชนและชาวบ้าน เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 6 | 20 | 126 | 326 | 152 | 3.95 | 0.81 | 78.98 |
| 5.การออกเยี่ยมเยียนพบปะประชาชน ในชุมชน | 3 | 17 | 112 | 323 | 176 | 4.03 | 0.78 | 80.67 |
| 6.การออกตรวจพื้นที่ร่วมกับประชาชนหรืออาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันภัยอาชญากรรมและยาเสพติด | 6 | 22 | 118 | 334 | 151 | 3.95 | 0.81 | 79.08 |
| 7.การพัฒนารูปแบบกิจกรรมชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 4 | 21 | 163 | 315 | 128 | 3.86 | 0.80 | 77.18 |
| 8.การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงถ่ายทอดหรือให้ความรู้กับประชาชน ในหมู่บ้านหรือชุมชนเป้าหมาย | 6 | 22 | 168 | 315 | 118 | 3.82 | 0.81 | 76.44 |
| 9.ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีความสนใจ มีความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติงาน | 1 | 13 | 103 | 331 | 178 | 4.07 | 0.74 | 81.47 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **3.94** | **0.64** | **78.87** |

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่  
ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน ทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็น  
ร้อยละ 78.87 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบ  
ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีความสนใจ มีความมุ่งมั่น  
ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คิดเป็นร้อยละ 81.47

ลำดับที่ 2 การออกเยี่ยมเยียนพบปะประชาชนในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.67

ลำดับที่ 3 การให้ความรู้ความเข้าใจกับเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม  
และยาเสพติดของหมู่บ้านเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ 79.84

ลำดับที่ 4 การออกตรวจพื้นที่ร่วมกับประชาชนหรืออาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันภัยอาชญากรรมและยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยเท่า 3.95 กับคิดเป็นร้อยละ 79.08

ลำดับที่ 5 การประชุมกับผู้นำชุมชนและชาวบ้านเพื่อแสวงหาความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คิดเป็นร้อยละ 78.98

ลำดับที่ 6 การเข้าไปดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์ของหมู่บ้านเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.65

ลำดับที่ 7 การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรและการสร้างวินัยจราจรของหมู่บ้านเป้าหมาย  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.46

ลำดับที่ 8 การพัฒนารูปแบบกิจกรรมชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คิดเป็นร้อยละ 77.18

ลำดับที่ 9 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงถ่ายทอดหรือให้ความรู้กับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 76.44

**ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

**ตารางที่ 12 ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจ  
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ข้อความ | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** |
| 1.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง | 4 | 11 | 144 | 386 | 84 | 3.85 | 0.68 | 77.01 |
| 2.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่นใจ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 1 | 7 | 92 | 377 | 152 | 4.07 | 0.67 | 81.37 |
| 3.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการกระทำผิดมากขึ้น | 3 | 6 | 129 | 377 | 114 | 3.94 | 0.68 | 78.86 |
| 4.เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือกับตำรวจเพิ่มมากขึ้น | 2 | 7 | 113 | 363 | 144 | 4.02 | 0.69 | 80.35 |
| 5. เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วทำให้คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น | 2 | 9 | 200 | 303 | 114 | 3.82 | 0.75 | 76.50 |
| 6.ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำให้ประชาชนมองตำรวจเป็นมิตรมากขึ้น | 2 | 6 | 90 | 352 | 179 | 4.11 | 0.69 | 82.26 |
| 7.งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น | 2 | 8 | 91 | 310 | 218 | 4.17 | 0.74 | 83.34 |
| 8.งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 2 | 9 | 98 | 303 | 217 | 4.15 | 0.75 | 83.02 |
| 9. หัวหน้าสถานีตำรวจให้ความสนใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ | 1 | 26 | 107 | 323 | 172 | 4.02 | 0.79 | 80.32 |
| **รวม** |  |  |  |  |  | **4.02** | **0.54** | **80.37** |

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทั่วประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ **อยู่ในระดับมาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.37 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ เรียงจากมากไปน้อยตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17  
คิดเป็นร้อยละ 83.34

ลำดับที่ 2 งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.02

ลำดับที่ 3 ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำให้ประชาชนมองตำรวจเป็นมิตร  
มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82..26

ลำดับที่ 4 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่นใจ ปลอดภัย  
ในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คิดเป็นร้อยละ 81.37

ลำดับที่ 5 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือกับตำรวจเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.35

ลำดับที่ 6 หัวหน้าสถานีตำรวจให้ความสนใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02  
คิดเป็นร้อยละ 80.32

ลำดับที่ 7 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ประชาชนแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการกระทำผิดมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.86

ลำดับที่ 8 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้ว ทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 77.01

ลำดับที่ 9 เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์แล้วทำให้คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่  
ของประชาชนดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 76.50

**ตารางที่ 13 ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1  ภาค 2  ภาค 3  ภาค 4  ภาค 5  ภาค 6  ภาค 7  ภาค 8  ภาค 9  ศชต.  บช.น.  บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | |  | | --- | | 3.85 | | 3.61 | | 3.90 | | 4.18 | | 3.84 | | 4.21 | | 3.87 | | 3.87 | | 3.85 | | 4.14 | | 3.96 | | 3.80 | | |  | | --- | | 0.58 | | 0.53 | | 0.65 | | 0.57 | | 0.57 | | 0.68 | | 0.56 | | 0.63 | | 0.51 | | 0.60 | | 0.72 | | 0.22 | | |  | | --- | | 76.94 | | 72.25 | | 78.05 | | 83.64 | | 76.79 | | 84.22 | | 77.42 | | 77.33 | | 76.92 | | 82.84 | | 79.20 | | 75.93 | |

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่  
ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน  
แยกเป็นรายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ  
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน เรียงลำดับจากมาก  
ไปน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.22

ลำดับที่ 2 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.64

ลำดับที่ 3 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.84

ลำดับที่ 4 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.20

ลำดับที่ 5 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.05

ลำดับที่ 6 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.42

ลำดับที่ 7 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.33

ลำดับที่ 8 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.94

ลำดับที่ 9 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.92

ลำดับที่ 10 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.79

ลำดับที่ 11 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คิดเป็นร้อยละ 75.93

ลำดับที่ 12 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.25

**ตารางที่ 14 ระดับความพึงพอใจของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการของตำรวจ  
ชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ แยกเป็นรายภาค**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ภาค** | **x̄** | **S.D.** | **ร้อยละ** |
| ภาค 1  ภาค 2  ภาค 3  ภาค 4  ภาค 5  ภาค 6  ภาค 7  ภาค 8  ภาค 9  ศชต.  บช.น.  บช.ก. (สถานีตำรวจรถไฟนพวงศ์) | |  | | --- | | 3.88 | | 3.68 | | 4.02 | | 4.00 | | 3.85 | | 4.44 | | 4.00 | | 3.93 | | 4.05 | | 4.21 | | 4.03 | | 3.81 | | |  | | --- | | 0.55 | | 0.49 | | 0.44 | | 0.56 | | 0.45 | | 0.48 | | 0.43 | | 0.58 | | 0.43 | | 0.54 | | 0.57 | | 0.22 | | |  | | --- | | 77.50 | | 73.64 | | 80.33 | | 79.94 | | 76.94 | | 88.72 | | 80.05 | | 78.67 | | 80.96 | | 84.21 | | 80.67 | | 76.30 | |

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่  
ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน แยกเป็น  
รายภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตสำนึกหรือการรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการทำงานแบบการมีส่วนร่วมกับประชาชน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 ภาค 6 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.72

ลำดับที่ 2 ศชต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.21

ลำดับที่ 3 ภาค 9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ 80.96

ลำดับที่ 4 บช.น. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.67

ลำดับที่ 5 ภาค 3 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.33

ลำดับที่ 6 ภาค 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.05

ลำดับที่ 7 ภาค 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 79.94

ลำดับที่ 8 ภาค 8 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.67

ลำดับที่ 9 ภาค 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.50

ลำดับที่ 10 ภาค 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.94

ลำดับที่ 11 บช.ก.(สถานีรถไฟนพวงศ์)ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.30

ลำดับที่ 12 ภาค 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.64

**ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม**

**4.1 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานชุมชนสัมพันธ์ที่เพิ่มเติมในหมู่บ้าน/ชุมชนที่ท่านรับผิดชอบ**

- โครงการพบปะผู้นำชุมชนและผู้บริหารท้องถิ่นและคนในชุมชน

- โครงการตำรวจร่วมมวลชนลดอาชญากรรม

- จัดกิจกรรมให้เยาวชนในชุมชน เพื่อสร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน

- กิจกรรมรวมพลังของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

- กิจกรรมเข้าเวรประจำท้องถิ่น

- สร้างเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง

- โครงการบ้านสีขาว

- อบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย ยาเสพติด ฯลฯ กับประชาชน

- กิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชน

- พัฒนาหมู่บ้าน ปรับภูมิทัศน์

- ตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่

- ร่วมกิจกรรมตามประเพณีต่างๆ

- ดูแลผู้สูงอายุ และเด็กๆ

- วินัยจราจร

- IT ยุคใหม่ 4.0

- ขยายพันธุ์พืช

- กิจกรรมกาแฟยามเช้าเข้าหามวลชน

**4.2 ท่านพอใจในกิจกรรมของงานชุมชนสัมพันธ์ใดมากที่สุด**

- กิจกรรมสร้างความรักสามัคคีในชุมชน

- งานตรวจเยี่ยม เป็นกิจกรรมที่ทำให้ประชาชนได้รู้จัก และมีปฏิสัมพันธ์กัน

- ชุมชนอยู่ด้วยกันโดยปราศจากการหวาดระแวงซึ่งกัน

- การป้องกันยาเสพติด

- การตั้งสมาชิกตำรวจบ้าน เพื่อป้องกันอาชญากรรมในชุมชน

- การเปลี่ยนทัศนคติต่อตำรวจในทางที่ดี

- สร้างเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง

- ปลูกฝังให้รู้จักเศรษฐกิจพอเพียง

- การเสริมอาชีพ สร้างรายได้ให้แก่ประชาชน

- โครงการบ้านสีขาว

- วินัยจราจร

- อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนด้านยาเสพติด กฎหมาย และการป้องกันอาชญากรรม

- การแจ้งเบาะแส หรือ ข้อมูลการกระทำความผิด

- มอบสิ่งของอุปโภค บริโภค ให้กับชุมชน

**4.3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์**

- งบประมาณไม่เพียงพอ

- ขาดอุปกรณ์ในการให้ความรู้ในการดำเนินโครงการ

- บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความสามารถ

- ยานพาหนะไม่เพียงพอ

- เพื่อนร่วมงานในสายงานอื่นไม่เข้าใจการทำงาน

- ไม่เป็นเอกภาพ เพราะงานหลักก็ต้องทำ

- ทำงานหลายด้าน ต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่พร้อมกัน

- ผู้บังคับบัญชาไม่เข้าใจงานชุมชนสัมพันธ์

- เอกสารการเบิกจ่ายมีความยุ่งยาก มากขั้นตอน

- แผนการปฏิบัติงานของ ชมส. ส่งมาหลังการปฏิบัติภายในหมู่บ้านเป้าหมายแล้ว

- ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีน้อย ไม่ต่อเนื่อง

- ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ

- การแต่งกายของตำรวจ ทำให้คนในชุมชนหวาดระแวง

**4.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

- งบประมาณออกล่าช้า

- ควรเพิ่มงบประมาณในการทำงาน

- ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชา ควรให้ความสำคัญและความเข้าใจในงานมวลชน   
 สัมพันธ์

- ควรตั้งชุดเฉพาะที่ไม่ต้องดึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นมาช่วยกันทำ

- ควรมอบงานมวลชนสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานอื่น

- อยากให้มีการจัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชน

- ควรพัฒนารูปแบบของกิจกรรมและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- ควรมีการประชุมระหว่างกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับคนในชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่าง   
 ต่อเนื่อง

- อยากให้มีโครงการทำใบอนุญาตขับรถแก่เด็กและเยาวชน

- จัดโครงการทัศนศึกษาแก่เด็กและเยาวชนการป้องกันอาชญากรรมและยาเสพติด

- ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

- ควรให้ความดีความชอบของชุดที่ชนะเลิศในแต่ละภาค

- ควรเพิ่มจำนวน ตำรวจ ชมส.

- ควรอบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์

**8. อภิปรายผลการศึกษา**

จากผลการศึกษา สามารถอภิปรายตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

8.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  
ตามแนวทางปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60

ผลการการศึกษา พบว่า ภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม **อยู่ในระดับมาก**  
คิดเป็นร้อยละ 71.74

8.2 เพื่อศึกษาการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม

ผลการการศึกษา พบว่า ภาพรวมการสร้างจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจทุกระดับ  
ในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจด้านการป้องกันและปราบปราม **อยู่ในระดับมาก** คิดเป็นร้อยละ 80.37

8.3 เพื่อศึกษาการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย

ผลการการศึกษา พบว่า ภาพรวมการดำเนินการของโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
ในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย **อยู่ในระดับมาก** คิดเป็นร้อยละ 72.71

8.4 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์  
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้ดำเนินการ  
ตามแผนการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความสามารถ  
ในการถ่ายทอดแก่ประชาชนด้านการป้องกันอาชญากรรมและการแพร่ระบาดยาเสพติด มีการรณรงค์ให้ความรู้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ทำให้สภาพปัญหายาเสพติด สภาพปัญหาวัยรุ่น/เยาวชน  
ก่อความรุนแรง สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายลดลง และมีการออกเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

จากผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 หัวข้อ ปรากฏว่า บรรลุวัตถุประสงค์ทุกหัวข้อตามรายงานผลดังกล่าว **ซึ่งแสดงให้เห็นว่า**การที่ตำรวจชุดปฎิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้นำเอายุทธศาสตร์ชาติ  
20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (4)  
การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเลื่อมล้ำในสังคม วัตถุประสงค์ 1.3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน นโยบายของรัฐบาล ระเบียบ ตร. ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กร มีส่วนร่วม  
ในกิจการตำรวจ พ.ศ.2551 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วม  
ในกิจการตำรวจ พ.ศ.2554 และนโยบายการบริหารราชการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์  
และหน่วยรับผิดชอบ นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลงด้วยการแสวงหาความร่วมมือ  
จากประชาชน มุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานชุมชนสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์ในทุกเครือข่าย  
เปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อสร้างความสงบสุขให้เกิดแก่สังคมและให้ประชาชน  
อยู่อย่างปลอดภัย