

(๓๑ ทวิ)

ภาพพาดหน้า



สำหรับศาลใช้

140
15

คดีหมายเลขคดีที่ ๑๖๔๔/๒๕๔๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๗๕/๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความ อาญา

ระหว่าง
พนักงานอัยการจังหวัดเตัง

โจทก์

จำเลยผู้ตรวจบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ วงศ์สาร

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โจทก์ อุทธรณ์ คำพิพากษา

ศาล จังหวัดเตัง

ลงวันที่ ๘

เดือน

มิถุนายน

พุทธศักราช ๒๕๔๕

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

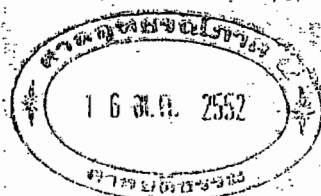
รับวันที่ ๑๒

เดือน

กันยายน

พุทธศักราช ๒๕๔๕

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบทหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ
เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๔ ทั้งเวลาดกลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน
ตลอดมา จำเลยสมคบกับนางโสภา ทองแดง และผู้มีชื่ออีกจำนวนหลายคนตกลงกัน

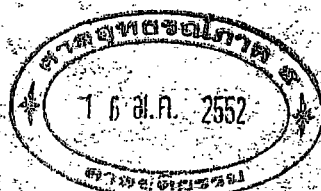


เพื่อกระทำ



- ๒ -

เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยจำหน่ายยาเสพติดตามมีจำนวนไม่ปรากฏชัด
หลายครั้งหลายคราวจากชายแดนทางด้านจังหวัดเชียงรายไปจำหน่ายให้แก่นางโสกา
และผู้มีชื่ออีกหลายคนซื้อหรือรับไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแก่ลูกค้าผู้ซื้ออีกทอดหนึ่ง
อันเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันดังกล่าว และ
เมื่อระหว่างต้นปี ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ทั้งเวลากลางวันและ
กลางคืนต่อเนื่องกันตลอดมา จำเลยซึ่งเป็นบุคคลที่กระทำความผิดและมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับ
การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติ
มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ดังกล่าว ได้โอน รับโอน
หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ ใช้จ่ายเงินที่ได้จากการขายยาเสพติด
ซื้อทรัพย์สินต่าง ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย
การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดดังกล่าว
อันเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓ อันเป็นการกระทำการฟอกเงินโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลยางซอม
อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย กับตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว
และตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษ



○ (๓๑ ทวิ).



สำหรับศาลใช้

170
17

- ๓ -

ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔

มาตรา ๓, ๘ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓, ๕, ๖๐

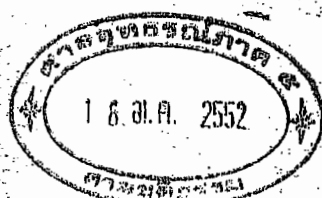
จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษายกฟ้อง

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบพยานหลักฐานแล้ว ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า

จำเลยเริ่มรับราชการตำรวจครั้งแรกในปี ๒๕๒๑ ที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดปราจีนบุรี จากนั้นในปี ๒๕๓๒ ย้ายไปรับราชการในเขตจังหวัดเชียงราย และย้ายสถานที่ทำงานอีกหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายไปรับราชการที่สถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอดอยหลวง จังหวัดเชียงราย ต่อมาปี ๒๕๔๖ จำเลยลาออกจากราชการโดยให้เหตุผลว่าต้องการไปประกอบอาชีพอื่น ในช่วงปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๔ จำเลยสมคบกับนางโสภา ทองแดง กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ โดยนางโสภาสั่งซื้อเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยทางโทรศัพท์ และจำเลยนำเมทแอมเฟตามีนไปส่งขายให้แก่นางโสภาที่อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้วประมาณเดือนละ ๒ ครั้ง โดยจำเลยนำเมทแอมเฟตามีนใส่ไว้ในยางอะไหล่หรือวางไว้ในห้องโดยสารของรถยนต์กระบะหมายเลขทะเบียน บท ๗๑๓๘ เชียงราย



แล้วรับรถยนต์



(๓๑ ทวิ)



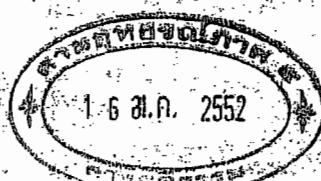
สำหรับศาลใช้

190

1

- ๔ -

แล้วข้าบรรณคดีคัดค้านกล่าวจากจังหวัดเชียงรายนำเมทแอมเฟตามีนไปส่งขายให้แก่นางโสภา
ที่อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว ทั้งนี้จำเลยจะนำเมทแอมเฟตามีนไปส่งให้แก่นางโสภาครั้งละ
๒ ถึง ๔ มัด แต่ละมัดบรรจุเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๒,๐๐๐ เม็ด ราคาเม็ดละ ๖๐,๐๐๐ บาท
สำหรับการชำระเงินค่าเมทแอมเฟตามีนนั้น ในช่วงแรกนางโสภาโอนเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย
สาขาพญาเม็งราย ของนางอุดม วงศ์สาร ภริยาจำเลย แต่ในช่วงหลังโอนเงินเข้าบัญชี
ธนาคารกสิกรไทย สาขาพนคร ของนางสาววิมลรัตน์ วงศ์สาร บุตรสาวจำเลย จึงเป็นบัญชีไว้
เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๒ จากการตรวจสอบพบว่าในช่วงปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๖
มีเงินที่โอนเข้าบัญชีของบุตรสาวจำเลยดังกล่าวประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนา
รายการทางบัญชี เอกสารหมายเลข ป.จ. ๓ ของศาลจังหวัดสระแก้ว ในช่วงปี ๒๕๔๔
กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๕ สืบทราบว่าจำเลยซึ่งในขณะนั้นรับราชการอยู่ที่สถานีตำรวจ
ภูธรตำบลเกาะช้าง อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ
จึงมีคำสั่งให้สถานีตำรวจภูธรตำบลเกาะช้าง ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดและสถานีตำรวจภูธร
ตำบลขุนตาลซึ่งรับผิดชอบท้องที่อันเป็นภูมิลำเนาของจำเลยทำการสืบสวนในทางลับ ผลการสืบสวน
พบว่าจำเลยมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษจริง แต่ไม่มีพยานหลักฐานที่จะดำเนินคดี
แก่จำเลยได้ จึงเสนอให้คัดรายชื่อจำเลยออกจากบัญชีผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ แต่ต่อมา



เมื่อวันที่ ๑๘

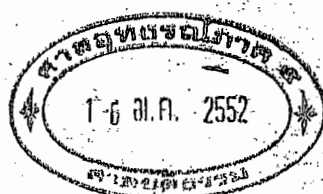
๑ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ มีหนังสือลงนามเอกสารหมายเลข ๖๑
แจ้งกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ว่า ได้รับรายงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า
จำเลยมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ จึงให้ติดตามพฤติกรรมของจำเลยและ
รายงานให้ทราบอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในช่วงปี ๒๕๕๖ ทางราชการจัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
ยาเสพติดให้โทษเข้ารายงานตัวและปฏิญาณตนว่าจะไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษอีก
นางโสภณาไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว
พร้อมกับแจ้งต่อเจ้าพนักงานตำรวจว่า ได้ซื้อเมทแอมเฟตามีนมาจากจำเลย สถานีตำรวจ
อำเภอวังน้ำเย็นจึงมีหนังสือแจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาของจำเลยทราบ ตาม
เอกสารหมายเลข ป.จ. ๑ ของศาลจังหวัดเชียงใหม่ จากนั้นมีการรวบรวมพยานหลักฐานและ
ในเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ได้ขออนุมัติต่อเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
เพื่อจับกุมจำเลยในความผิดฐานสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ตามเอกสาร
หมายเลข ป.จ. ๒ และ ป.จ. ๑ ของศาลจังหวัดเชียงใหม่ ต่อมาเลขานุการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติดมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แจ้งให้สอบสวนเพิ่มเติม
ตามประเด็นที่กำหนดไว้ตามเอกสารหมายเลข ป.จ. ๕ และ ป.จ. ๕ ของศาลจังหวัดเชียงใหม่
ภายหลังจากที่สอบสวนเพิ่มเติมแล้วในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีการขออนุมัติ



/ต่อเลขานุการ

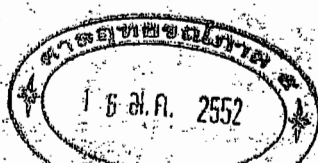
○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ต่อเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเพื่อจับกุมจำเลยในความผิดฐานดังกล่าวอีกครั้งตามเอกสารหมายเลข ๖ ต่อมาเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีคำสั่งลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๖ อนุมัติให้จับกุมจำเลยตามเอกสารหมายเลข ๖ เจ้าพนักงานตำรวจจึงขอให้ศาลออกหมายจับจำเลยและออกหมายค้นบ้านของจำเลย เลขที่ ๑๘๔ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลยางฮ่อม อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย ในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปที่บ้านหลังดังกล่าว สามารถจับกุมจำเลยได้พร้อมตรวจยึดทรัพย์สินของจำเลยจำนวน ๒๑ รายการ ชำนิจับกุมแจ้งข้อหาแก่จำเลยว่า สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำเลยให้การปฏิเสธ ตามบันทึกการจับกุมและบันทึกการตรวจค้น/ยึดเอกสารหมายเลข ป.จ. ๒ และ ป.จ. ๓ ของศาลจังหวัดเชียงราย ต่อมามีการแต่งตั้งพนักงานสอบสวนในคดีนี้เพิ่มเติม ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมายเลข ๖.๖ ชำนิสอบสวนจำเลยให้การปฏิเสธ พนักงานสอบสวนสอบคำให้การนางสาววิมลรัตน์ไว้ตามบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมายเลข ๖.๒ สอบคำให้การนางไฉภาไว้ตามบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมายเลข ป.จ. ๑ และ ป.จ. ๔ ของศาลจังหวัดสระแก้ว สอบคำให้การนายณัฐพลหรือสุกิจ วิริยนนท์ นางวันเพ็ญ ทองแดง นางทับทิม ทองแดง นายแซล ทองแดง และนายอำพร สระแสงไว้ตามบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมายเลข ป.จ. ๗ ป.จ. ๑๐ ป.จ. ๑๑ ป.จ. ๑๒ และ



○ (๓๑ ทวิ)



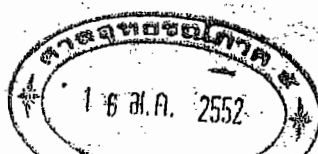
สำหรับศาลใช้

170
✓
9

- ๓ -

ป.จ. ๑๓ ของศาลจังหวัดสระแก้วตามลำดับ กับตรวจสอบการชำระภาษีเงินได้ของจำเลยตาม
เอกสารหมาย จ.๑๑

จำเลยมีสืบว่า จำเลยเริ่มรับราชการครั้งแรกในปี ๒๕๒๑ ที่จังหวัดสระแก้ว
จากนั้นถูกย้ายไปรับราชการในที่ต่าง ๆ หลายแห่ง ครั้งสุดท้ายไปรับราชการที่สถานีตำรวจ
กิ่งอำเภอคลองหลวง จังหวัดเขียงราย สมเหตุที่จำเลยถูกย้ายบ่อยครั้งเนื่องจากถูกผู้บังคับบัญชา
กลั่นแกล้ง นอกจากประกอบอาชีพรับราชการตำรวจแล้วจำเลยยังใช้เวลาช่วงวันหยุดราชการ
ประกอบอาชีพเสริมด้วยการค้าขายแอปเปิล สาลี่ และกระเทียม โดยจะนำสินค้าดังกล่าวจาก
จังหวัดเขียงรายไปขายที่จังหวัดสระแก้วเดือนละ ๓ ถึง ๕ ครั้ง สินค้าในแต่ละเที่ยวมีราคา
ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ถึง ๔๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ลูกค้าของจำเลยมีทั้งลูกค้าประจำและขาจร
นอกจากนี้จำเลยยังเปิดร้านขายของชำที่บ้านของตนเองซึ่งตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๑๘๔ หมู่ที่ ๑๒
ตำบลยางหอม อำเภอขุนตาล จังหวัดเขียงราย รายขายของชำดังกล่าวมีรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย
ประมาณวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท หรือเดือนละประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ในช่วงปี ๒๕๔๒
ถึงปี ๒๕๔๖ นางสาววิมลรัตน์ วงศ์สาร บุตรสาวของจำเลยศึกษาอยู่ที่สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
จังหวัดปทุมธานี ในระหว่างนั้นนางสาววิมลรัตน์เปิดบัญชีและทำบัตรเครดิตเอทีเอ็ม สำหรับเบิกเงิน
ไว้กับธนาคารกสิกรไทย สาขานวนครเพื่อใช้รับโอนเงินค่าแอปเปิล สาลี่ และกระเทียมที่จำเลย



นำไปส่งขาย

○ (๓๑ ทวิ)

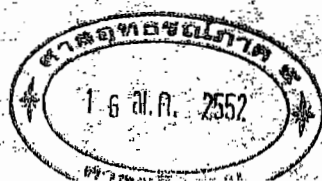


สำหรับศาลใช้

- ๘ -

นำไปส่งขาย นอกจากนี้ยังใช้เป็นช่องทางการโอนเงินสำหรับซื้อสินค้ามาขายในร้านขายของชำด้วย สำหรับบัตรเอทีเอ็มของบัญชีธนาคารดังกล่าวมอบไว้แก่นางตุ๊กตา แสนบุญมตซึ่งเป็นเจ้าของแอปเปิล สาลี และกระเทียมที่จำเลยนำไปส่งขายเป็นผู้เก็บไว้เพื่อนำไปเบิกเงินค่าสินค้า ขณะที่จำเลย ยังรับราชการจะมีการโอนเงินเดือนเข้าบัญชีของจำเลยที่เปิดไว้กับธนาคารกรุงไทย สาขาแม่จัน ซึ่งจะมีเงินโอนเข้าประมาณเดือนละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท สาเหตุที่จำเลยลาออกจากราชการ ในปี ๒๕๔๖ เป็นเพราะจำเลยมีอายุมากแล้วและต้องช่วยเหลือภริยาจำเลยค้าขาย ระหว่างที่ จำเลยรับราชการตำรวจ จำเลยทำหน้าที่ด้านธุรการมาโดยตลอด ไม่เคยรับผิดชอบคดีเกี่ยวกับ ขาเสพติด จำเลยไม่เคยรู้จักนางโสภา ทองแดง นางทับทิม ทองแดง นางวันเพ็ญ ทองแดง และ นายแซด ทองแดง สาเหตุที่จำเลยถูกดำเนินคดีนี้เป็นเพราะถูกผู้บังคับบัญชาจากชั้นแก่ลง

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่โจทก์และจำเลยนำเสนอรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๒ นางสาววิมลรัตน์ วงศ์สาร บุตรสาวจำเลยเปิดบัญชีไว้กับธนาคารกสิกรไทย สาขานวนคร และในระหว่างปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๖ มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีตามสำเนา รายการทางบัญชีเอกสารหมายเลข ป.จ. ๓ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ของศาลจังหวัดสระแก้ว ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมและดำเนินคดีแก่จำเลยเป็นคดีนี้ อันจับกุมและขึ้นสอบสวนจำเลยให้การปฏิเสธ คดีมีปัญหามาตามอุทธรณ์โจทก์ว่าจำเลย



กระทำความผิด

○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

170

- ๕ -

กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ สำหรับความผิดฐานสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ นั้น โจทก์มีเพียงนางโสภา ทองแดงปากเดียวที่ยืนยันว่า ติดต่อซื้อขายเมทแอมเฟตามีนจากจำเลย ส่วนพยานโจทก์นอกนั้นเป็นพยานบอกเล่าที่มีผู้เห็น การซื้อขายเมทแอมเฟตามีนระหว่างนางโสภาและจำเลยโดยตรง และเจ้าพนักงานตำรวจที่สืบสวน พฤติกรรมของจำเลยมาแต่ต้นจนเป็นเหตุให้ดำเนินคดีแก่จำเลยตามฟ้องก็เพียงแต่สืบสวน ได้ความว่าจำเลยมีพฤติกรรมที่น่าสงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพราะมีฐานะร่ำรวยผิดปกติ แต่ก็ไม่ปรากฏพยานหลักฐานใดที่บ่งชี้ให้เห็นว่าจำเลยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นอกจากคำขัดทอด ของนางโสภา ที่มาปฏิญาณตนเล็กเกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามนโยบายของรัฐบาลในปี ๒๕๔๖ ต่อเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้วเท่านั้น ปัญหาว่าคำขัดทอด ของนางโสภารับฟังเป็นพยานหลักฐานเพื่อลงโทษจำเลยได้เพียงใด เห็นว่า คำเบิกความของ นางโสภามีลักษณะเป็นคำขัดทอดของผู้ร่วมกระทำความผิดด้วยกันแม้ได้ขัดทอดเพื่อให้ตนเอง พ้นจากความผิดเพราะรับว่าตนเองติดต่อซื้อขายเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยแล้วไปขายต่อให้ผู้อื่น ซึ่งนางโสภาก็ต้องมีความผิดร่วมกับจำเลยด้วยอันเป็นคำให้การที่เป็นปฏิปักษ์กับตัวพยานสามารถ รับฟังประกอบพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ได้ก็ตาม แต่ได้ความจากคำเบิกความของนางโสภา ตอบทนายจำเลยถามค้านว่า ก่อนเบิกความร้องผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้ำเย็นสอนให้

○ (๓๑ ทวิ)



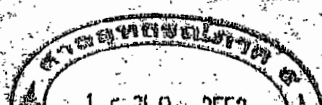
สำหรับศาลใช้

170
6

- ๑๐ -

พยานเบิกความและยังให้การต่อไปอีกด้วยว่า ที่พยานไปปฏิบัติตนต่อเจ้าพนักงานตำรวจ เพราะตำรวจแจ้งว่าหากไม่ไปจะไม่ลบชื่อออกจากบัญชีดำและเจ้าพนักงานตำรวจให้พยาน นำบิดาไปด้วยหากไม่นำไปจะไม่ลบชื่อออกจากบัญชีดำ เห็นได้ว่า การเบิกความของพยานก็คือการปฏิบัติตนไม่เกี่ยวข้องกับสาเหตุคดีของพยานก็เกิดขึ้นเกิดจากเงื่อนไขของใจทั้งสิ้น อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่าพยานปากนี้ถูกดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดที่ตนกล่าวอ้างขัดต่อความร่วมมือกระทำกับเจ้าเลย แต่อย่างใด ทำให้มีเหตุระแวงสงสัยพยานโจทก์ปากนี้ว่าเกิดจากการรังใจและคำมั่นสัญญา ทำให้มีน้ำหนักน้อยแม้จะไม่ถึงกับรับฟังไม่ได้ ทั้งโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดที่หนักแน่นพอที่จะฟังประกอบให้สันสงสัยว่าจำเลยสมคบกับนางโสภากะทำความผิดเกี่ยวกับสาเหตุคดีตามฟ้องโจทก์ กรณีนี้มีเหตุอันควรสงสัยว่าจำเลยกระทำความผิดในข้อหานี้หรือไม่ ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๙ วรรคสอง ที่ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องโจทก์ในข้อหานี้มานั้น ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นฟ้องด้วยในผล อุทธรณ์ของโจทก์ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

สำหรับความผิดฐานฟอกเงินนั้น เห็นว่า แม้คำเบิกความของนางโสภามีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ว่าจำเลยสมคบกับนางโสภากะทำความผิดเกี่ยวกับสาเหตุคดีหรือไม่ก็ตาม แต่ในส่วนข้อเท็จจริงที่นางโสภากล่าวว่า เป็นผู้ซื้อยาเสพติดไปขายต่ออันเป็นการให้การ





(๓๑ ทวิ)

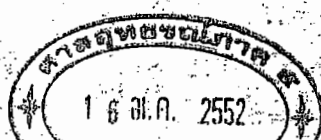


สำหรับศาลใช้

170
16

- ๑๑ -

เป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองยังรับฟังได้เพราะพยานให้การยืนยันข้อความที่เป็นปฏิปักษ์ต่อตนเอง
มาตลอดโดยไม่ปรากฏว่าถูกข่มขู่หรือบังคับแต่ประการใด จึงเป็นถ้อยคำที่ให้การไปโดยสมัครใจ
รับฟังเป็นพยานประกอบพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ได้ในข้อหานี้ ได้ความจากพยานหลักฐานโจทก์
ว่านางสาววิมลรัตน์ วงศ์สาร บุตรสาวของจำเลยเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด
สาขานวนคร จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ บัญชีเลขที่ ๔๐-๕-๒-๓๓๔๓๕-๓
เอกสารหมายเลข ป.จ. ๓ ของศาลจังหวัดสระแก้ว ขณะนั้นนางสาววิมลรัตน์เป็นนักศึกษาอยู่ที่
สถาบันราชภัฏเพชรบุรี ตั้งแต่เปิดบัญชีจนถึงปลายปี ๒๕๔๓ มีการโอนเงินจากจังหวัดสระแก้ว
เข้าบัญชีดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท นางสาววิมลรัตน์เบิกความว่า บัญชีดังกล่าว
มีการทำบัตรเบิกถอนเงินสด (เอทีเอ็ม) ในการโอนเงินเข้าบัญชีจะโอนจากจังหวัดสระแก้ว
ซึ่งเป็นเงินที่ได้มาจากการค้าขาย บุคคลที่โอนเงินเข้าบัญชีส่วนมากจะเป็นลูกค้าที่ซื้อของ
ร้าน จี้อแอปเปิ้ล สาลี่ กระเทียม เป็นต้น และยังเบิกความรับว่าพยานให้การต่อพนักงานสอบสวน
ตามเอกสารหมายเลข จ.๒ เมื่อพิเคราะห์ตามคำให้การของพยานในเอกสารดังกล่าวได้ความว่าจำเลย
เปิดบัญชีให้พยานเพื่อใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนแต่จำเลยกลับเป็นผู้เก็บสมุดเงินฝากบัญชีดังกล่าว
และบัตรเอทีเอ็มไว้นับแต่วันที่พยานเปิดบัญชีและพยานไม่เคยใช้บริการแต่อย่างใด เห็นว่า
พยานมิได้ปฏิเสธข้อความดังกล่าวในชั้นศาล ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามบัญชีเงินฝากดังกล่าวที่มีเงิน



○ (๓๑ ทวิ)

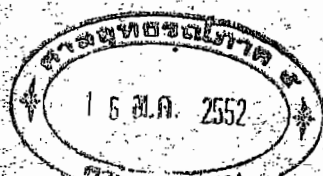


สำหรับศาลใช้

176
6

- ๑๒ -

หมื่นเรือนในบัญชีถึงประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยที่พยานมิได้ประกอบอาชีพอะไรนอกจาก
การเป็นนักศึกษา แม้พยานจะเบิกความว่า ช่วยบิดามารดาค้าขายก็ตาม แต่เงินหมื่นเรืงดังกล่าว
เป็นจำนวนสูงมากเกินกว่าฐานะานุรูปของจำเลยในขณะนั้นทั้งไม่ปรากฏว่าพยานได้ใช้บริการบัญชี
ดังกล่าวแต่อย่างใดโดยจำเลยกลับเป็นผู้เก็บสมุดบัญชีรวมทั้งบัตรเบิกถอนเงินสดไว้เองมตลอดตั้งแต่
พยานเปิดบัญชี นอกจากนี้บัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นบัญชีส่วนตัวของพยานไม่น่าที่นางโสภา
จะทราบได้ว่าพยานมีบัญชีเงินฝากอยู่ที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด สาขาฉนวนนคร จังหวัดปทุมธานี
ทั้งที่จำเลยก็น่าสืบว่าไม่รู้จักกับนางโสภา แต่การที่นางโสภารับว่าตนเองเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
และโอนเงินเข้าบัญชีของพยานหลายครั้ง แม้จะไม่มีหลักฐานการโอนเงินมาแสดงและยืนยันไม่ได้ว่า
รายการใดเป็นเงินที่นางโสภาโอนมาให้พยานก็ตาม แต่ก็เชื่อได้ว่านางโสภาเคยโอนเงินที่นางโสภา
ได้มาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเข้าบัญชีของพยานที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด สาขาฉนวนนคร
นอกจากนั้นก็ปรากฏว่าพยานมีบัญชีอื่นที่ธนาคารเดียวกันนี้อีกนอกจากบัญชีตามเอกสารหมาย
ป.จ. ๓ ของศาลจังหวัดสระแก้วเพียงบัญชีเดียว ทั้งจำเลยยังนำสืบอีกด้วยว่าจำเลยเป็นผู้มอบ
บัตรเอทีเอ็มของบัญชีเงินฝากดังกล่าวให้นางสุภา แสตนบุญมา ซึ่งเป็นเจ้าของสินค้าประเภทแอปเปิ้ล
สาเล่ และกระเทียมเป็นผู้ถือไว้เพื่อนำไปเบิกค่าสินค้าจากตู้เอทีเอ็มของธนาคาร ลักษณะดังกล่าว
เป็นการผิดปกติวิสัยของการค้าขายโดยทั่วไปเพราะจำเลยสามารถโอนเงินให้ผู้ขายสินค้าได้อยู่แล้ว



/โดยไม่ต้อง



(๓๑ ทวิ)

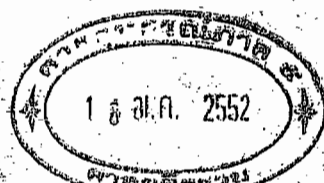


สำหรับศาลใช้

170
1

- ๑๓ -

โดยไม่ต้องมอบบัตรเบิกถอนเงินสดให้ผู้ขายสินค้าไปถอนเงินเองในการทำการค้าของจำเลย และภรรยาจำเลยนำสืบว่าใช้บัญชีของนางสาววิมลรัตน์ และจำเลยมีบัญชีเงินฝากของตนเอง เพียงบัญชีเดียวคือบัญชีในธนาคารกรุงไทย สาขาแม่จัน ตามเอกสารหมายเลข จ.๕ ซึ่งมีเงินโอน เข้าบัญชีประมาณเดือนละ ๗,๐๐๐ ถึง ๘,๐๐๐ หรือ ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นเงินหมุนเวียน เพียงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับบัญชีของนางสาววิมลรัตน์ ส่วนภรรยาจำเลยไม่ปรากฏว่า ได้เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารใดไว้เลย ในส่วนนี้นางสาวสายรุ้ง บัวนาท พยานโจทก์ซึ่งเป็นลูกค้าของ จำเลยและภรรยาจำเลยเบิกความว่า พยานทำหน้าที่ส่งสินค้ามาขายภายในร้านของจำเลยเงินหมุนเวียน ภายในร้านใช้ชื่อของพยานเป็นบัญชีหมุนเวียน เหตุที่เปิดบัญชีชื่อพยานเนื่องจากภรรยาของจำเลย เขียนหนังสือไม่เป็น จำเลยมิได้นำสืบปฏิเสธคำเบิกความของนางสาวสายรุ้งแต่อย่างใด เห็นว่า หากข้อเท็จจริงเป็นดังที่นางสาวสายรุ้งเบิกความแล้วก็เป็นข้อเท็จจริงว่าจำเลยทำการค้าร่วมกับภรรยา แต่ไม่ใช้บัญชีของจำเลยและภรรยาในการประกอบการค้ากลับเลียงไปใช้บัญชีของบุตรสาวและ ของลูกจ้าง แม้หากภรรยาจำเลยเขียนหนังสือไม่เป็นแต่จำเลยอ่านและเขียนหนังสือได้ พฤติการณ์การหมุนเวียนทางการเงินของจำเลย ถือว่าจำเลยมีเจตนาปกปิดหรืออำพรางลักษณะ ที่แท้จริงของการได้มาหรือการโอนเงินในบัญชีของนางสาววิมลรัตน์จากนางโสภา เมื่อฟังได้ตาม พยานโจทก์ว่าเงินที่นางโสภาโอนเข้ามาในบัญชีของนางสาววิมลรัตน์นี้เกี่ยวข้องกับกระทำความผิด



/เกี่ยวกับ

○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๑๔ -

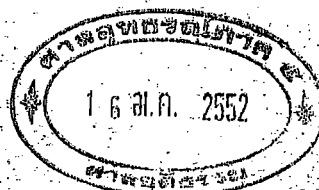
เกี่ยวกับขาสงัดคดีอันเป็นความผิดฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ และจำเลยปกปิดอำพรางไว้ จำเลยจึงมีความผิดฐานฟอกเงินตามฟ้องโจทก์
ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาขกฟ้องโจทก์ในข้อหานี้มาด้วยนั้น ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ไม่เห็นพ้องด้วย
อุทธรณ์ของโจทก์ในข้อนี้ฟังขึ้น

พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓, ๕ (๒) ลงโทษจำคุก ๑ ปี ข้อหาอื่นให้ยก.

นางศุภลักษณ์ พิษณุเวทิน

นายพิรศักดิ์ ไวกาสี

นายสุทิน อู่ยตระกูล



คดีหมายเลขคำที่ ๑๖๔๔/๒๕๔๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๕/๒๕๕๒

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ 23 ก.พ. 2553

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีนี้ นายพิรศักดิ์ ไวกาสี และนายสุทิน อัยตระกูล ได้ร่วมประชุมปรึกษาและมีความเห็นพ้องกันดังได้ลงลายมือชื่อไว้ในต้นร่างคำพิพากษา

แต่เนื่องจาก นายพิรศักดิ์ ไวกาสี และนายสุทิน อัยตระกูล ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่ศาลอื่น
ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ

(ตั้งชื่อ)

(นายสุรศักดิ์ คิริวิเชียร)

ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๕

9/20/71

75-81.81.2554

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥
 श्रीकृष्णाय नमः ॥ २ ॥
 श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ ३ ॥
 श्रीगणेशाय नमः ॥ ४ ॥
 श्रीविष्णवे नमः ॥ ५ ॥
 श्रीशिवाय नमः ॥ ६ ॥
 श्रीब्रह्माय नमः ॥ ७ ॥
 श्रीमहादेवाय नमः ॥ ८ ॥
 श्रीनारायणाय नमः ॥ ९ ॥
 श्रीहरिभ्यो नमः ॥ १० ॥

นายนิติธร ภาณุภักดี

12/10/94

95016

find

2

197.



12/12