

สำนักงาน A - อื่นๆ
19 พ.ย. 53

๑๖๖ ๑๖๖ ๑๑



ปด.

สำนักงาน ปปง.
เลขที่ 8771
วันที่ 1.8.พ.ย. 2553
เวลา 17.00 น.

ที่ ชม 0920(ส) / 4433

สถานีตำรวจภูธรฝาง
จังหวัดเชียงใหม่ 50110

15 พฤศจิกายน 2553

เรื่อง แจ้งผลคดี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ปปง.ที่ ปง 0003/0530 ลง 2 พฤศจิกายน 2553

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการสอบสวน จำนวน 7 แผ่น

2. สำเนาคำพิพากษาศาลจังหวัดฝาง จำนวน 1 ชุด

3. สำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5 จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่กล่าวอ้างถึงข้างต้น ซึ่งทางสำนักงาน ปปง.ได้ขอทราบผลคดีและขอสำเนาสำนวนการสอบสวน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สถานีตำรวจภูธรฝาง ขอส่งสำเนาสำนวนการสอบสวนและสำเนาคำพิพากษาของศาลมายังท่าน เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำนักคดี
เลขที่ 1669
วันที่ 18 พ.ย. 2553
เวลา 15.11

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท

(สมชาย มือนันต์)

รองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน ปฏิบัติราชการแทน

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรฝาง จังหวัดเชียงใหม่

สท.ฝาง โทร 053-451148

พ.ต.ท.สนิท มาลา พนักงานสอบสวน 081-111-6524

ดร.วิเชียร...

ดร.สมร...

(นายวิเชียร...) (นายสมร...)

๑๐๖๕๖๕๕๕



★ **จับกุมแล้ว**
(ผู้ต้องหาที่ 2)

14 ก.พ. 2551

สถานีตำรวจภูธรอำเภอฝาง

ที่ ๐๙๒๐/ 422

28 พ.ค. 2546

เรื่อง ส่งสำเนาหนังสือหมายจับส่งฟ้องผู้ต้องหา ผู้ต้องหาที่ 1 พล.ต.ชิ่ง ผู้ต้องหาที่ 2 พล.ต.นั

เรื่อง อัยการจังหวัดประจำศาลจังหวัดฝาง

ขอส่งสำเนาทะเบียนการสอบสวนคดีอาญาที่ 334/2546 ลงวันที่ 3 เมษายน 2546

เรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบวิธีปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. 2522 มาตรา 4 (1) , 15 , 66 , 67 และพระราชบัญญัติ
ข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. 2522 มาตรา 4 (1) , 15 , 66 , 67 และพระราชบัญญัติ
ระเบียบวิธีปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2542 มาตรา 3 , 5 , 60

รวมเอกสาร จำนวน 15๕ - ชุด ส่งมายัง สถานีตำรวจภูธรอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
พยานที่กล่าวหา 2477 01๓๓๗ 142 มาตรา 3

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุเสริย จิตจวบสุวรรณ์)
ล่ามแปล นายอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ได้รับสำเนาไว้แล้ว

(ลงชื่อ) ผู้รับ

(ลงชื่อ) ผู้ส่ง

2 ส.ค. 2546

สำเนาถูกต้อง

(สนิท มาลา)
พงศ สก พ.ล.

สั่งฟ้อง



ผู้ต้องหาหลัก (ที่ 1)
ผู้ต้องหาหลบหนี (ที่ 2)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

รายงานการสอบสวน

คดี ยานพาหนะ 334/2546

สถานีตำรวจ กุสุม อําเภอ ผาง จังหวัด เชียงใหม่
วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2546

เมื่อ อัยการจังหวัดประจำศาลจังหวัดผาง

นายผู้ต้องหา	ชวรมชรา ธรรม์	ผู้กล่าวหา
ภริยาผู้ต้องหา		
นายผู้ต้องหา	จตุรพล อายุ 50 ปี	ผู้ต้องหาที่ 1
นางผู้ต้องหา	จตุรพล	ผู้ต้องหาที่ 2

ข้อหา มียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้าหรือเมกแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครอง -
เพื่อจำหน่าย และจำหน่ายยาเสพติดโดยผิดกฎหมาย และร่วมกันซอกเงิน

วันเวลาเกิดเหตุ วันที่ 10 มกราคม 2544 เวลาประมาณ 18.00 น.

สถานที่เกิดเหตุ ตำบลเวียง อําเภอผาง จังหวัดเชียงใหม่

ราคาทรัพย์สินผู้ถูกระงับ -

บาดเจ็บ

วันเวลาพร้อมทนายหรือทนายไทย วันที่ 3 เมษายน 2546 เวลา 16.10 น.

วันที่ผู้ต้องหาถูกจับกุมหรือชิงและปล่อยหรือปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาที่ 1 ถูกจับกุมและ
ควบคุมตัวเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2546 ต่อมาวันเดียวกันได้นำตัวผู้ต้องหาที่ 1 ไป
ยื่นคำร้องขอฝากขังต่อศาลจังหวัดผาง เป็นครั้งที่ 1 มีกำหนด 12 วัน ตามคำร้องคดี-
หมายเลขคดีที่ พ.416/2546

จะครบกำหนดฝากขังผู้ต้องหาที่ 1 ครั้งที่ 4 ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2546

ส่วนผู้ต้องหาที่ 2 หลบหนี พนักงานสอบสวนได้ออกหมายจับและดำเนินรูปพรรณ -

ผู้กระทำผิดไว้เพื่อประกาศสืบจับต่อไปแล้ว

สำเนาถูกต้อง

๑๑๑ ๗.

(สนิท มาลา)

พงส์ สก ๗/๕



คดีหมายเลขคำที่ ๖๒๓/๒๕๕๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๘๖/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดฝาง

วันที่ ๑๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดฝาง	โจทก์
		นายสำราญ จตุรพล	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา จำเลยมีเมทแอมเฟตามีนอันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๑๒ เม็ด น้ำหนักสุทธิ ๑.๐๘๕ กรัม และอีกจำนวน ๔๘๘ เม็ด ซึ่งไม่ทราบน้ำหนักไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวให้แก่ผู้มีชื่อในราคาเม็ดละ ๒๕ บาท อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และจำเลยกับพวกซึ่งหลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันนำเงินสดเป็นธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ ซึ่งจำเลยรู้อยู่แล้วว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและ

/ปราบ



-๒-

ปรามปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
ฐานจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเป็น
กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐานตาม
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓(๑) ไปซื้อบ้าน
ที่ดินก่อสร้างบ้านพักอาศัย โรงกลั่นสุรา โรงสีข้าว ฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร รับโอน
เงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร และชุกซ่อนอำพรางไว้อันเป็นการโอน รับโอน เปลี่ยนสภาพ
การกระทำด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อ
ชุกซ่อน ปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และมีให้ผู้ใดพบเห็น
และทราบถึงลักษณะที่แท้จริง ตลอดจนการได้มาซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
อันเป็นการกระทำความผิดฐานฟอกเงินต่างวาระกัน กล่าวคือ

๑. เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ
ร่วมกันเปลี่ยนสภาพเงินสดธนบัตรรัฐบาลไทย ชนิดต่าง ๆ จำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท
(แปดหมื่นบาทถ้วน) อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว
ตามฟ้อง โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อที่ดินจำนวน ๑ แปลงคือที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่
๑๔๖๕๑ เนื้อที่ดินประมาณ ๑ งาน ๕๓ ๘/๑๐ ตารางวา ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง
จังหวัดเชียงใหม่ จากนายสุพจน์ สีดา แล้วใส่ชื่อนางกุญคำ จตุรพล พวกของจำเลยเป็น
เจ้าของกรรมสิทธิ์

๒. เมื่อระหว่างวันเดือนใดไม่ปรากฏชัด ปลายปี ๒๕๔๕ เวลากลางวัน
ถึงวันใดไม่ปรากฏชัดเดือนมกราคม ๒๕๔๖ เวลากลางวันต่อเนื่องกันตลอดมา จำเลยกับ

/พวก



พวกบึงอาจร่วมกันเปลี่ยนสภาพเงินสดธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อวัสดุอุปกรณ์โรงสีข้าวและวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง และจ้างบุคคลอื่นก่อสร้างโรงสีข้าวจนแล้วเสร็จเป็นโรงสีข้าวจำนวน ๑ โรง บนที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๖๕๑ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

๓. เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบึงอาจร่วมกันเปลี่ยนสภาพเงินสดธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อที่ดินจำนวน ๑ แปลง คือที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๖๕๔ เนื้อที่ดินประมาณ ๑ ไร่ ๓ งาน ๓๐ ๕/๑๐ ตารางวา ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จากนางเป็ง สิงห์แก้ว และนางคิบ ทารส แล้วใส่ชื่อนางกุศคำ จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์

๔. เมื่อระหว่างวันใดไม่ปรากฏชัด ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เวลากลางวัน ถึงวันใดไม่ปรากฏชัดเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ เวลากลางวัน วันเวลาต่อเนื่องกันตลอดมา จำเลยกับพวกบึงอาจร่วมกันเปลี่ยนสภาพเงินสดธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวนประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ บาท (สามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง โรงกลั่นสุรา แล้วจ้างบุคคลอื่นสร้าง โรงกลั่นสุราจนแล้วเสร็จเป็น

/จำนวน



-๔-

จำนวน ๑ โรง บนที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๖๕๔ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

๕. เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ เวลากลางวัน จำเลยบังอาจเปลี่ยนสภาพเงินสดธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อที่ดินจำนวน ๑ แปลง คือที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๑๕๐๐ เนื้อที่ดินประมาณ ๑ งาน ๖๓ ๖/๑๐ ตารางวา (เดิมเป็นส่วนหนึ่งของโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๖๕๑ ซึ่งแบ่งขายออกมาเป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๑๕๐๐) ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จากนั้นนางแดง สีดา แล้วใส่ชื่อนางกุยคำ จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์

๖. เมื่อระหว่างเดือนใดไม่ปรากฏชัด (ภายหลังวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓) ปี ๒๕๔๓ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจร่วมกันเปลี่ยนสภาพเงินสดธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวนประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง โดยนำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างบ้านแล้วจ้างบุคคลอื่นก่อสร้างบ้านพักอาศัยจนแล้วเสร็จเป็นบ้านพักจำนวน ๑ หลัง บนที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๑๕๐๐ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

๗. เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว

/ตาม



-๕-

ตามฟ้อง ไปเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ไว้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขา สำนักงานฝาง เลขที่บัญชี ๒๓๘-๒-๓๔๓๐๖-๑ ที่มีจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

๘. เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักงาน ฝาง เลขที่บัญชี ๒๓๘-๒-๓๔๓๐๖-๑ ที่มีนางกุศมา จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๕๕,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

๙. เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขา สำนักงานฝาง เลขที่บัญชี ๒๓๘-๒-๓๔๓๐๖-๑ ที่มีนางกุศมา จตุรพลพวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชีเป็นเงินจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)

๑๐. เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๒ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๑๘๕๘-๘ ที่มีนางกุศมา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

๑๑. เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๑ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ

/ร่วมกัน



-๖-

ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่ ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๗๘๕๘-๕ ที่มีนางกุศมา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

๑๒. เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่ ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๗๘๕๘-๕ ที่มีนางกุศมา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

๑๓. เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่ ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๗๘๕๘-๕ ที่มีนางกุศมา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๕,๑๐๐ บาท (ห้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

๑๔. เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่ ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๗๘๕๘-๕ ที่มีนางกุศมา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)



-๗-

๑๕. เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตาม ฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่ ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๗๘๕๘-๘ ที่มีนางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของ บัญชี เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

๑๖. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตาม ฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่ ๐๕-๓๔๐๖-๒๐-๐๖๗๘๕๘-๘ ที่มีนางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของ บัญชี เป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

๑๗. เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตาม ฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาฝาง เลขที่ ๐๖๒-๒-๓-๓๔๕๘๖-๔ ที่มีจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

๑๘. เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกบังอาจ ร่วมกันโอนเงินสดอันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวตาม ฟ้อง ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาฝาง ที่มีจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี เป็นเงินจำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

/ต่อมา



-๘-

ต่อมาวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ เจ้าพนักงานจับผู้มิชื่อได้พร้อมยึดเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์จำนวน ๑๒ เม็ด ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์ที่จำเลยมีไว้เพื่อจำหน่ายและจำหน่ายให้แก่ผู้มิชื่อเป็นความผิดดังกล่าวตามฟ้องไว้เป็นของกลางคดีอื่นและเจ้าพนักงานตรวจยึดทรัพย์สินจำนวนหลายรายการตามบัญชีของกลางที่แนบมาท้ายฟ้อง ต่อมาวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๖ จำเลยเข้ามาขอตัวต่อพนักงานสอบสวน เหตุทั้งหมดเกิดที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๖, ๘, ๑๕, ๖๖ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓, ๕, ๖๐ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓

จำเลยให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา ขณะที่ย่อยตำรวจเอกวีรชิต พรบุตร กับพวกออกตรวจพื้นที่ในเขตรับผิดชอบไปจนถึงบริเวณถนนสาธารณะภายในหมู่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พบนายมูล ปาทะ มีอาการพิรุณสงสัย จึงแสดงตนเป็นเจ้าพนักงานและขอตรวจค้น ผลการตรวจค้นพบเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๑๒ เม็ดซุกซ่อนอยู่ที่กระเป๋าเสื้อด้านล่างข้างซ้ายของนายมูล จึงยึดไว้เป็นของกลาง สอบถามนายมูลแล้วรับว่าเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวเป็นของนายมูลมีไว้เพื่อเสพ ชันจับกุมและชันสอบสวนเจ้าพนักงานแจ้งข้อหาว่ามีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต นายมูลให้การรับสารภาพตามบันทึกการจับกุม และบันทึกคำให้การของนายมูล เอกสารหมาย จ.๑ และ จ.๓ ต่อมาวันที่ ๘

/มีนาคม



-๕-

มีนาคม ๒๕๔๔ ศาลนี้พิพากษาลงโทษจำคุก ๑ ปี ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตรีของกลาง ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๔๒/๒๕๔๔ ตามหนังสือแจ้งผลคดีอาญาที่ ฟ้องศาล เอกสารหมาย จ.๕๖ ต่อมาวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ จำเลยเดินทางไปรายงานตัวต่อนายบุญลือ ธรรมนานุรักษ์ ปลัดอำเภอ ณ ที่ว่าการอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจำเลยรับว่าเมื่อประมาณปี ๒๕๔๐ ถึง ๒๕๔๑ จำเลยเคยรับยาบ้าจากนายเลาต้า แสนดี ที่บ้านห้วยसान ตำบลท่าคอน อำเภอแม่เฒ่า จังหวัดเชียงใหม่ มาครั้งละ ๒๐๐ เม็ด โดยมีนายมูล ป่าทะ กับนายคำ ไม่ทราบนามสกุล มารับยาบ้าดังกล่าวไปจำหน่ายต่ออีกทอดหนึ่งตามแบบรายงานตัวครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เอกสารหมาย จ.๓๐ และ จ.๓๑ ต่อมาวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ นายมูล ป่าทะ เดินทางไปรายงานตัวต่อนายบุญลือ ปลัดอำเภอ ณ ที่ว่าการอำเภอฝางว่าเป็นผู้เคยเสพและผู้ค้ายาเสพติด โดยวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา นายมูลรับว่าซื้อยาบ้ามาจากจำเลยรวม ๕๐๐ เม็ด ราคาเม็ดละ ๒๕ บาท เพื่อนำไปจำหน่ายต่ออีกทอดหนึ่งโดยรับมอบยาบ้าดังกล่าวมาจากจำเลยที่บริเวณหน้าบ้านของจำเลย ต่อมาวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา นายมูลถูกเจ้าพนักงานจับได้พร้อมยาบ้าจำนวน ๑๒ เม็ดไว้เป็นของกลาง นายบุญลือเดินทางไปพบร้อยตำรวจเอกสมิท มาลา พนักงานสอบสวนประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อกล่าวหาจำเลยว่ากระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษตามบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา เอกสารหมาย จ.๓๔ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ นายบุญลือพานายมูล ป่าทะ มาให้ถ้อยคำเกี่ยวกับพฤติการณ์การกระทำความผิดของจำเลยตามบันทึกคำให้การของพยาน เอกสารหมาย จ.๔ อีกทั้งในวันเดียวกัน พนักงานสอบสวน

/เซ็น



-๑๐-

ยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาลนี้เพื่อค้นบ้านของจำเลยและนายนริน จตุรพล บุตรชายของ
จำเลย ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ศาลอนุญาตตามหมายค้น เอกสารหมาย จ.๓๕ และ
จ.๓๖ ผลการตรวจค้นไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย แต่เจ้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง
ร่วมกันตรวจยึดทรัพย์สินจำนวนหลายรายการเพื่อทำการตรวจสอบ ตามบันทึกการตรวจค้น
และยึดทรัพย์สินไว้เพื่อตรวจสอบ เอกสารหมาย จ.๓๗ และ จ.๓๘ และสมุดบัญชีเงินฝาก
ตามเอกสารหมาย จ.๔๐ ถึง จ.๔๕ และในวันดังกล่าวพนักงานสอบสวนสอบคำให้การของ
นายบุญลือ ปลัดอำเภอในฐานะผู้กล่าวหาเพิ่มเติม ตามใบต่อคำให้การเอกสารหมาย จ.๓๕
ตลอดจนสอบคำให้การของจำเลย นางกุศมา จตุรพล ภริยาของจำเลย นายนริน จตุรพล
บุตรชายของจำเลย นางสาวรวงกนา จตุรพล นางรัญญาภรณ์ จตุรพล และนางพริษา
โพธิศาสตร์ ว่าเป็นพยานตามบันทึกคำให้การของพยานเอกสารหมาย จ.๕๐ ถึง จ.๕๕ ต่อมา
วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๖ พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอหมายจับจำเลยกับนางกุศมา ภริยา
ของจำเลยต่อศาลนี้ ศาลอนุญาตตามหมายจับเอกสารหมาย จ.๕๕ และ จ.๖๐ ต่อมาวันที่ ๑๑
เมษายน ๒๕๔๖ จำเลยเดินทางมาพบพนักงานสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา
โดยพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาตามหมายจับ จำเลยให้การปฏิเสธ ตามบันทึกรับมอบตัว
และแจ้งข้อกล่าวหา และบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๖๐ และ จ.๖๑ ต่อมา
วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๖ นายอำเภอฝางมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองเป็นพนักงาน
สอบสวนฝ่ายปกครองร่วมกับพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ ตามคำสั่งอำเภอ เอกสารหมาย
จ.๖๓ นอกจากนี้พนักงานสอบสวนสอบคำให้การของนายคำ แสงเรือน นายถาวร ชัดแดง
สารวัตรกำนันตำบลเวียง นายสุทัศน์ ดวงไทย นายทวีศักดิ์ จิวตระกูล นายอดุลย์ บุญใส

/นาย



-๑๑-

นายมงคลศักดิ์ เมืองธรรม และนายสุพจน์ สีตาไว้เป็นพยานตามบันทึกคำให้การของพยาน เอกสารหมายเลข ๖.๕ ถึง ๖.๑๑/๑, ๖.๑๓, ๖.๑๔, ๖.๑๖ และ ๖.๒๒

จำเลยนำสืบทำนองว่า จำเลยมิได้กระทำความผิดตามฟ้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้

เป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา ขณะที่ร้อยตำรวจเอก วีรจิต พรนุกตร กับพวกออกตรวจพื้นที่ในเขตรับผิดชอบไปจนถึงบริเวณถนนสาธารณะ ภายในหมู่บ้านคันทลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พบนายมูล ปาทะ มีอาการพิรุณสงสัย จึงแสดงตนเป็นเจ้าพนักงานและขอตรวจค้น ผลการตรวจค้นพบ เมทแอมเฟตามีนจำนวน ๑๒ เม็ดซุกซ่อนอยู่ที่กระเป๋าเสื้อด้านหลังข้างซ้ายของนายมูล จึงยึดไว้เป็นของกลาง สอบถามนายมูลแล้วรับว่าเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวเป็นของนายมูล มิไว้เพื่อเสพ ชันจับกุมและชันสอบสวนเจ้าพนักงานแจ้งข้อหาว่า มีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต นายมูลให้การรับสารภาพตามบันทึกการจับกุม และบันทึกคำให้การของนายมูล เอกสารหมายเลข ๖.๑ และ ๖.๓ ต่อมาวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๔ ศาลนี้พิพากษาลงโทษจำคุก ๑ ปี ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ริมของกลาง ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๔๒/๒๕๔๔ ตามหนังสือแจ้งผลคดีอาญาที่ฟ้องศาล เอกสารหมายเลข ๖.๕๖ ต่อมาวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ จำเลยเดินทางไปรายงานตัวต่อนายบุญลือ ธรรมนานุรักษ์ ปลัดอำเภอ ณ ที่ว่าการอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจำเลยรับว่าเมื่อประมาณปี ๒๕๔๐ ถึง ๒๕๔๑ จำเลยเคยรับขบ้ำจากนายเลาด้า แสนลี ที่บ้านห้วยส้าน ตำบลท่าตอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ มาครั้งละ ๒๐๐ เม็ด โดยมีนายมูล

/ปาทะ



-๑๒-

ปาทะ กับนายคำ ไม่ทราบนามสกุล มารับยาบ้าดังกล่าวไปจำหน่ายต่ออีกทอดหนึ่งตามแบบ
รายงานตัวครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เอกสารหมาย จ.๓๐ และ จ.๓๑ ต่อมาวันที่ ๒๑ มีนาคม
๒๕๕๖ นายมูล ปาทะ เดินทางไปรายงานตัวต่อนายบุญลือ ปลัดอำเภอ ณ ที่ว่าการอำเภอฝาง
ว่าเป็นผู้เคยเสพและผู้ค้ายาเสพติด โดยวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา
นายมูลรับว่าซื้อยาบ้ามาจากจำเลยรวม ๕๐๐ เม็ด ราคาเม็ดละ ๒๕ บาท เพื่อนำไปจำหน่าย
ต่ออีกทอดหนึ่งโดยรับมอบยาบ้าดังกล่าวมาจากจำเลยที่บริเวณหน้าบ้านของจำเลย ต่อมา
วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๔ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา นายมูลถูกเจ้าพนักงานจับได้พร้อม
ยาบ้าจำนวน ๑๒ เม็ดไว้เป็นของกลาง นายบุญลือเดินทางไปพบร้อยตำรวจเอกสนธิ มาลา
พนักงานสอบสวนประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อกล่าวหาจำเลยว่า
กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษตามบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา
เอกสารหมาย จ.๓๔ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ นายบุญลือพานายมูล ปาทะ มาให้
ถ้อยคำเกี่ยวกับพฤติการณ์การกระทำความผิดของจำเลยตามบันทึกคำให้การของพยาน
เอกสารหมาย จ.๔ อีกทั้งในวันเดียวกัน พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาลนี้
เพื่อค้นบ้านของจำเลยและนายนริน จตุรพล บุตรชายของจำเลย ในวันที่ ๓๑ มีนาคม
๒๕๕๖ ศาลอนุญาตตามหมายค้น เอกสารหมาย จ.๓๕ และ จ.๓๖ ผลการตรวจค้นไม่พบ
สิ่งผิดกฎหมาย แต่เจ้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองร่วมกันตรวจยึดทรัพย์สินจำนวน
หลายรายการเพื่อทำการตรวจสอบ ตามบันทึกการตรวจค้นและยึดทรัพย์สินไว้เพื่อตรวจสอบ
เอกสารหมาย จ.๓๗ และ จ.๓๘ และสมุดบัญชีเงินฝากตามเอกสารหมาย จ.๔๐ ถึง จ.๔๕
และในวันดังกล่าวพนักงานสอบสวนสอบคำให้การของนายบุญลือ ปลัดอำเภอในฐานะผู้กล่าวหา

/เพิ่มเติม



-๑๓-

เพิ่มเติม ตามใบต่อคำให้การเอกสารหมายเลข จ.๓๕ ตลอดจนสอบคำให้การของจำเลย นางกุยก์คำ จตุรพล ภริยาของจำเลย นายนรินทร์ จตุรพล บุตรชายของจำเลย นางสาววางคณา จตุรพล นางธัญญาภรณ์ จตุรพล และนางพิรยา โพธิศาสตร์ ไว้เป็นพยานตามบันทึก คำให้การของพยานเอกสารหมายเลข จ.๕๐ ถึง จ.๕๕ ต่อมาวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๖ พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอหมายจับจำเลยกับนางกุยก์คำ ภริยาของจำเลยต่อศาลนี้ ศาลอนุญาตตามหมายจับเอกสารหมายเลข จ.๕๕ และ จ.๖๐ ต่อมาวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๖ จำเลยเดินทางมาพบพนักงานสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา โดยพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาตามหมายจับ จำเลยให้การปฏิเสธ ตามบันทึกรับมอบตัวและแจ้งข้อกล่าวหา และบันทึก คำให้การของผู้ต้องหา เอกสารหมายเลข จ.๖๐ และ จ.๖๑ ต่อมาวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๖ นายอำเภอฝางมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองเป็นพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ร่วมกับพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ ตามคำสั่งอำเภอ เอกสารหมายเลข จ.๖๑ นอกจากนี้ พนักงานสอบสวนสอบคำให้การของนายคำ แสงเรือน นายถาวร ชัดแดง สารวัตรกำนัน ตำบลเวียง นายสุทัศน์ ดวงไทย นายทวีศักดิ์ นั้วตระกูล นายอดุลย์ บุญใส นายมงคลศักดิ์ เมืองธรรม และนายสุพจน์ สีตาไว้เป็นพยานตามบันทึกคำให้การของพยาน เอกสารหมายเลข จ.๕ ถึง จ.๑๑/๑, จ.๑๓, จ.๑๔, จ.๑๖ และ จ.๑๒ คดีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์หรือไม่ โจทก์มีนายมูล ปาพะ เป็นประจักษ์พยานเบิกความว่า นายมูลเคยซื้อยาบ้ามาจากจำเลยประมาณ ๔ ถึง ๕ ครั้ง ครั้งแรกประมาณปี ๒๕๔๓ และครั้งสุดท้ายคือวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ โดยนายมูลเคยรับยาบ้ามาจากจำเลยครั้งละจำนวน ๕๐๐ เม็ด จำนวน ๓ ครั้ง แต่ครั้งสุดท้ายรับยาบ้ามาจากจำเลยเพียงจำนวน ๕๐ เม็ดเท่านั้น

/แล้ว



-๑๔-

แล้วนำไปจำหน่ายจนเหลือยาบ้าจำนวน ๑๒ เม็ด ก่อนที่ผู้ถูกเจ้าพนักงานจับกุมได้ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ ต่อมาวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ นายมูลเดินทางไปรายงานตัวต่อนายบุญลือ ปลัดอำเภอ ณ ที่ว่าการอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ นายมูลเคยซื้อยาบ้าจากจำเลยจำนวน ๕๐๐ เม็ด ในราคาเม็ดละ ๒๕ บาท เพื่อนำไปจำหน่ายอีกทอดหนึ่งจนกระทั่งวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ นายมูลถูกเจ้าพนักงานจับกุมได้พร้อมยาบ้าจำนวน ๑๒ เม็ด ของกลางในคดีก่อน ตลอดจนให้การต่อพนักงานสอบสวนทำนองว่านายมูลซื้อยาบ้ามาจากจำเลย ๕๐๐ เม็ด และจำหน่ายให้แก่บุคคลอื่นไปแล้วจำนวน ๔๘๘ เม็ด คงเหลือยาบ้าจำนวน ๑๒ เม็ดที่ถูกเจ้าพนักงานตำรวจยึดไว้เป็นของกลาง เมื่อพิเคราะห์คำพยานโจทก์ปากนี้โดยตลอดแล้ว เห็นว่า พยานโจทก์เบิกความเลื่อนลอยไม่อยู่กับร่องกับรอย ไม่น่าเชื่อถือ กล่าวคือ ขณะที่พยานโจทก์เดินทางไปรายงานตัวต่อนายบุญลือ ปลัดอำเภอฝาง ตลอดจนให้การต่อพนักงานสอบสวนในฐานะเป็นพยานต่างก็ยืนยันว่าเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ พยานโจทก์ซื้อยาบ้าจากจำเลยจำนวน ๕๐๐ เม็ด ตามที่ระบุไว้ในเอกสารหมาย จ.๒ และ จ.๔ แต่กลับเบิกความแตกต่างในชั้นพิจารณาว่าในวันเกิดเหตุคือวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ พยานโจทก์ซื้อยาบ้าจากจำเลยจำนวน ๕๐ เม็ดเท่านั้นนับว่าแตกต่างกันในข้อสาระสำคัญ อีกทั้งได้ความตอบคำถามค้านของทนายจำเลยว่า สาเหตุที่แท้จริงที่พยานโจทก์เดินทางไปรายงานตัวต่อปลัดอำเภอฝาง เนื่องจากจำเลยให้การขัดทอดว่าพยานโจทก์ไปซื้อยาบ้ามาจากจำเลยก่อน ส่วนที่พยานโจทก์ให้การต่อพนักงานสอบสวนว่ายาบ้าจำนวน ๑๒ เม็ดที่ถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมในคดีก่อนเป็นของพยานโจทก์ซึ่งรับซื้อมาจากจำเลยนั้นก็ปรากฏว่าเป็นคำขัดทอดของพยานโจทก์จึงมีน้ำหนักน้อยไม่น่ารับฟัง

/เนื่องจาก



-๑๕-

เนื่องจากปรากฏว่าในคดีก่อนพยานโจทก์ไม่เคยให้การต่อพนักงานสอบสวนว่ารับซื้อยาบ้ามาจากจำเลย แต่กลับมาให้การในชั้นนี้โดยอ้างว่าสำนึกผิดและอยากไต่บาปที่เคยทำไว้ตามที่ระบุไว้ในเอกสารหมาย จ.๕ นับว่ามีเหตุเป็นพิรุณสงสัยอย่างมาก เพราะหากเป็นความจริงดังที่พยานโจทก์เบิกความก็ไม่น่าที่จะปล่อยระยะเวลาให้ล่วงเลยมาเป็นเวลา ๒ ปีเศษ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงในสำนวนคดีนี้ว่าโจทก์อาศัยเพียงแบบรายงานของจำเลยแบบรายงานของพยานคือนายมูล ปาทะ ตลอดจนจดหมายร้องเรียนว่าจำเลยมีพฤติกรรมเป็นผู้ค้ายาบ้ารายใหญ่เป็นมูลเหตุในการดำเนินคดีกับจำเลย แต่ก็ห้ามประจักษ์พยานหรือพยานหลักฐานใด ๆ อื่นอีกที่พอจะเชื่อมโยงให้เห็นชัดว่าจำเลยกระทำความผิดตามที่กล่าวหาไว้จริง คดีคงรับฟังได้แต่เพียงว่าจำเลยเคยมีพฤติกรรมจำหน่ายยาบ้ามาก่อนแล้วเท่านั้น แต่หาได้ชี้ชัดว่าตามวันเวลาและสถานที่ดังกล่าวตามฟ้องจำเลยจำหน่ายยาบ้าจำนวน ๕๐๐ เม็ด ให้แก่พยานโจทก์ไม่ นอกจากนี้ตามเอกสารหมาย จ.๓ ระบุว่าในคดีก่อนพยานโจทก์ถูกจับกุมที่บริเวณถนนในหมู่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตลอดจนในแบบรายงานตามเอกสารหมาย จ.๒ ในข้อ ๘ พยานโจทก์ก็ให้การว่ารับซื้อมาจากผู้จำหน่ายสองรายคือจำเลยกับนายจ๊ะได ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ที่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตลอดจนพยานโจทก์ยอมรับว่าหลังเกิดเหตุพยานโจทก์เดินทางไปที่บ้านของจำเลยและมีการพูดคุยกับญาติฝ่ายจำเลยจริง แต่ไม่ทราบว่ามี การแอบถ่ายเทปวีดีโอไว้ตาม วล.๑ เมื่อพิเคราะห์วัตถุพยานตามเอกสารหมาย วล.๑ และบันทึกถอดคำพูดจากเทปบันทึกภาพและเสียงของนายมูลแล้ว เห็นว่า พยานโจทก์ปากนี้ใช้ระยะเวลาพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องจำเลยนานประมาณ ๒๐ ถึง ๓๐ นาที และนายมูลพูดคุยเกี่ยวกับ

/ยาบ้า



-๑๖-

ยาบ้ำจำนวน ๑๒ เม็ดเป็นจำนวนหลายครั้งว่าไม่ใช่ของจำเลย แต่เอามาจากคอกคนเคียว
แม้ว่าพยานโจทก์ปากดิ่งกล่าวเบิกความตอบคำถามตั้งของโจทก์ว่าไม่รับรองบันทึกข้อความ
ดังกล่าวก็ตาม แต่ก็ทำให้บันทึกข้อความดังกล่าวไม่สามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานของ
ฝ่ายจำเลยได้ไม่ เมื่อจำเลยให้การปฏิเสธมาตั้งแต่ต้น กรณีนี้เชื่อว่านายมูลนำยาบ้ำมาจาก
บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่จำเลย โดยซื้อมาจากหมู่บ้านเด่นหลวงมากกว่าบ้านของจำเลย พยานหลักฐาน
โจทก์จึงไม่เพียงพอว่าจำเลยกระทำความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อ
จำหน่ายและจำหน่ายตามฟ้องโจทก์จริง ส่วนที่จำเลยมีความผิดตามกฎหมายฟอกเงินใน
ความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานร่วมกันฟอกเงินหรือไม่นั้นปรากฏข้อเท็จจริงตามฟ้องว่า
“โจทก์บรรยายฟ้องว่าจำเลยกับพวกซึ่งหลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันนำเงินสด
เป็นธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ ซึ่งจำเลยรู้อยู่แล้วว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ
ความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยได้มา
จากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฐานจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (ยาบ้า
หรือเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์) โดยฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.
๒๕๒๒ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอันเป็นความผิด
มูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓
(๑) ...” นั้น เห็นว่า มูลเหตุที่โจทก์ฟ้องจำเลยในฐานความผิดดังกล่าวนี้มาจากจำเลย
กระทำความผิดฐานจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ในครั้งนี้
คือวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา ตามคำฟ้องนั่นเองหาได้หมายความว่า
รวมถึงการกระทำความผิดของจำเลยในความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

/ใน



-๑๗-

ในครั้งก่อน ๆ ไม่ ดังนี้เมื่อพยานหลักฐานของโจทก์ไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่า
จำเลยกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในครั้งนี้จริง จึงไม่อาจถือได้ว่าจำเลย
กระทำความผิดในความผิดฐานตามมาตรา ๓(๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังกล่าวตามที่โจทก์ฟ้อง ส่วนที่จำเลยจะมีความผิดฐานร่วมกัน
ฟอกเงินตามมาตรา ๕(๑), (๒) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่นั้น เห็นว่าตามทางนำสืบของโจทก์ปรากฏว่า ตามเอกสารหมาย จ.๓๐
และ จ.๓๑ ระบุว่าจำเลยมีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษในช่วงเวลาประมาณปี
๒๕๔๐ ถึง ๒๕๔๑ เท่านั้น ส่วนในช่วงที่นายมูลอ้างว่าจำเลยขายยาบ้าให้แก่ตนนั้นเป็นคน
ละช่วงเวลาเดียวกัน คือวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ แต่ปรากฏว่าในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นไม่
สามารถชี้ชัดได้ว่าจำเลยเป็นผู้จำหน่ายยาบ้าให้แก่นายมูลจริง กรณีจึงต้องฟังข้อเท็จจริง
ในทางเป็นคุณแก่จำเลยว่าจำเลยมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษในช่วงปี ๒๕๔๐
ถึง ๒๕๔๑ เท่านั้น เมื่อทางนำสืบของโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใด ๆ ที่แสดงให้เห็นชัดเจน
ว่าในช่วงระยะเวลานั้นจำเลยมีทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่ายยาเสพติดให้โทษเป็น
จำนวนที่ครั้งมากน้อยเพียงใด คงมีพยานหลักฐานแสดงให้เห็นว่า หลังจากพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม
๒๕๔๒ นั้นจำเลยกับพวกมีทรัพย์สินจำนวนหลายรายการมีมูลค่ารวมจำนวน ๓,๐๗๐,๓๓๘
บาท ตามบัญชีของกลางคดีอาญาท้ายฟ้องอันต่อแสดงให้เห็นว่า จำเลยกับพวกมีฐานะร่ำรวย
ผิดปกติก็ตาม แต่ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงในสำนวนคดีว่า หลังจากประกาศบังคับใช้กฎหมาย
ดังกล่าวแล้ว จำเลยกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษอีก จึงถือไม่ได้ว่าเงินหรือ

/ทรัพย์สิน



-๑๘-

ทรัพย์สินที่จำเลยกับพวกได้มาในระหว่างนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ
 ความผิดจากความผิดมูลฐานตามมาตรา ๕(๑), (๒) ประกอบมาตรา ๓ ดังนั้นแม้ข้อเท็จจริง
 ความฟ้องฟังว่าจำเลยโอน รัับโอนหรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินหรือกระทำด้วย
 ประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้งการจำหน่าย
 การโอน การได้สิทธิใด ๆ ก็ดี แต่ก็หาใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับความผิดไม่ การกระทำของจำเลย
 ในส่วนนี้จึงไม่มีความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน พยานหลักฐานโจทก์จึงมีน้ำหนักไม่มั่นคงเพียงพอที่จะรับฟังลงโทษจำเลยได้ กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลย

พิพากษายกฟ้อง./

นายรัฐวุฒิ ภัทรากม

นายวิทวัส ทีประพันธ์ณี



อรุณพร/พิมพ์/ทาน

(๓๑ ทวี)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

191

24

คดีหมายเลขดำที่ ๒๑/๒๕๔๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๓๓/๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความ อาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดสงขลา	โจทก์
		นายสำราญ จตุรพล	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โจทก์ อุทธรณ์ คำพิพากษา

ศาล จังหวัดสงขลา ลงวันที่ ๑๕ เดือน กันยายน

พุทธศักราช ๒๕๔๘ ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ รับวันที่ ๖ เดือน มกราคม

พุทธศักราช ๒๕๕๕

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องว่า จำเลยกระทำความผิดออกกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๘ นาฬิกา จำเลยมีเมทแอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๑๒ เม็ด น้ำหนักสุทธิ ๑.๐๘๕ กรัม และอีก



๑๔๘๘ เม็ด



- ๒ -

๔๘๘ เม็ด ซึ่งไม่ทราบน้ำหนัก ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วจำหน่ายนายเมทแอมเฟตามีนที่จำเลยมีไว้ให้แก่ผู้มีชื่อในราคาเม็ดละ ๒๕ บาท และจำหน่ายกับพวกที่หลบหนีร่วมกันนำธนบัตรของรัฐบาลไทยซึ่งได้มาจากการกระทำผิดฐานจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ไปซื้อบ้าน ที่ดินก่อสร้างบ้านพักอาศัย โรงกลั่นสุรา โรงสีข้าว ผักเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร รับโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารและซุกซ่อนอำพรางไว้ อันเป็นการโอน รับโอน เปลี่ยนสภาพกระทำด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อซุกซ่อนปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และมีให้ผู้ใดพบเห็นและทราบถึงลักษณะที่แท้จริง ตลอดจนทั้งการได้มาซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด อันเป็นการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ต่างกรรมต่างวาระกัน คือ

๑. เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันเปลี่ยนสภาพธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น โดยนำไปซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๖๕๑ เนื้อที่ ๑ งาน ๕๓ $\frac{๔}{๑๐}$ ตารางวา ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จากนายสุพจน์ สีตา



แล้วใส่ชื่อ



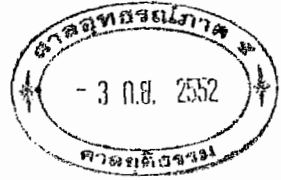
- ๓ -

แล้วใส่ชื่อนางกุศมา จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์

๒. เมื่อระหว่างวันเดือนใดไม่ปรากฏชัด ปลายปี ๒๕๔๕ เวลากลางวัน ถึงวันใด ไม่ปรากฏชัด เดือนมกราคม ๒๕๔๖ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยกับพวกเปลี่ยนสภาพ ธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น โดยนำไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างโรงสีข้าว แล้วจ้างบุคคลอื่นก่อสร้างโรงสีข้าวจนแล้วเสร็จเป็นโรงสีข้าว ๑ โรง บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๖๕๑ ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

๓. เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันเปลี่ยนสภาพ ธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น โดยนำไปซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๖๕๔ เนื้อที่ ๑ ไร่ ๓ งาน ๓๐ ^๕/_{๑๐} ตารางวา ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จากนางเป็ง สิงห์แก้ว และนางคิบ ทารต แล้วใส่ชื่อนางกุศมา จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์

๔. เมื่อระหว่างวันใดไม่ปรากฏชัดเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เวลากลางวัน ถึงวันใด ไม่ปรากฏชัด เดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยกับพวกเปลี่ยนสภาพ ธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับ



/การกระทำ



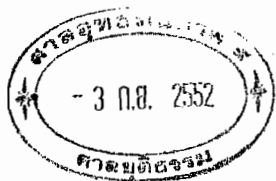
- ๔ -

การกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้นโดยนำไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างโรงกลั่นสุรา แล้วจ้างบุคคลอื่นก่อสร้างโรงกลั่นสุราจนแล้วเสร็จ ๑ โรง บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๖๕๔ ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

๕. เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ เวลากลางวัน จำเลยเปลี่ยนสภาพธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้นโดยนำไปซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๑๕๐๐ เนื้อที่ ๑ งาน ๖๓ $\frac{๖}{๑๐๐}$ ตารางวา ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จากนางแดง สีดา แล้วใส่ชื่อนางกฤษ์คำ จตุรพล พวกรของจำเลยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์

๖. ภายหลังจากวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ วันใดไม่ปรากฏชัด เวลากลางวัน จำเลยกับพวกเปลี่ยนสภาพธนบัตรรัฐบาลไทยชนิดต่าง ๆ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้นโดยนำไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างบ้าน แล้วจ้างบุคคลอื่นก่อสร้างบ้านจนแล้วเสร็จเป็นบ้าน ๑ หลัง บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๑๕๐๐ ที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

๗. เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น



/ไปเปิดบัญชี



- ๕ -

ไปเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ไว้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักงานฝาง
เลขที่บัญชี ๒๓๘ - ๒ - ๓๔๓๐๖ - ๑ ที่นางกฤษณา จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

๘. เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด
จำนวน ๕๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมา
ข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักงานฝาง
เลขที่บัญชี ๒๓๘ - ๒ - ๓๔๓๐๖ - ๑ ที่นางกฤษณา จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

๙. เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด
จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมา
ข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักงานฝาง
เลขที่บัญชี ๒๓๘ - ๒ - ๓๔๓๐๖ - ๑ ที่นางกฤษณา จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

๑๐. เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๒ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด
จำนวน ๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมา
ข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ -
๐๖๗๘๕๘ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อดูแลโดยจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของ
บัญชี



/๑๑. เมื่อวันที่ ๒๐



- ๖ -

๑๑. เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๓ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ - ๐๖๗๘๕๘ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลย เป็นเจ้าของบัญชี

๑๒. เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ - ๐๖๗๘๕๗ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

๑๓. เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ - ๐๖๗๘๕๕ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี



๑๔. เมื่อวันที่ ๗

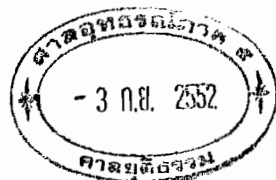


- ๓ -

๑๔. เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ - ๐๖๗๘๕๘ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

๑๕. เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๕,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ - ๐๖๗๘๕๘ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

๑๖. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมาข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาฝาง เลขที่บัญชี ๐๕ - ๓๔๐๖ - ๒๐ - ๐๖๗๘๕๘ - ๕ ที่นางกฤษณา จตุรพล เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล พวกของจำเลยเป็นเจ้าของบัญชี



/๑๗. เมื่อวันที่



- ๘ -

๑๗. เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด
จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมา
ข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาฝาง
เลขที่บัญชี ๐๖๒ - ๒ - ๓๔๕๘๖ - ๔ ที่จำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

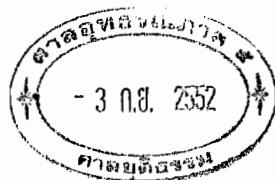
๑๘. เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลากลางวัน จำเลยกับพวกร่วมกันนำเงินสด
จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่กล่าวมา
ข้างต้น ไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาฝาง
ที่จำเลยเป็นเจ้าของบัญชี

เหตุตามฟ้องทั้งหมดเกิดที่ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ขอให้ลงโทษตาม
พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖ พระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓, ๕, ๖๐ ประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๘๓

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษายกฟ้อง

โจทก์อุทธรณ์

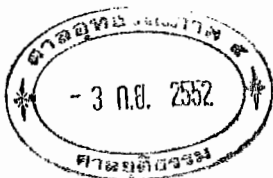


ศาลอุทธรณ์ภาค ๕



- ๘ -

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบประจักษ์พยานแล้ว ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า
 สำนักงานรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม
 ๒๕๔๖ เรื่องจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดระดับต่าง ๆ นายอำเภอฝางจึง
 จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอฝาง (กตส. อ. ฝาง) ขึ้นประกอบด้วย
 ข้าราชการฝ่ายต่าง ๆ รวม ๒๕ คน มีอำนาจหน้าที่จัดให้มีข้อมูลผู้เสพ ผู้ติด ผู้ค้ายาเสพติด
 ทุกคนในพื้นที่ รายชื่อหมู่บ้านและชุมชนที่มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด รวมทั้ง
 ดำรวจและติดตามข้อมูลความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ปัญหาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ
 ตลอดจนหน้าที่อื่น ๆ ตามคำสั่งอำเภอฝาง ที่ ๔๓/๒๕๔๖ ตั้ง ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖
 อำเภอฝางได้เปิดตู้ ปณ. ๘๘ เพื่อรับแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ได้มีชาวบ้าน
 หนองคุ้ม หมู่ที่ ๑ ตำบลเวียง อำเภอฝาง ส่งจดหมายถึงนายอำเภอฝาง ซึ่งนายอำเภอฝางได้รับเมื่อ
 วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ แจ้งว่าจำเลยและนางกุยก์คำ จตุรพล ภรรยา เป็นผู้ค้ายาเสพติด
 รายใหญ่ และทางอำเภอฝางได้มีรายชื่อผู้ค้ายาเสพติดประเภทเมทแอมเฟตามีนในเขตพื้นที่
 อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ปี ๒๕๔๖ มีชื่อของจำเลยอยู่ลำดับที่ ๑ เป็นผู้ค้ารายใหญ่ ในเขต
 หมู่ที่ ๑ บ้านหนองคุ้ม ตำบลเวียง ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน ๒๕๔๖ รัฐบาลมีนโยบาย
 ประกาศสงครามต่อสู้เอาชนะยาเสพติดให้โทษ โดยให้โอกาสผู้ติดยาเสพติดและผู้ค้ารายย่อย



/มารายงานตัว



- ๑๐ -

มารายงานตัวต่อทางราชการ ได้จัดกลุ่มผู้ศึกษาเสพติดให้โทษเป็นผู้ป่วยและจะนำตัวเข้า
โครงการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดต่อไป ส่วนผู้ค้ารายชื่อนั้นให้มารายงานตัวและเข้าโครงการ
ทำความดีเพื่อแผ่นดิน วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จำเลยได้ไปรายงานตัวต่อนายนิกม
ศรีสุภกิจจา ปลัดอำเภอฝางว่า จำเลยเคยเป็นผู้ค้าเมทแอมเฟตามีนเมื่อปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๑
โดยรับเมทแอมเฟตามีนมาจากนายเล่าคำ แสนลี ที่บ้านห้วยส้าน ตำบลท่าคอง อำเภอแม่ฮาด จังหวัด
เชียงใหม่ รับมาครั้งละ ๒๐๐ เม็ด ขณะที่รายงานตัวได้เลิกเกี่ยวข้องกับยาเสพติดแล้ว ต่อมาวันที่
๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ จำเลยได้ไปรายงานตัวเพิ่มเติมต่อนายบุญลือ ธรรมธนาบุรุษย์ ปลัดอำเภอ
ฝางว่า ในช่วงที่จำเลยรับเมทแอมเฟตามีนจากชาวเขาเผ่าลีซอบ้านห้วยส้าน จะมีคนมารับไปขายต่อ
คือ นายมูล ป่าทะ และนายคำ ไม่ทราบนามสกุล คนบ้านหนองคุ้ม จำเลยขายส่งในราคาเม็ดละ
๓๐ บาท วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ นายมูลเข้ารายงานตัวต่อนายบุญลือว่า เริ่มเสพยาเสพติด
เมื่อปี ๒๕๔๔ ต่อมารับเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยครั้งละ ๕๐๐ เม็ด นำมาจำหน่ายวันละประมาณ
๑๐ เม็ด ในราคาเม็ดละ ๒๕ บาท เมื่อจำหน่ายหมดก็จะจ่ายเงินให้จำเลย หลังจากทีนายบุญลือ
รวบรวมบันทึกถ้อยคำของจำเลยและนายมูลตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ แล้ว เห็นว่า จำเลยมี
พฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษโดยเป็นผู้ค้าและมีฐานะร่ำรวยผิดปกติ เพราะแต่เดิม
มีอาชีพเป็นช่างเชื่อมโลหะฐานะค่อนข้างยากจน จึงได้กล่าวโทษจำเลยต่อพนักงานสอบสวน



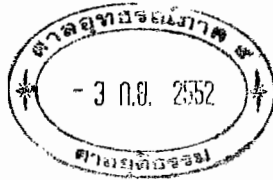
/พนักงานสอบสวน



พนักงานสอบสวนได้ทำการตรวจค้นบ้านของจำเลยและบ้านของนายนริน จตุรพล บุตรชายจำเลย ตามหมายค้นของศาลชั้นต้น จากนั้นได้ยึดและอายัดทรัพย์สินตามบัญชีของกลางคดีอาญาที่แนบมาทำคำฟ้องไว้เพื่อเป็นพยานหลักฐาน ต่อมาได้ขอให้ศาลชั้นต้นออกหมายจับจำเลยในข้อหาฉ้อโกงและพดามินไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายกับร่วมกันฟอกเงิน

จำเลยนำสืบว่า จำเลยไม่ได้กระทำความผิดตามที่โจทก์ฟ้อง ทรัพย์สินของจำเลยที่ถูกยึดและอายัดเป็นทรัพย์สินที่จำเลยนำเงินที่ได้มาจากการประกอบอาชีพช่างเชื่อม โลหะและค้าขายสินค้าทางการเกษตรกับหยิบยืมเงินจากบุคคลภายนอกมาซื้อ และนำที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างบางแปลงเข้าจำนองกับธนาคารเพื่อนำเงินไปชำระหนี้ให้แก่ผู้ขาย ปัจจุบันจำเลยมีหนี้สินหนึ่งล้านบาทเศษ

พิเคราะห์แล้ว ที่โจทก์อุทธรณ์ว่านายมูล ปาทะ พยานโจทก์ไม่ได้เบิกความไม่อยู่ แก่ร้องแก่รอยดั่งที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัย และนายมูลพยานโจทก์มิได้ให้การขัดท้อจำเลยเพื่อให้จำเลยต้องรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว นั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นที่ยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ ร้อยตำรวจเอกวีระจิต พรบุตร กับพวกจับกุมนายมูล ปาทะ ได้พร้อมด้วยเมทแอมเฟตามีน ๑๒ เม็ด ที่ถนนสาธารณะภายในหมู่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ แจ้งข้อหาว่ามีเมทแอมเฟตามีนไว้ในความครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต



/นายมูล



- ๑๒ -

นายมูลให้การรับสารภาพตามบันทึกการจับกุมเอกสารหมายเลข ๑.๑ ชั้นสอบสวนนายมูลให้การว่า
ซื้อเมทแอมเฟตามีนจากชาวเขาเผ่ามูเซอที่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง
จังหวัดเชียงใหม่ ๑๒ เม็ด ราคาเม็ดละ ๒๕ บาท เพื่อเอาไว้เสพ ตามบันทึกคำให้การของ
ผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข ๑.๑ ครั้นนายมูลเข้ารายงานตัวต่อนายบุญลือ ธรรมธานุรักษ์
ปลัดอำเภอฝาง ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ได้ให้ปากคำไว้ว่าเริ่มเสพเมทแอมเฟตามีน
เมื่อปี ๒๕๔๔ ต่อมารับเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยโดยจำเลยส่งให้ที่หน้าบ้านของจำเลยที่
บ้านหนองดุ่ม หมู่ที่ ๑ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งละ ๕๐๐ เม็ด นำไป
จำหน่ายให้แก่คนงานไทยใหญ่ในโรงงานห่อไม้กระป๋องปากทางเข้าอ่างขาง เวลาที่นายมูล
ไม่มีเมทแอมเฟตามีนก็จะไปซื้อจากนายจ๊ะไค้ที่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง
จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำมาเสพ ตามแบบสอบปากคำเข้ารายงานตัวเอกสารหมายเลข ๑.๒ ต่อมา
เมื่อนายบุญลือกล่าวโทษจำเลยเป็นคดีนี้ นายมูลได้ไปให้การเป็นพยานต่อพนักงานสอบสวน
เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๖ ว่า เริ่มเสพเมทแอมเฟตามีนปี ๒๕๔๓ ต่อมาปลายปีได้ซื้อ
เมทแอมเฟตามีนครั้งละ ๕๐๐ เม็ด จากจำเลยมาจำหน่ายโดยจำเลยขายให้ราคาเม็ดละ
๒๕ บาท นำไปจำหน่ายเม็ดละ ๓๐ ถึง ๓๕ บาท จำเลยให้เมทแอมเฟตามีนไปจำหน่ายก่อน
เมื่อจำหน่ายหมดก็นำเงินค่าเมทแอมเฟตามีนไปจ่ายให้แก่จำเลยพร้อมกับสั่งซื้อรอบใหม่

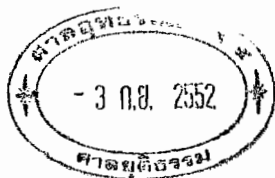


/เมทแอมเฟตามีน



- ๑๓ -

เมทแอมเฟตามีนจำนวน ๑๒ เม็ด ที่ถูกจับกุมเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ นั้นซื้อมาจากจำเลยเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ ถูกจับขณะกำลังนำไปส่งให้แก่ลูกค้าในสวนบ้านห้วยบอน ตามบันทึกคำให้การของพยานเอกสารหมายเลข จ.๔ ต่อมาวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ นายมูลได้มาเบิกความเป็นพยานโจทก์คดีนี้ โดยเบิกความตอบโจทก์ซักถามว่า พยานเริ่มเสพเมทแอมเฟตามีนและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ จนถึงปี ๒๕๔๔ จากนั้นก็ถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมดำเนินคดี เกี่ยวกับคดีนี้ พยานเคยซื้อเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยรวม ๔ ถึง ๕ ครั้ง ครั้งละ ๔๐ ถึง ๕๐ เม็ด ซื้อจากจำเลยครั้งแรกช่วงปี ๒๕๔๓ ครั้งสุดท้ายซื้อเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยที่บ้านของจำเลยเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ จำนวน ๔๐ ถึง ๕๐ เม็ด ราคาเม็ดละ ๒๕ บาท เพื่อจะนำไปจำหน่ายต่อให้แก่ชาวเขาเผ่ามูเซอในราคาเม็ดละ ๕๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ พยานถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมพร้อมเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๑๒ เม็ด บนถนนสาธารณะ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ขณะที่นำเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวไปจำหน่ายให้แก่ชาวเขาเผ่ามูเซอ จากคำให้การของนายมูลผู้ต้องหาตามเอกสารหมายเลข จ.๓ การให้ปากคำเมื่อเข้ารายงานตัวต่อนายบุญเหลือ ธรรมธานานุรักษ์ ตามเอกสารหมายเลข จ.๒ การให้การเป็นพยานในคดีนี้ต่อพนักงานสอบสวน ตามเอกสารหมายเลข จ.๔ และที่เบิกความ

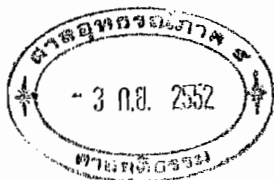


/ต่อศาล



- ๑๔ -

ต่อศาลเป็นพยานโจทก์ในคดีนี้ตามที่ยกขึ้นกล่าวมาข้างต้น เห็นได้ว่า มิได้เป็นไปในทำนองเดียวกัน เป็นการให้การ ให้ปากคำ และเบิกความต่อศาลตามแต่ที่นายมูลคิดได้ในแต่ละคราวนั้น เช่นนี้จะว่าไม่ได้เบิกความไม่อยู่กับร่องกับรอยได้อย่างไร ส่วนที่โจทก์อุทธรณ์ว่า นายมูลมิได้ให้การขัดท้อคดีเลย แต่เป็นการเล่าข้อเท็จจริงในคดีนี้ว่ามีความเป็นมาอย่างไร เพราะจำเลยเป็นผู้ขัดท้อคดีว่า นายมูลเอายาเสพติดจากจำเลยไปขาย คำของนายมูลจึงไม่เป็นพยานนั้น นายมูลได้เบิกความตอบทนายจำเลยถามค้านว่า ปี ๒๕๔๖ พยานได้เดินทางไปรายงานตัวต่อปลัดอำเภอฝาง โดยนายสุทัศน์ก้านันได้พาพยานและนายคำ แสงเรือนไปรายงานตัว แต่สาเหตุที่แท้จริงที่พยานไปรายงานตัวนั้นเนื่องจากจำเลยให้การขัดท้อคดีว่า พยานได้ไปซื้อเมทแอมเฟตามีนมาจากจำเลย หลังจากที่จำเลยถูกจับกุมแล้ว ครอบครัวของจำเลยไปหาพยานที่บ้านสอบถามว่าทำไมพยานถึงให้การขัดท้อคดี พยานตอบว่า พยานไม่ได้ให้การขัดท้อ แต่จำเลยเป็นฝ่ายขัดท้อคดีว่าพยานไปเอาเมทแอมเฟตามีนจากจำเลย และเบิกความตอบโจทก์ถามตั้งว่า ในวันที่พยานเดินทางไปรายงานตัวที่ว่าการอำเภอฝางนั้น เป็นเพราะทางอำเภอฝางได้มีหมายเรียกให้พยานไปพบเพื่อสอบถามเกี่ยวกับกรณีที่ว่าจำเลยให้การขัดท้อคดีว่าพยานนำเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยไปขายแก่บุคคลอื่น เห็นว่า การที่อำเภอฝางมีหมายเรียกให้นายมูลไปพบโดยแจ้งในหมายเรียกว่าเพื่อสอบถาม



เกี่ยวกับ



- ๑๕ -

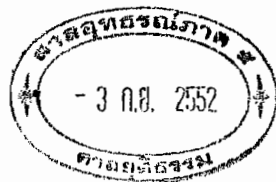
เกี่ยวกับกรณีที่ยื่นฟ้องขอให้การชดเชยค่าเสียหายจากนายมูลนำเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยไปขาย ขอมให้
นายมูลเกิดความโกรธ ไม่ว่าจำเลยจะให้การชดเชยจริงหรือไม่ก็ตาม เมื่อเป็นเช่นนี้จะให้เชื่อ
ไปได้อย่างไรว่าคำเบิกความของนายมูลนั้นเป็นความจริงโดยไม่ใช่เป็นการตอบโต้ใส่ร้ายจำเลย
เป็นการแก้แค้นตามที่นายมูลได้รับแจ้งมาในหมายเรียก นอกจากนี้นายมูลยังเบิกความว่า
พยานเคยซื้อเมทแอมเฟตามีนที่บ้านเด่นหลวงจากชาวเขาเผ่ามูเซอชื่อ นายจ๊ะได ซึ่งตรงกับ
บันทึกคำให้การของพยานในฐานะผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๑ ในข้อหาฐานมียาเสพติด
ให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย โดยพยานให้การ
ต่อพนักงานสอบสวนว่า ก่อนถูกจับกุมในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๕ นาฬิกา
พยานเดินทางไปที่หมู่บ้านมูเซอ บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัด
เชียงใหม่ ซื้อเมทแอมเฟตามีนจากชายชาวเขาเผ่ามูเซอ จำนวน ๑๒ เม็ด ราคาเม็ดละ
๒๕ บาท เพื่อไว้เสพ แล้วเดินอยู่ในหมู่บ้านเด่นหลวง จนกระทั่งเวลา ๑๗ นาฬิกา ก็มี
เจ้าพนักงานตำรวจมาขอทำการตรวจค้นพบเมทแอมเฟตามีน ๑๒ เม็ด จึงถูกจับกุม นายคำ
แสงเรือน พยานโจทก์ เบิกความเหมือนกับที่นายมูลให้การต่อพนักงานสอบสวน เอกสารหมาย
จ.๑ ว่า พยานเคยไปซื้อเมทแอมเฟตามีนจากชาวเขาเผ่ามูเซอเพื่อนำมาขายให้แก่ผู้เสพ
ชื่อมาครั้งละ ๓ ถึง ๔ เม็ด ในชั้นที่นายคำเข้ารายงานตัวต่อนายบุญลือ ธรรมธนาบุญรักษ์



กึ่งให้ปากคำ



ก็ให้ปากคำไว้ตามเอกสารหมายเลข ๑๘ ว่า เมทแอมเฟตามีนที่พยานนำมาจำหน่ายรับมาจากชายไม่ทราบชื่อโดยให้เด็กชาวมูเซอที่บ้านเด่นหลวง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ไปซื้อให้คราวละ ๓ - ๖ เม็ด ให้เมทแอมเฟตามีนแก่เด็กคนไปซื้อ ๑ - ๒ เม็ดกับเงินอีก ๑๐ บาท จากคำเบิกความของนายมูลพยานโจทก์ ทำให้การของนายมูลในฐานะผู้ต้องหา คำเบิกความของนายคำพยานโจทก์ แบบสอบปากคำของนายคำเข้ารายงานตัวล้วนแต่แสดงให้เห็นว่า ชาวเขาเผ่ามูเซอที่บ้านเด่นหลวงเป็นผู้จำหน่ายเมทแอมเฟตามีนและเป็นแหล่งค้าเมทแอมเฟตามีนแหล่งใหญ่ ตามแบบสอบปากคำของนายคำ แสงเวือนเข้ารายงานตัวตามเอกสารหมายเลข ๑๘ นั้น ให้ปากคำไว้ว่า ซื้อ ๓ เม็ด จ่ายเงินให้เด็กไปซื้อ ๑๐๐ บาท ซื้อ ๖ เม็ด จ่ายให้ ๒๐๐ บาท เช่นนี้แสดงว่าชาวมูเซอที่บ้านเด่นหลวงจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนในราคาเม็ดละ ๓๐ บาท ที่นายมูลเบิกความว่า วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๔ ที่ถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมนั้น พยานนำเมทแอมเฟตามีน ๑๒ เม็ด ที่ซื้อมาจากจำเลยเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ทั้งหมด ๕๐ เม็ด ไปจำหน่ายให้แก่ชาวเขาเผ่ามูเซอที่หมู่ที่ ๑๓ ตำบลเวียง อำเภอฝาง ในราคา เม็ดละ ๕๐ บาท จึงเป็นไปไม่ได้เพราะมีราคาสูงเกินไป น่าจะเป็นการที่นายมูลไปซื้อเมทแอมเฟตามีนจากชาวเขาเผ่ามูเซอที่จำหน่ายในราคาเม็ดละ ๓๐ บาท จำนวน ๑๒ เม็ด แล้วถูกจับกุมเสียมากกว่า ดังนั้นไม่ว่านายมูลพยานโจทก์



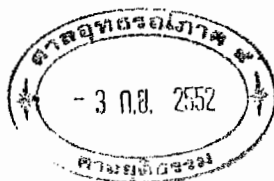
/จะให้การ



- ๑๗ -

จะให้การและเบิกความเป็นการชดเชยเพื่อให้จำเลยต้องรับผิดชอบแต่ผู้เดียวหรือไม่ ก็ไม่ใช่เป็นข้อสาระสำคัญ เพราะไม่อาจเชื่อถ้อยคำของนายมูลพยานโจทก์ได้เสียแล้ว นอกจากนี้โจทก์ก็ไม่มีพยานหลักฐานอื่นที่จะชี้ให้เชื่อได้ว่า จำเลยมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนให้แก่นายมูลตามทีโจทก์ฟ้องและนำสืบมา

ส่วนความผิดฐานฟอกเงินนั้น โจทก์นำสืบว่า เดิมจำเลยประกอบอาชีพทำนาแล้วมาประกอบอาชีพช่างเชื่อมโลหะ โดยเปิดร้านเล็ก ๆ รับจ้างเชื่อมโลหะทั่วไป ในช่วงเวลานั้นจำเลยมีฐานะพอกินพอใช้ ต่อมาปี ๒๕๓๘ จำเลยไปรับจ้างสร้างโครงหลังคาบ้านที่บ้านห้วยสำนบนคอยาวี ตำบลท่าดอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นหมู่บ้านชาวเลีซอ มีนายเล่าดำเป็นผู้นำชุมชนและเป็นแหล่งค้าเมทแอมเฟตามีนรายใหญ่ หลังจากนั้นจำเลยเริ่มมีฐานะดีขึ้น เดือนมีนาคม ๒๕๔๓ จำเลยซื้อที่ดินจากนางแดง สีดา ใส่นางกุยกัจจุรพล ภรรยาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แล้วสร้างบ้านลง ๑ หลัง รวมราคา ๕๕๐,๐๐๐ บาท เดือนมกราคม ๒๕๔๔ จำเลยซื้อที่ดินจากนางเป็ง สิงห์แก้ว และนางคิบ ทารส ในราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท ใส่นางกุยกัจจุรพลเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ พอเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ จำเลยซื้อวัดศุภกรณ์โรงกลั่นสุราและจ้างผู้รับจ้างมาก่อสร้างโรงกลั่นสุราบนที่ดินแปลงที่ซื้อมานี้มีมูลค่า ๑๕๐,๐๐๐ บาท ในระหว่างที่ก่อสร้างโรงกลั่นสุราคือเดือน

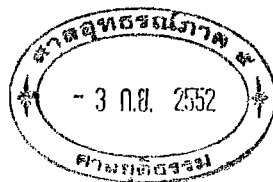


/สิงหาคม



- ๑๘ -

สิงหาคม ๒๕๔๕ จำเลยซื้อที่ดินอีก ๑ แปลง จากนายสุพจน์ สีตา ราคา ๘๐,๐๐๐ บาท
พอปลายปี ๒๕๔๕ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๔๖ จำเลยได้ซื้อวัสดุอุปกรณ์โรงสีข้าวและก่อสร้าง
โรงสีข้าวลงบนที่ดินแปลงที่ซื้อมาจากนายสุพจน์เป็นค่าก่อสร้างทั้งหมด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
นอกจากนี้นางกุยคำยังมีบัญชีเงินฝากที่ธนาคารออมสิน สาขาฝาง ชื่อบัญชีนางกุยคำ จตุรพล
เพื่อเด็กชายจตุพร จตุรพล นำเงินเข้าฝาก เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๒ จนถึงวันที่ ๗
พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ครั้งละ ๕,๐๐๐ บาท ๔ ครั้ง ๕,๐๐๐ บาท ๑ ครั้ง และ ๑๐,๐๐๐ บาท
๒ ครั้ง กับเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานฝาง
เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ นำเงินเข้าฝากจำนวน ๕,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕
และวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ นำเงินเข้าฝากจำนวน ๕๕,๐๐๐ บาท และ ๖๐,๐๐๐ บาท
สำหรับจำเลยนั้นมีบัญชีเงินฝากที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาฝาง
มีการโอนเงินเข้าบัญชีจำเลยเมื่อวันที่ ๑๑ และ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
และ ๒๗๐,๐๐๐ บาท ทรัพย์สินตามที่กล่าวมาข้างต้นจำเลยได้มาจากการจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน
โจทก์มีพยานหลักฐานมาสนับสนุนข้ออ้างที่ว่าจำเลยจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนให้เชื่อถือได้
หรือไม่ เพียงใด โจทก์นำมานับญาติคือ ธรรมธานบุรีรักษ์ ปลัดอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
เข้าเบิกความว่า ดันปี ๒๕๔๖ นายอำเภอฝางจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด

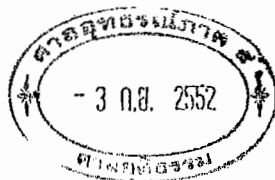


/อำเภอฝาง



- ๑๕ -

อำเภอฝาง (กตศ. อ.ฝาง) ได้เปิดคู่ ปณ. ๕๕ เพื่อรับแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ มีชาวบ้านหนองคุ้ม หมู่ที่ ๑ ตำบลเวียง อำเภอฝาง ส่งจดหมายแจ้งว่าจำเลยและนางกุยคำ ภรรยาเป็นผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ และทางอำเภอฝางก็มีรายชื่อผู้ค้ายาเสพติดประเภท เมทแอมเฟตามีนในเขตพื้นที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ปี ๒๕๔๖ มีชื่อจำเลยอยู่ลำดับที่ ๑ เป็นผู้ค้ารายใหญ่ในเขตหมู่ที่ ๑ บ้านหนองคุ้ม ตำบลเวียง ปรากฏตามเอกสารหมาย จ.๓๓ เห็นว่า โจทก์ไม่ได้นำผู้ส่งจดหมายแจ้งนายอำเภอฝางมาเบิกความว่ารู้เห็นจำเลยและนางกุยคำ จำหน่ายยาเสพติดอย่างไร ให้แก่ผู้ใดบ้าง พยานโจทก์ที่นำเข้าสืบ เช่น นายถาวร ชัดแดง สารวัตรกำนันตำบลเวียง เป็นคนอยู่หมู่บ้านเดียวกับจำเลย ก็เบิกความเพียงว่าเห็นจำเลยร่ำรวยอย่างรวดเร็ว แต่จะได้ทรัพย์สินมาจากแหล่งใดไม่ทราบ พยานได้รับทราบจากนายอำเภอว่า จำเลยมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ ส่วนจำเลยจะเป็นผู้ค้าและเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดให้โทษจริงหรือไม่ พยานไม่ทราบ นายสุทัศน์ ดวงไทย กำนันตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งก่อนเป็นกำนัน เป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ บ้านหนองคุ้ม ตำบลเวียง จำเลย เป็นลูกบ้าน เบิกความว่า ขณะนั้นได้รับแจ้งจากราษฎรในหมู่บ้านว่าจำเลยมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดให้โทษ ซึ่งช่วงระยะเวลาดังกล่าวนั้นคือช่วงหลังจากที่จำเลยเสร็จการรับจ้างเชื่อม

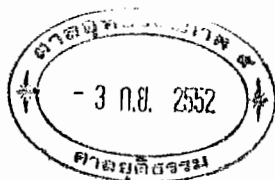


/หญิงคา



- ๒๐ -

หลังคาที่บ้านห้วยส้านบนคอยาวี ตำบลท่าคอง อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ และ พยานทราบเกี่ยวกับพฤติการณ์ว่าจำเลยมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ เนื่องจากจำเลย มีรายชื่อปรากฏในบัญชีคำของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ ในหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งพยานโจทก์ทั้งสองปาก ทักกล่าวมานี้ก็มิได้รู้เห็นจำเลยจำหน่ายยาเสพติดให้โทษด้วยตนเอง คงได้แต่รับฟังมาจาก คำบอกเล่าของบุคคลอื่นซึ่งอาจจะไม่เป็นความจริงก็ได้ สำหรับแบบสำรวจข้อมูลผู้ค้ายาเสพติด ปี ๒๕๔๖ จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอฝาง ตำบลเวียง หมู่ที่ ๑ บ้านหนองคุ้ม ตามเอกสารหมายเลข ๑๓๓ ที่มีชื่อจำเลยอยู่ในลำดับที่ ๑ เป็นผู้ค้าเมทแอมเฟตามีนรายใหญ่นั้น โจทก์ก็มิได้นำสืบ ถึงที่มาในการจัดทำเอกสารนี้ว่าได้ข้อมูลอย่างไร จากใครบ้าง เชื่อถือได้เพียงไร จึงจะนำ เอกสารนี้มาเป็นข้อสนับสนุนให้เชื่อว่าจำเลยจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนในปี ๒๕๔๖ ไม่ได้ นายบุญถือพยานโจทก์เบิกความต่อไปว่า จำเลยไปรายงานตัว ณ ที่ว่าการอำเภอฝาง จังหวัด เชียงใหม่ ๒ ครั้ง ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เข้ารายงานตัวต่อนายนิคม ศรีสุกิจจา ปลัดอำเภอฝางว่า จำเลยเคยเป็นผู้ค้าเมทแอมเฟตามีนเมื่อปี ๒๕๔๐ ถึง ๒๕๔๑ โดยรับเมทแอมเฟตามีนมาจากนายเล่าคำ แสนดี บ้านห้วยส้าน ตำบลท่าคอง อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ รับมาครั้งละ ๒๐๐ เม็ด และได้เลิกเกี่ยวข้องกับยาเสพติดแล้ว ปรากฏตาม



/แบบรายงานตัว



- ๒๑ -

แบบรายงานตัว เอกสารหมายเลข ๑๐๐ ครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ เข้ารายงานตัวเพิ่มเติม โดยพยานได้ทำการสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางครอบครัวของจำเลย และข้อมูลที่จำเลยเคยให้ถ้อยคำไว้เมื่อครั้งแรก แต่จำเลยกลับปฏิเสธว่าไม่ได้รับเมทแอมเฟตามีน ๒๐๐ เม็ด มาจากนายเล่าคำ แต่รับมาจากชาวเขาเผ่าลีซอบ้านห้วยसान มีคนมารับไปขายต่อคือ นายมูล ปาทะ กับนายคำ ไม่ทราบนามสกุล อายุประมาณ ๓๐ ปี เป็นคนบ้านหนองคุ่ม ทั้งสองคน โดยขายส่งให้ในราคาเม็ดละ ๓๐ บาท รับจากชาวเขาเผ่าลีซอบ้านห้วยसान เม็ดละ ๒๒ บาท ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๐๑ พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า นอกจากจำเลยจะเบิกความปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า มีเจ้าพนักงานตำรวจนำหมายค้นของศาลชั้นต้นมาทำการตรวจค้นบ้านจำเลย เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ รุ่งขึ้นวันที่ ๒๒ จำเลยไปหากำนันตำบลเวียง สอบถามถึงเหตุที่เจ้าพนักงานตำรวจมาค้นบ้านจำเลย กำนันบอกว่าจำเลยเป็นบุคคลที่มีชื่อในบัญชีผู้ค้ายาเสพติดซึ่งได้ขึ้นบัญชีไว้กับทางราชการ จำเลยกับบุคคลในบ้านปรึกษาหารือกันแล้ว ให้จำเลยไปรายงานตัวต่ออำเภอฝาง เพื่อที่จะไม่ถูกจำคุกตอน วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จำเลยไปรายงานตัวต่อนายนิคม ศรีสุกิจจา ปลัดอำเภอว่าไม่เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ และครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ ไปรายงานตัวต่อนายบุญถือ ธรรมธราอนุรักษ์ ปลัดอำเภอเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางครอบครัว จำเลยไม่เคยให้ปากคำต่อปลัดอำเภอตามที่ปรากฏ



/ในเอกสาร



- ๒๒ -

ในเอกสารหมายเลข จ.๓๐ และ จ.๓๑ ปลัดอำเภอได้ให้จำเลยลงลายมือชื่อและแอบถ่ายภาพไว้
 ข้อความต่าง ๆ นั้น ปลัดอำเภอเป็นผู้กรอกทั้งสิ้น โดยจำเลยไม่ได้อ่าน พยานโจทก์ที่นำมา
 เบิกความสนับสนุนคือนายมูล ปาทะ ซึ่งศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่า ไม่อาจ
 เชื่อถือถ้อยคำของนายมูลได้ ส่วนอีกคนหนึ่งคือนายคำนั้น นายสุทัศน์ คงไทย ซึ่งเป็น
 กำนันตำบลเวียง และเคยเป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ บ้านหนองต๋ม ตำบลเวียง เบิกความว่า
 ทางอำเภอได้ประสานมาทางพยานให้ตรวจสอบว่า คนชื่อนายมูล และนายคำมีตัวตนอยู่ในเขต
 การปกครองของพยานหรือไม่ พยานตรวจสอบแล้วพบว่านายมูลและนายคำเป็นบุคคลที่มีชื่อ
 และเป็นลูกบ้านของพยาน จากนั้นทราบว่าทางอำเภอมีหนังสือเชิญตัวนายมูลและนายคำไป
 ให้ปากคำต่อนายอำเภอและปลัดอำเภอ จึงเชื่อได้ว่านายคำ แสงเรื่อน พยานโจทก์ที่นำเข้าสืบ
 ซึ่งอยู่บ้านเลขที่ ๒๕๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นบุคคลคนเดียวกับ
 นายคำ ไม่ทราบนามสกุล ซึ่งเป็นคนบ้านหนองต๋ม ตามที่ปรากฏข้อความในเอกสารหมายเลข จ.๓๑
 นายคำพยานโจทก์เบิกความว่า พยานได้ให้การต่อปลัดอำเภอว่า พยานไม่รู้เรื่อง และปฏิเสธว่า
 ไม่ได้รับเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยเพื่อนำไปขายต่อ ก่อนหน้านั้นเคยเสพเมทแอมเฟตามีน
 เคยไปซื้อเมทแอมเฟตามีนจากชาวเขาเผ่ามูเซอเพื่อนำไปขายแก่ผู้เสพ โดยซื้อมาครั้งละ
 ๑ ถึง ๔ เม็ด และเมื่อให้การต่อพนักงานสอบสวนในฐานะพยานก็ให้การว่าไม่เคยไปซื้อ

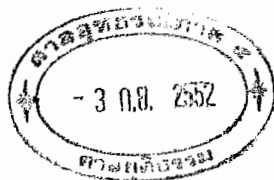


/ยาเสพติด



- ๒๓ -

ยาเสพติดจากจำเลย พยานไม่ทราบว่าจำเลยจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษหรือไม่ คำเบิกความของนายคำตามที่กล่าวมาจึงไม่เป็นการสนับสนุนให้เชื่อได้ว่า จำเลยเคยเกี่ยวข้องกับ ผู้จำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภทเมทแอมเฟตามีน โจทก์อุทธรณ์อีกว่า โจทก์มีสืบตำรวจเอก ประมวล ปานใจ มาเบิกความยืนยันถึงความเกี่ยวพันระหว่างนางสุรริรัตน์ ยิ้มแฉ้ม กับจำเลย ว่านางสุรริรัตน์มีส่วนเกี่ยวพันกับยาเสพติด ตามรายงานเอกสาร ป.จ. ๑ คำนับการที่จำเลย ได้รับเงินที่โอนจากนางสุรริรัตน์ ในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และ อีก ๒๖๐,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ โดยไม่สามารถอ้างได้ว่ามีมูลหนี้ที่สุจริต ถูกต้องโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงฟังได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องได้มาจากการค้ายาเสพติด ให้โทษนั้น เห็นว่า ตามใบฝากเงินของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขา ลพบุรี ที่นำเงินสด ๑๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒๖๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีของจำเลยเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ และวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ตามเอกสารหมาย ป.จ. ๑ นั้น ฉบับแรก ระบุชื่อผู้นำฝากว่าสุรริรัตน์ ยิ้มย่อง ฉบับที่สองระบุชื่อผู้นำฝากว่าสุรริรัตน์ ยิ้มแฉ้ม คำนับ นางสาวสุรริรัตน์ ยิ้มแฉ้ม ที่สืบตำรวจเอกประมวลพยานโจทก์เบิกความถึงจะใช่ผู้นำฝากเงินสด เข้าบัญชีของจำเลยทั้งสองจำนวนหรือไม่ ก็ยังน่าสงสัยอยู่ นอกจากนี้สืบตำรวจเอกประมวล ยังเบิกความว่า ได้ไปสืบสวนหาข้อมูลจากนายชนะ บุญชนะมนตรี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลวังศาลา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี และนำนายชนะไปให้การต่อพนักงานสอบสวน



/สถานีตำรวจ



- ๒๔ -

สถานีตำรวจภูธรอำเภอท่าม่วง นายชนะให้การว่านางสาวสุรรัตน์ อิ่มแยม มีภูมิลำเนาอยู่ บ้านเลขที่ ๘/๔ หมู่ที่ ๕ ตำบลวังศาลา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี นายชนะเคยได้ยินว่า นางสาวสุรรัตน์ อิ่มแยม มีพฤติการณ์พัวพันเกี่ยวข้องกับยาเสพติด แต่ไม่ได้กระทำความผิด ในลักษณะนี้ในเขตพื้นที่ตำบลวังศาลา ไปกระทำความผิดในที่อื่น แต่ไม่ทราบว่าที่ใด สืบตำรวจเอก ประมวลเบิกความว่า จากการสืบสวนนางสาวสุรรัตน์ อิ่มแยม จะมาที่บ้านเลขที่ ๘/๔ หมู่ที่ ๕ ตำบลวังศาลา ปีละ ๑ ถึง ๒ ครั้ง ทำให้การของนายชนะ บุญชนะมนตรี จึงเลื่อนลอยไร้เหตุผล ไม่อาจเชื่อถือได้เลย ส่วนสืบตำรวจเอกประมวลก็รับฟังมาจากคำบอกเล่าของนายชนะอีกต่อหนึ่ง จึงรับฟังไม่ได้เช่นกัน พยานหลักฐานของโจทก์จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่า จำเลย กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อันเป็นความผิดมูลฐาน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๑) จำเลยจึงไม่มีความผิดฐานฟอกเงินตามมาตรา ๕ ดังที่โจทก์ฟ้องคดีไม่จำเป็นต้อง วินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลย ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์โจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิพากษาขึ้น.

นายประทีป อ่าววิจิตรกุล

นายชวลิต ลีพหวงศ์

นางศุภลักษณ์ พิชญเวดิน

