

๑๗ ๖๖๖๖๖

๑๗ ๒๐๖๖

๑๗ ๖๖๖๖๖

๑๗ ๖๖๖๖๖

๑๗ ๖๖๖๖๖



๑๗ ๖๖๖๖๖

สำนักงาน ปปง.
เลขที่ ๒๓๒๓
วันที่ ๑๘ มี.ค. ๒๕๕๔
เวลา ๑๓.๕๐ น.

ที่ ศย ๓๐๕.๐๑๗/ ๐๐๘๒๑

ศาลจังหวัดเทิง

อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๖๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

สำนักคดี
เลขที่ ๐๔๒๒
วันที่ ๑๘ มี.ค. ๒๕๕๔
๑๔.๔๑

เรื่อง ส่งสำเนาคำพิพากษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วน ที่ ปง ๐๐๐๓/๐๐๘๐

ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำพิพากษาศาลชั้น และศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๓

จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอคัดคำพิพากษา และผลคดีถึงที่สุด ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๓ ระหว่าง พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัด เติ้ง โจทก์ นายพนพรหรือแก้ว จันทาพูน กับพวกรวม ๒ คน จำเลย เพื่อนำไปประกอบการพิจารณา ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ความแจ้งแล้วนั้น

ศาลจังหวัดเทิง ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง คดีนี้อยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาลฎีกา จึงไม่สามารถออกหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๕ ๕ ๐

(นายรพี แผงสภา)

ผู้พิพากษา แทน

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเทิง

สำนักงานประจำศาลจังหวัดเทิง

กลุ่มงานช่วยอำนวยการ

โทร. ๐ ๕๓๗๙ ๕๒๑๗ ๐ ๕๓๗๙ ๕๒๑๙

โทรสาร ๐ ๕๓๗๙ ๕๒๘๘

E-mail : tngc๕.๑@coj.go.th

31/18 ส.ป.ร.

ชก ฟอกเงิน

๑๖๖๖๖๖๖



คด.

สำนักงาน ป.ป.ง.

เลขที่ 2326

วันที่ 18 ส.ค. 2554

เวลา 13.50 น.

ที่ ศย ๐๑๖/๑๑๕๕๕

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

สำนักคดี

เลขที่ ๐425

วันที่ 18 ส.ค. 2554

เวลา 14.51

เรื่อง ขอส่งเอกสารในคดีอาญาของศาลจังหวัดเทิง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำพิพากษาศาลชั้นต้นและสำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ในคดีอาญา
หมายเลขดำที่ ๘๙๖/๒๕๔๖ หมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๔๗ ของศาลจังหวัดเทิง
จำนวน ๒๗ แผ่น

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้รับแจ้งจากศาลจังหวัดเทิงว่า สำนักงานป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงินมีหนังสือ ด่วน ที่ ปง ๐๐๐๓/๐๐๘๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ขอคัดสำเนา
คำพิพากษาและผลคดีถึงที่สุด ในคดีอาญา หมายเลขดำที่ ๘๙๖/๒๕๔๖ หมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๔๗
ระหว่าง พนักงานอัยการจังหวัดเทิง โจทก์ นายพนพร จันทาพูน ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย ของศาลจังหวัดเทิง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า ศาลจังหวัดเทิงได้มีคำสั่งอนุญาตให้มีการคัดสำเนา
คำพิพากษาศาลชั้นต้นและสำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ในคดีดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการ
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มนิติการ

โทร ๐ ๒๕๑๒ ๘๕๐๓ โทรสาร ๐๒๕๑๒ ๘๕๐๓



คดีหมายเลขดำที่ ๘๘๖/๒๕๔๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๑/๒๕๕๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเทิง

วันที่ ๓๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดสิงห์บุรี โจทก์
 { นายนพพรหรือแก้ว จันทาพูน ที่ ๑
 { นายเสารัตน์หรือคำ จันทาพูน ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ความผิดต่อเจ้าพนักงาน

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด

ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน คือ เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๔ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด

ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองซึ่งเป็น

บุคคลที่กระทำความผิด และมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้

โอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

หรือชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำได้ด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิด

หรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ

รับรองสำเนาถูกต้อง

জন্ম: ১৯০৮

/ซึ่งทรัพย์...

(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 એ.ન. 54



ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน ตาม
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน
๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์
อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๔๐,๐๐๐ หน่วยการใช้ (เม็ด) น้ำหนักสุทธิ
ประมาณ ๓,๖๐๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ประมาณ ๕๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อ
จำหน่าย อันเป็นเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายและในวันเดียวกันเวลากลางวันถึงเวลากลางคืน
หลังเที่ยง จำเลยที่ ๑ ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทแก่พันตำรวจตรี
สมศักดิ์ ภริยารมย์ จำเลยตำรวจอภิเดช แก้วมูล สิบตำรวจเอกณรงค์ ชินชัยและ
สิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจธรอำเภอกิ่งผู้ตรวจค้น
จับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกเพื่อมุ่งใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำ โดย
ไม่จับกุมและควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ กับพวกดำเนินคดีตามกฎหมายและปล่อยตัวไปอันมิชอบ
ด้วยหน้าที่ เหตุเกิดที่ตำบลสันทรายงาม อำเภอกิ่ง และตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย
จังหวัดเชียงราย ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๖๐ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

จึงร้องสำเนาถูกต้อง

(ลายเซ็น)

/พ.ศ. ๒๕๒๒...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ตี ๒๕๔



พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔, ๘๓, ๘๑

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน

จำสืบตำรวจอภิเดช แก้วมูล สืบตำรวจเอกณรงค์ ธิโนชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ และสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางามซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจไปตามถนนสายเทิ่ง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว หมู่ที่ ๕ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิ่ง จังหวัดเชียงราย เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พบรถยนต์กระบะ สีหือโตโยต้า สีบรอนซ์เงิน ขับมุ่งหน้ามา ห้างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร จึงส่งสัญญาณให้รถยนต์คันดังกล่าวหยุด สืบตำรวจเอกสมนึก เห็นนายพนพรหรือแก้ว จันทาพูนเป็นคนขับรถ มีชายคนหนึ่งนั่งอยู่ด้านข้างคนขับและชาย อีกคนหนึ่งนั่งที่เบาะด้านหลังเปิดประตูวงล้อหนีไป จำสืบตำรวจอภิเดชกับพวกจึงจับกุม นายพนพรหรือแก้วและตรวจค้น เมื่อนำกล้องกระดาดจำนวน ๑ ใบออกมาจากเบาะด้านหลัง หลังสืบตำรวจเอกสมนึกจึงลงไปดู พบวัตถุเป็นมัดพันด้วยผ้าเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาว มีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่ว ๆ ไป จึงนำนายพนพรหรือแก้วมานั่งในรถยนต์ สายตรวจ โดยให้สืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของนายพนพรหรือแก้ว ส่วนเมทแอมเฟตามีน ที่พบเก็บไว้ในรถของนายพนพรหรือแก้ว จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธ้ง หมู่ที่ ๕ ตำบล

รับรองสำเนาถูกต้อง

/เวียง อำเภอ...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค. ๕4



เวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย เมื่อไปถึงจำสืบทำรวจอภิเษกกับพวกนายนพพรหรือ
 แก้ว มานั่งในรถของนายพพรหรือแก้วและบอกสืบทำรวจเอกสมนึกว่า จะขับรถของ
 นายพพรหรือแก้วไปแจ้งพันตำรวจตรีสมศักดิ์ ภริยารมย์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ต่อมากลับมา
 บอกให้รอผู้บังคับบัญชา เมื่อรออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมงบุคคลทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์
 หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์ สักพักกลับมาบอกว่าพันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้
 ไปพบที่อุ้มมรดยนต์สุวิทย์เซอร์วิสบนถนนสายเทิง - เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์
 ซึ่งรออยู่จำสืบทำรวจอภิเษกลงจากรถไปหา แล้วบุคคลทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจดู
 นายพพรหรือแก้วและสั่งให้สืบทำรวจเอกสมนึกขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพีไอ-
 ไตรเหล็บบนถนนสายเทิง - เชียงของ ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขา
 เเทิง เมื่อไปถึงสืบทำรวจเอกสมนึกจอดรถไว้ข้างห้องน้ำ โดยมีรถยนต์กระบะส่วนตัวของ
 พันตำรวจตรีสมศักดิ์และนายพพรหรือแก้วจอดอยู่ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้สื
 ทำรวจเอกสมนึกกับพวกนายนพพรหรือแก้วไปนั่งในรถของนายพพรหรือแก้ว และ
 นั่งคุยกันตามลำพังเวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาทีพันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้สืบทำรวจเอก
 สมนึกขับรถกลับไปที่ศูนย์ราชการ โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินการเรื่องดังกล่าวเอง

ต่อมาอีกประมาณ ๒ วันสืบทำรวจเอกสมนึกเข้าเวรที่ศูนย์ราชการตามปกติ สักพัก

รับรองสำเนาถูกต้อง

/พันตำรวจตรีสมศักดิ์...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)
 เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
 ๓๑.๑.๕๔



พันตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์ราชการ โดยยื่นเงินให้บอกว่าเอา
เงินไปใช้และนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีกประมาณ ๒ วันพบ
จำเลยตำรวจอีกเคาะถามว่าได้เงินหรือยัง จึงบอกว่าเงินอะไร จำเลยตำรวจอีกเคาะบอกว่า
เงินที่ทำงานในวันนั้น ต่อมากองบังคับการตำรวจจังหวัดเชียงรายเรียกสืบตำรวจเอก
สมนึกไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าว แล้วมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกออกจาก
ราชการและในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา พันตำรวจโทธำรง
สุวรรณผลกับพวกนำหมายค้นและหมายจับไปที่บ้านเลขที่ ๔๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองราย
อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จับกุมนายพรหรือแก้ว และไปที่บ้านเลขที่ ๒๕๔
หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จับกุมนายเสาร์คำหรือคำ จันทาพูน
แจ้งข้อหาแก่จำเลยทั้งสองว่า ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน)
ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ แล้วนำ
จำเลยทั้งสองส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ชั้นสอบสวนแจ้งข้อหาเพิ่มเติมแก่จำเลยทั้งสอง
ว่า ฟอกเงิน และแจ้งข้อหาแก่จำเลยที่ ๑ อีกว่า ให้สินบนเจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ
ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ ตาม

รับรองสำเนาถูกต้อง

/บันทึก...

(นางสาวจริยพร นามโพธิ์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3๕.๑๕๔



- ๖ -

บันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๑๑ และ จ.๑๒ จากนั้นให้สืบตำรวจเอกสมนึกและ
จำสืบตำรวจประคิษฐ์ชี้ตัวจำเลยทั้งสอง ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา
เอกสารหมาย จ.๕ จ.๑๓ ถึง จ.๑๕

จำเลยทั้งสองนำสืบปฏิเสธโดยอ้างฐานที่อยู่และนำสืบว่า ไม่รู้จักพันตำรวจตรี
สมศักดิ์กับพวก นายปกรณ์ อินทปรีชาและไม่ได้แต่งตั้งนายปกรณ์เป็นทนายความ
ไม่เคยปรึกษาคดีกับจำสืบตำรวจประคิษฐ์ จันทาพูนซึ่งเป็นญาติ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยทั้งสองโดยตลอดแล้ว คดีมีปัญหาที่
ต้องวินิจฉัยในประการแรกว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานพอกเงินและร่วมกับพวกมี
เมทแอมเฟตามีนไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายหรือไม่ โจทก์มีพันตำรวจเอกอรธกิจ กรณ์ทอง
เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ พยานได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา
ให้เป็นประธานกรรมการสืบสวน กรณีมีหนังสือร้องเรียนจากชมรมอำเภอเทิงว่าพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ กิริยารมย์ สารวัตรป้องกันและปราบปรามสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงและ
เจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจจับกุมผู้ค้ายาเสพติดได้พร้อมเมทแอมเฟตามีนเรียกปรับเงินปล่อย
ผู้ต้องหา จากการสืบสวนปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลาประมาณ

รับรองสำเนาถูกต้อง

/๑๘ นาฬิกา...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค.๕๔



- ๑ -

ประมาณ ๑๘ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจภูธรอำเภอเทิงนำโดยเจ้าสิบตำรวจอภิเดช แก้วมูลกับพวกจับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกพร้อมเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดที่ บริเวณหลักกิโลเมตรที่ ๑๑ ถึงวันที่ ๑๔ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย แล้วนำผู้ต้องหาไปขยายผลที่อ่างเก็บน้ำบ้านทุ่งไธ้ง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงรายพร้อมกับแจ้ง ให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์ให้มาพบ จากนั้นพันตำรวจตรีสมศักดิ์นัดให้นำผู้ต้องหาไปพบที่ หน้าอุ้งลิวสนบนถนนเชียงราย - เติ้งแล้วให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหานางศรี จันทาพูนำเงิน จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทมาให้ แล้วปล่อยตัวผู้ต้องหาและของกลาง ตามเอกสารหมาย ป.จ.๓ ถึง ป.จ.๕ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) โดยสิบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางาม เป็น พยานเบิกความว่า วันเกิดเหตุเวลากลางวัน เจ้าสิบตำรวจอภิเดช แก้วมูล สิบตำรวจเอก ณรงค์ ธิโนชัย สิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการและพยานซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจ ไปตามถนนสายเทิง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พยานกับพวกพบรถยนต์กระบะ ยี่ห้อโตโยต้า สีบรอนซ์เงินขับมุ่งหน้ามาทางกันประมาณ ๑๐๐ เมตร เจ้าสิบตำรวจอภิเดชซึ่งเป็นหัวหน้าชุดสั่งให้พยานหยุดรถและส่งสัญญาณให้ รถยนต์คันดังกล่าวหยุด รถคันดังกล่าวขับมาหยุดตรงข้ามกับรถของพยานกับพวกห่างกัน

จับรองสำเนาถูกต้อง

/ประมาณ...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค.ร.๕



ประมาณ ๓ เมตร พยานเห็นชายซึ่งนั่งด้านข้างคนขับและชายที่นั่งอยู่ที่เค้นด้านหลังคนขับ
วิ่งหลบหนีไป จำสืบตำรวจอภิเษกับพวกจึงจับกุมจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถและตรวจค้น
เมื่อจำสืบตำรวจอภิเษกับพวกนำกล้องกระดาดจำนวน ๑ ใบออกมาจากเค้นด้านหลังคนขับ
พยานจึงลงไปดูพบวัตถุเป็นมัดพันด้วยผ้าเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาว จำนวนมากมีกลิ่น
เหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่ว ๆ ไปแต่ไม่ได้นับและแกะออกมาดู จำสืบตำรวจ
อภิเษสั่งให้สืบตำรวจเอกณรงค์และสืบตำรวจโทสังเวียนใส่กุญแจมือจำเลยที่ ๑ นำนานั่งใน
รถยนต์สายตรวจซึ่งมีพยานเป็นคนขับ โดยจำสืบตำรวจอภิเษและสืบตำรวจโทสังเวียนนั่ง
ควบคุมจำเลยที่ ๑ อยู่ด้านหลังและให้สืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของจำเลยที่ ๑ และนำเมท-
แอมเฟตามีนที่พบเก็บไว้ในรถของจำเลยที่ ๑ จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธสง เมื่อไปถึง
จำสืบตำรวจอภิเษกับพวกนำจำเลยที่ ๑ ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ สักพักจำสืบตำรวจ
อภิเษกับสืบตำรวจเอกณรงค์บอกแก่พยานว่าจะขับรถของจำเลยที่ ๑ ไปแจ้งพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาต่อมาอีกประมาณ ๑๐ นาทีกลับมาบอกให้รอผู้บังคับบัญชา ใน
ระหว่างนั้นจำเลยที่ ๑ พูดว่าขอให้ช่วยเหลือไม่ส่งตัวให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดี พยาน
กับพวกรออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมงบุคคลทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์

รับรองสำเนาถูกต้อง

/อีก สักพัก...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค. ๖๕๔



อีก สักพักกลับมาบอกว่าพันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้ไปพบที่อุ้มอ
รถยนต์วิทย์เซอร์วิสนถนนสายเทิง - เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์ซึ่งรออยู่
จำสืบตำรวจภูธรลงจากรถไปหาและบุคคลทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจจำเลยที่ ๑
แล้วสั่งให้พยานขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพีไอตรงสี่แยกถนนสายเทิง - เชียงของซึ่ง
อยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง โดยสืบตำรวจเอกณรงค์ชัยบรรณรัตน์ของ
จำเลยที่ ๑ ส่วนพันตำรวจตรีสมศักดิ์ขับรถยนต์กระบะส่วนตัว ยี่ห้อฮิอุซุ สิบรอบของ
เมื่อไปถึงพยานจอดรถไว้ข้างห้องน้ำโดยมีรถของพันตำรวจตรีสมศักดิ์และจำเลยที่ ๑ จอดอยู่
ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์ลงจากรถสั่งให้พยานกับพวกรอที่จำเลยที่ ๑ ไปนั่งในรถของ
จำเลยที่ ๑ แล้วนั่งคุยกับจำเลยที่ ๑ ตามลำพัง ส่วนพยานกับพวกรออยู่ที่รถยนต์สายตรวจ
เวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาทีพันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้พยานขับรถกลับไปที่ศูนย์จราจร
โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินเรื่องดังกล่าวเอง ต่อมาอีกประมาณ ๒ วันพยานมา
เข้าเวรที่ศูนย์จราจรตามปกติพบสืบตำรวจโทสังเวียนแต่ไม่ได้พูดคุยอะไรกับพยาน สักพักพัน
ตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกพยานให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จราจร และยื่นเงินให้พยานบอก
ว่าเอาเงินไปใช้ เมื่อออกจากบ้านพักพยานนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีก

จับรองสำเนาถูกต้อง

/ประมาณ...

(นางสาวจริพร นามโพธิ์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ก. ๕4



ประมาณ ๒ วันพยานมาเข้าเวรพบจำสืบทำรวจอีกเคสถามว่าได้เงินหรือยัง พยานถามว่าเงิน
อะไร จำสืบทำรวจอีกเคสบอกว่าเงินที่ทำงานในวันนั้นหมายถึงวันจับกุมจำเลยที่ ๑ ได้
พร้อมของกลาง พยานกลัวจึงนำเงินไปคืนให้แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ เมื่อพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ได้รับเงินก็บอกมาให้เสียไว้ หลังจากนั้นพยานเข้าเวรตามปกติและไม่ได้พูดถึงเรื่อง
ดังกล่าวอีก ต่อมาอีกประมาณ ๓ ถึง ๕ วันพบจำสืบทำรวจอีกเคสบอกแก่พยานว่าเมทแอม-
เฟตามีนดังกล่าวมีจำนวน ๕๐,๐๐๐ เม็ดและเก็บไว้ที่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ หลังจากนั้นกอง
บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายเรียกพยานไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าวและมีคำสั่ง
ให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกออกจากราชการ เป็นที่เห็นได้ว่าเหตุที่เป็นคดีนี้ขึ้นเนื่องจาก
กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้รับหนังสือร้องเรียนกรณีมีเจ้าพนักงานตำรวจ
เรียกรับเงิน ซึ่งพยานใจทักดังกล่าวเบิกความถึงเหตุการณ์เป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่ได้รับ
หนังสือร้องเรียนและให้พยานปากพันตำรวจเอกอรอดกิจเป็นประธานกรรมการสืบสวน
จนกระทั่งมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมจำเลย
ที่ ๑ ออกจากราชการ โดยเฉพาะพยานปากสืบทำรวจเอกสมนึกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่อยู่
ในชุดจับกุมซึ่งอยู่ในเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุ ทั้งไม่ปรากฏว่าพยานเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับ
จำเลยทั้งสองมาก่อน จึงไม่มีเหตุให้พึงระแวงสงสัยว่าจะเบิกความกลั่นแกล้งปรักปรำจำเลย

รับรองสำเนาถูกต้อง

/ทั้งสอง ...

(นางสาวจริย์พร นามโพธิ์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

๓ ส.ค. ๕๔



ทั้งสองเชื่อว่าพยานเบิกความไปตามจริงที่ตนประสบมา ส่วนจำเลยทั้งสองนำสืบโดยอ้างตนเองเป็นพยานปฏิเสธอ้างฐานที่อยู่และนำสืบว่า ไม่รู้จักพันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวก คงเป็นการนำสืบปฏิเสธเพียงลอย ๆ อันเป็นการง่ายในการต่อสู้คดี และที่กล่าวอ้างว่า ไม่เคยปรึกษาหารือ กับจำเลยตำรวจประจักษ์รัฐซึ่งเป็นญาติ ในส่วนนี้โจทก์มีจำเลยตำรวจประจักษ์รัฐ จันทาพูน เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อประมาณวันที่ ๒๘ หรือวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๔ ช่วงเวลาบ่าย พยานไปเยี่ยมบ้านบิดาที่ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย และไปที่บ้านนายวิน จันทาพูนซึ่งเป็นอาามีจำเลยทั้งสองซึ่งเป็นญาติเล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จำเลยทั้งสองและชาวบ้านรับจ้างขนเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดจากอำเภอพญาเม็งรายไปอำเภอเทิงโดยใช้เส้นทางบ้านหนองเสาร้เข้าสู่เขตอำเภอเทิง พบ คำนตรวจข้างทางส่งสัญญาณให้หยุดรถและจับกุมจำเลย ที่ ๑ ได้พร้อมของกลาง ส่วนจำเลยที่ ๒ และชาวบ้านอีกคนหนึ่งวิ่งหลบหนีไปได้และให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหาญาติเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเป็นค่าไถ่ตัวและรถยนต์ จากนั้นพาไปที่สถานีบริการน้ำมันบนถนนสายเทิง - เชียงของ มีชายรูปร่างผอมสูงจับรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิอุซุ มาหาเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุม ต่อมาอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ วันพยานเล่าเรื่อง

จับรองสำเนาถูกต้อง

/ดังกล่าว...

(Signature)

(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
3 มี.ค. 54



- ๑๒ -

ให้เจ้าสิบตำรวจสอง วงศ์สอาดฟัง ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) เห็นว่า ขณะที่พยานปากนี้มาเป็นพยานเบิกความต่อศาลนายจำเลยไม่ได้ตามประเด็นไปซักค้านพยานปากนี้ให้เห็นเป็นข้อพิรุณ หรือให้เห็นว่าบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) ไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อถือ จำเลยทั้งสองเพิ่งมากล่าวข้อเท็จจริงขึ้นเมื่อสืบพยานจำเลยทั้งสองไปฝ่ายเดียว ทั้งพยานปากนี้เป็นญาติกับจำเลยทั้งสองและไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสองมาก่อน หากไม่ได้รับการบอกเล่ามาจากจำเลยทั้งสองก็คงไม่กล้ามาเป็นพยานเบิกความต่อศาล โดยเจ้าสิบตำรวจสอง วงศ์สอาดเป็นพยานเบิกความขึ้นชั้นว่า เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๔ เจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์มาหาพยานที่บ้านชวนไปที่บ้านพักที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงเล่าให้ฟังว่า ญาติของเจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์ถูกจับกุมข้อหาฆ่าแม่แอมเฟตามีนไว้ในครอบครองจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด แต่เจ้าพนักงานตำรวจเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ โจทก์ยังมีพันตำรวจตรีจางค์ รวมจิตร พนักงานสอบสวนเป็นพยานเบิกความว่า พยานได้สอบคำให้การจำเลยทั้งสอง ตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมายเลข จ.๑๑ และ จ.๑๒ และให้สิบตำรวจเอกสมนึกและเจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์ชี้ตัวจำเลยทั้งสองสิบตำรวจเอกสมนึกยืนยัน

รับรองสำเนาถูกต้อง

/ว่าจำเลย...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค.๕๔



ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับรถในวันเกิดเหตุและจำสับตำรวจประคองรู้ยืนยันว่าจำเลยทั้งสองได้
ปรึกษาเรื่องดังกล่าวกับตน ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสาร
หมาย จ.๕ จ.๑๓ ถึง จ.๑๔ โดยพันตำรวจตรีจันทน์เบิกความตอบคำถามดังใจทักว่า ในการ
สอบสวนพยานได้ถามและอ่านข้อความในเอกสารต่าง ๆ ให้จำเลยทั้งสองฟังก่อนที่จะให้
จำเลยทั้งสองลงลายมือชื่อ แม้จำเลยทั้งสองกล่าวอ้างว่า ไม่รู้จักนายปกรณ์ อินทรีวิชาและ
ไม่ได้แต่งตั้งนายปกรณ์เป็นทนายความก็ตาม แต่ขณะที่พยานปากพันตำรวจตรีจันทน์
เบิกความต่อศาลทนายจำเลยเองก็ไม่อาจชักค้ำให้เห็นว่าลายมือชื่อของผู้ร่วมฟังการ
สอบสวนและของจำเลยทั้งสองเป็นลายมือชื่อปลอม ฉะนั้น เมื่อพิจารณาประกอบกับ
ภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกคำให้การ บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๕
จ.๑๑ และ จ.๑๒ ถึง จ.๑๔ เข้าด้วยกันแล้วบันทึกคำให้การดังกล่าวจัดทำขึ้นหลังจับกุม
จำเลยทั้งสองได้เพียงหนึ่งวัน ทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการกระทำต่าง ๆ ของจำเลยทั้งสอง
โดยละเอียด ส่วนทนายจำเลยทั้งสองก็ไม่ได้ชักค้ำให้เห็นเป็นข้อพิรุธและบันทึกการชี้ตัว
ผู้ต้องหาได้จัดทำขึ้นหลังจากสอบคำให้การจำเลยทั้งสอง หากพันตำรวจตรีจันทน์ไม่ได้
รับฟังเรื่องราวมาจากจำเลยทั้งสองคงไม่กล้าที่จะแต่งเรื่องราวขึ้นมาเองอันเป็นการเสี่ยงต่อการ

รับรองสำเนาถูกต้อง

[Signature]

/ถูกดำเนิน...

(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค. ๕๔



- ๑๔ -

ถูกดำเนินคดี ทั้งพยานปากนี้เป็นเจ้าพนักงานตำรวจและไม่เคยรู้จักและมีสาเหตุโกรธเคือง
กับจำเลยทั้งสองมาก่อน ข่อมไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องมาเบิกความกลั่นแกล้งจำเลยทั้งสอง
ดังนั้น ข้อต่อสู้ของจำเลยทั้งสองล้วนเลื่อนลอยขัดต่อเหตุและผล แม้พยานปากเจ้าสิบตำรวจ
ประคินจะไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์เป็นเพียงพยานบอกเล่าที่ได้รับฟังมาก็ตาม แต่เมื่อรับฟัง
ประกอบกับพยานโจทก์ปากสิบตำรวจเอกสมนึกแล้วทำให้น้ำหนักรับฟังได้โดยปราศจาก
ข้อสงสัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดไว้ในครอบครอง
เนื่องจากคดีนี้เจ้าพนักงานตำรวจไม่อาจได้มาซึ่งของกลางเพื่อนำไปคำนวณสารบริสุทธิ์แต่
โจทก์มีร้อยตำรวจเอก(หญิง)วิไลรัตน์ ดันพิกุลทองและร้อยตำรวจเอก(หญิง)วารุณี คงแข
เป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า พยานมีหน้าที่ตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลาง
โดยทั่วไปเมทแอมเฟตามีนแต่ละเม็ดจะมีน้ำหนักสุทธิ ๐.๐๘ ถึง ๐.๑๐ กรัม เมทแอมเฟตา-
มินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด มีน้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ กรัม คำนวณเป็นสาร
บริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมายเลข ป.จ.๑
(ของศาลจังหวัดลำปาง) และ ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) แม้พยานเบิกความตอบ
คำถามค้านทนายจำเลยทั้งสองว่า คดีนี้พนักงานสอบสวนไม่ได้ส่งของกลางมาให้ตรวจพิสูจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

/การคำนวณ...

(นางสาวจริพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค.๕๔



การคำนวณดังกล่าวเป็นการคำนวณตามหลักวิชาการ แต่พยานปากุร้อยตำรวจเอก(หญิง)

วิไลรัตน์เบิกความตอบคำถามโจทก์ขึ้นชั้นว่า การคำนวณน้ำหนักมีความน่าเชื่อถือได้ประมาณ

๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้น จึงฟังได้ว่าเมทแอมเฟตามีนมีสารบริสุทธิ์หนัก ๕๐๐ กรัม ซึ่งตาม

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม บัญญัติว่า "การผลิต

นำเข้า ส่งออกหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณ

ดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

(๑)...(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีนนั้นมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่

สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วย

การใช้ขึ้นไปหรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป(๓)..." จึงต้องถือว่าจำเลยทั้งสอง

ร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีนของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายอันต้องด้วยบทบัญญัติ

แห่งกฎหมายดังกล่าวซึ่งกำหนดไว้เด็ดขาด ดังนี้ พยานหลักฐานโจทก์และโดยข้อกำหนด

แห่งกฎหมายเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีน

ของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แต่อย่างไรก็ตาม จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐาน

ฟอกเงินหรือไม่นั้น ได้รับความจากสืบตำรวจเอกไพวรรณ ปัญญาวงศ์ เป็นพยานเบิกความ

จับรองสำเนาถูกต้อง

/เพียงว่า ...

(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 มิ.ค.๕๔



เพียงว่า พยานมีหน้าที่สืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับนายสำราญ อุดสาใจ นายสำราญร่วมกับจำเลย
ทั้งสองมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและเป็นคู่เดียวกับจำเลยที่ ๑ จำเลย
ทั้งสองได้เงินมาจากการจำหน่ายยาเสพติดและร่ำรวยกว่าชาวบ้านทั่วไป ส่วนพันตำรวจตรี
จำนงค์ก็บอกความเพียงว่า จำเลยทั้งสองมีฐานะร่ำรวยผิดปกติและไม่ได้เสียภาษีอากร โดย
ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้กระทำการอย่างไรอันจะแสดงให้เห็นได้โดยปราศจากข้อสงสัย
ว่า จำเลยทั้งสองได้โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือชุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำ
ด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง
การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน พยานโจทก์ในส่วนนี้จึงยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้ฟังว่า
จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงิน กติมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยต่อไปว่า จำเลยที่ ๑
กระทำความผิดฐานให้สินบนแก่เจ้าพนักงานเพื่อจงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ
หรือประวิงการกระทำหรือไม่ ในส่วนนี้เมื่อฟังพยานโจทก์ดังกล่าวทั้งหมดประกอบเข้า
ด้วยกันแล้วจำเลยที่ ๑ ถูกจับกุมและควบคุมตัวอยู่หลายชั่วโมง หากไม่มีการให้ทรัพย์สิน

รับรองว่าถูกต้อง

/หรือเงิน...

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
๓ ต.ค.๕๔



หรือเงินแก่เจ้าพนักงานตำรวจจับกุม เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมทงไม่เปิดโอกาสให้
 จำนวนที่ ๑ หลบหนีไปได้โดยง่าย ทั้งขณะนั้นมีเจ้าพนักงานตำรวจประมาณ ๔ ถึง ๕ คน
 ส่วนจำนวนที่ ๑ ไม่ได้นำพยานหลักฐานมาสืบหักล้างให้เห็นเป็นอย่างอื่น ดังนี้
 พยานหลักฐานที่โจทก์นำเสนอจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำนวนที่ ๑
 ให้สินบนแก่เจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำการ
 มีขอบด้วยหน้าที่

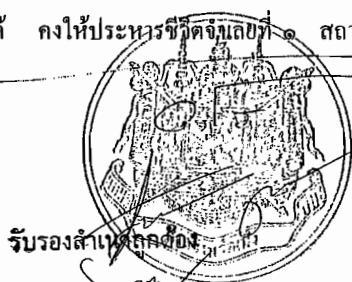
พิพากษาว่า จำนวนทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง, ๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๘๑ ให้ประหารชีวิตจำนวนทั้งสอง และจำนวนที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมาย
 อาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ อีกกระทงหนึ่ง จำคุก
 จำนวนที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี แต่เมื่อลงโทษประหารชีวิตจำนวนที่ ๑ ในความผิดฐานร่วมกันมี
 เมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว ก็ไม่อาจนำโทษจำคุกจำนวนที่ ๑ ใน

ความผิดฐานอื่นมารวมอีกได้ คงให้ประหารชีวิตจำนวนที่ ๑ สถานเดียว ข้อหาอื่นให้ยก/

นายรุ่งโรจน์ วัชรปัญญา

นางวันทนา ถวัลย์ลาภ



รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวจริยา นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

อารยาพิมพ์

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

ค
คดีหมายเลขดำที่ ๗๕๗ / ๒๕๔๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗๖ / ๒๕๕๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ความ อาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดสิงห์		โจทก์
	นายณพพรหรือแก้ว จันทาพูน		ที่ ๑
	นายเสาว์คำหรือคำ จันทาพูน		ที่ ๒

เรื่อง ความผิดต่อเจ้าพนักงาน ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

โจทก์และจำเลยทั้งสอง อุตธรณ์ คำพิพากษา

ศาล จังหวัดเพิง ลงวันที่ ๓๐ เดือน ธันวาคม

พุทธศักราช ๒๕๔๓ ศาสดาอภินิหาร ๕ รับวันที่ ๗ เดือน พฤษภาคม

พุทธศักราช ๒๕๔๘

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน คือ เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๔ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด ถึง วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองซึ่งเป็น

จับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ/บุคคลที่

32.154



- ๒ -

บุคคลที่กระทำความผิด และมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โอน
รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน
หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิด หรืออำพราง
ลักษณะที่แท้จริงที่ได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่
เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๑) เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน
จำนวน ๔๐,๐๐๐ หน่วยการใช้ (เม็ด) น้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ กรัม คำนวณเป็นสาร
บริสุทธิ์ประมาณ ๕๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และใน
วันเดียวกันเวลากลางวันถึงเวลากลางคืนหลังเที่ยง จำนวนที่ ๑ ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงิน
จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ ภิริขารมย์ จำเลยตำรวจเอกพิเศษ แก้วมูล
สิบตำรวจเอกณรงค์ ธิโนชัย และสิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ กับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงผู้ตรวจค้นจับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกเพื่อมุ่งใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ
หรือประวิงการกระทำ โดยไม่จับกุมและควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ กับพวกดำเนินคดีตามกฎหมาย
และปล่อยตัวไปอันมิชอบด้วยหน้าที่ เหตุเกิดที่ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง และตำบลเม็ງราย
อำเภอพญาเม็ງราย จังหวัดเชียงราย ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป้องกันและ

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวจริพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ธ.ค. ๒๕๕๔

ปราบปราม



(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ปรามปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๖๐ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔, ๘๓, ๘๑

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (ที่ถูก มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒)), ๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ให้ประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง และจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ อีกกระทงหนึ่ง จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี แต่เมื่อลงโทษประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว ก็ไม่อาจนำโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานอื่นมารวมอีกได้ คงให้ประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ สถานเดียว ขอให้ผู้อื่นไต่ยก

โจทก์และจำเลยทั้งสองอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบพยานหลักฐานแล้ว คดีนี้มีปัญหาตามอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดตามที่ศาลชั้นต้นพิพากษาหรือไม่ จำเลยทั้งสองอุทธรณ์อ้างว่า คดีนี้โจทก์ไม่มีประจักษ์พยาน และวัตถุของกลาง มาประกอบการดำเนินคดี พยานหลักฐานของโจทก์จึงพิสูจน์ไม่ได้ว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามฟ้อง เห็นว่า คดีนี้เป็นกรณีสืบเนื่องจากมีหนังสือร้องเรียนจากชมรมอำเภอเทิงว่ามีเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงจับกุมผู้ค้า

รับรองสำเนาถูกต้อง

[Signature]



(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ธ.ค. 54

/ขสพคค



- ๔ -

ข้าพเจ้าได้ให้โทษแล้วเรียกเงินปล่อยผู้ต้องหาไป จึงมีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนเรื่องดังกล่าว โดยมีพันตำรวจเอกอรุณกิจ ทรัพย์ทอง เป็นประธานกรรมการสืบสวน มีการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหา และพยานที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารหมาย ป.จ. ๓ ถึง ป.จ. ๕ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) ในชั้นพิจารณาโจทก์มีสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางาม เป็นพยานเบิกความว่าวันเกิดเหตุคือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำสืบตำรวจเอกเดช แก้วมูล สืบตำรวจเอกณรงค์ ชินชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ และพยานซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรงไปตามถนนสายเทิง - กันทรायงถึงหมู่บ้านหนองบัว เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พยานกับพวกพบรถยนต์ กระบะสีบรอนซ์เงินขับมุ่งหน้ามาห่างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร จำสืบตำรวจเอกเดชซึ่งเป็น หัวหน้าชุดสั่งให้พยานหยุดรถและตั้งสัญญาณให้รถยนต์คันดังกล่าวหยุด รถคันดังกล่าว ขับมาหยุดตรงกันข้ามกับรถของพยานกับพวกห่างกันประมาณ ๓ เมตร พยานเห็นชายซึ่งนั่งด้านข้าง คนขับและชายที่นั่งอยู่ที่เบาะด้านหลังคนขับวิ่งหลบหนีไป จำสืบตำรวจเอกเดชกับพวกจึงจับกุม จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถและตรวจค้น เมื่อจำสืบตำรวจเอกเดชกับพวกนำกล้องกระดาดจำนวน ๑ ใบ ออกมาจากเบาะด้านหลังคนขับ พยานไปดูพบวัตถุเป็นมัดพันด้วยเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาวจำนวนมากมิกลิ้นเหมือนหมื่นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่วไปแต่ไม่ได้นับและแกะออกมาดู จำสืบตำรวจเอกเดชสั่งให้สืบตำรวจเอกณรงค์และสืบตำรวจโทสังเวียนใส่กุญแจมือ จำเลยที่ ๑ นำมานั่งในรถยนต์สายตรงซึ่งมีพยานเป็นคนขับ โดยจำสืบตำรวจเอกเดชและ

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นางสาวจริพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ๕๑๔๔

/สืบตำรวจโท



- ๕ -

สืบตำรวจโทสังเวียนนั่งควบคุมจำเลยที่ ๑ อยู่ด้านหลังและให้สืบตำรวจเอกณรงค์ชัยรบของ
จำเลยที่ ๑ และนำเมทแอมเฟตามีนที่พบเก็บไว้ในรถของจำเลยที่ ๑ จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธ้ง
เมื่อไปถึงจำสืบตำรวจเอกกับพวกนำจำเลยที่ ๑ ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ สักพักจำสืบตำรวจ
เอกกับสืบตำรวจเอกณรงค์ชัยรบบอกแก่พยานว่าจะขับรถของจำเลยที่ ๑ ไปแจ้งแก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์
ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ต่อมาอีกประมาณ ๑๐ นาที กลับมาบอกให้รอผู้บังคับบัญชา ในระหว่าง
นั้นจำเลยที่ ๑ พยายามให้ช่วยเหลือนำให้ส่งตัวจำเลยที่ ๑ ให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดี พยานกับพวก
รออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมง ทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์อีก สักพักกลับมาบอกว่า
พันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอย่างเก็บน้ำไม่พบ ให้ไปพบที่ตู้ซ่อมรถยนต์ตู้วิทยุเซอร์วิสบนถนนสายเทิง
- เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์ซึ่งรออยู่ จำสืบตำรวจเอกลงจากรถไปหาและบุคคล
ทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจจำเลยที่ ๑ แล้วสั่งให้พยานขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพี
บีโครเลียบบนถนนสายเทิง - เชียงของ ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง
โดยสืบตำรวจเอกณรงค์ชัยรบของจำเลยที่ ๑ ส่วนพันตำรวจตรีสมศักดิ์ขับรถยนต์กระบะ
สีบรอนซ์ทอง เมื่อไปถึงพยานจอดรถไว้ข้างห้องน้ำโดยมีรถของพันตำรวจตรีสมศักดิ์และ
จำเลยที่ ๑ จอดอยู่ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์ลงจากรถสั่งให้พยานกับพวกนำจำเลยที่ ๑
ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ แล้วนั่งคุยกับจำเลยที่ ๑ ตามลำพัง ส่วนพยานกับพวกรออยู่ที่
รถยนต์สายตรวจ เวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาที พันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้พยานขับรถ

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นางสาวจริพร นามโพธิ์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ส.ค. 54

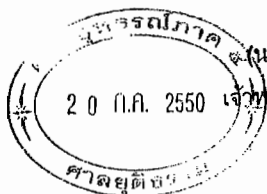
/กลับไป



- ๖ -

กลับไปอยู่ที่ศูนย์ราชการ โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินเรื่องดังกล่าวเอง ต่อมาอีกประมาณ ๒ วัน พยานมาเข้าเวรที่ศูนย์ราชการตามปกติพบสืบตำรวจโทสังเวียนแต่ไม่ได้พูดอะไรกับพยาน สักพัก พันตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกพยานให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์ราชการ และยื่นเงินให้พยานบอกว่า เอาเงินไปใช้ เมื่อออกจากบ้านพักพยานนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีก ประมาณ ๒ วัน พยานมาเข้าเวรพบเจ้าสืบตำรวจอีกเคสถามว่าได้เงินหรือยัง พยานถามว่าเงินอะไร เจ้าสืบตำรวจอีกเคสบอกว่าเงินที่ทำงานในวันนั้นหมายถึงวันจับกุมจำเลยที่ ๑ พร้อมของกลาง พยานกลัวจึงนำเงินไปคืนให้แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ เมื่อพันตำรวจตรีสมศักดิ์ได้รับเงินก็บอกว่าให้เสียไว้ หลังจากนั้นพยานเข้าเวรตามปกติและไม่ได้พูดถึงเรื่องดังกล่าวอีก ต่อมาอีก ประมาณ ๓ ถึง ๕ วัน พบเจ้าสืบตำรวจอีกเคสบอกแก่พยานว่าเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวมีจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด และเก็บไว้ที่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ หลังจากนั้นกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดเชียงรายเรียกพยานไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าวและมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวก ออกจากราชการ โจทก์ยังมีเจ้าสืบตำรวจประดิษฐ์ จันทาพูน เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อประมาณวันที่ ๒๔ หรือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ช่วงเวลาบ่าย พยานไปเยี่ยมบ้านบิดาที่ ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย และไปที่บ้านนายวิน จันทาพูนซึ่งเป็นอาจำเลย ทั้งสองซึ่งเป็นญาติเล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จำเลยทั้งสองและชาวบ้าน รับจ้างขนเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด จากอำเภอพญาเม็งรายไปอำเภอเทิง

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
3 ๔ ๐ ๕ ๔

/โดยใช้



- ๓ -

โดยใช้เส้นทางบ้านหนองเสาร้เข้าสู่เขตอำเภอเทิง พบด่านตรวจข้างทางส่งสัญญาณให้หยุดและจับกุมจำเลยที่ ๑ พร้อมของกลาง ส่วนจำเลยที่ ๒ และชาวบ้านอีกคนหนึ่งวิ่งหลบหนีไปได้ และเจ้าพนักงานตำรวจให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหาญาติเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าไถ่ตัวและรถยนต์ จากนั้นพาไปที่สถานีบริการน้ำมันบนถนนสายเทิง - เชียงของ มีชายรูปร่างผอมสูงขับรถยนต์กระบะ มาหาเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุม ต่อมาอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ วัน พยานเล่าเรื่องให้จำสืบตำรวจสอง วงศ์สอาด พิง จำสืบตำรวจสอง เป็นพยานเบิกความสนับสนุนว่า เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๔ จำสืบตำรวจประคิษฐ์เล่าให้พยานฟังว่าญาติของจำสืบตำรวจประคิษฐ์ ถูกเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิง จับกุมซื้อหามีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด และถูกเจ้าพนักงานตำรวจเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ปล่อยตัว นอกจากนี้ มีพันตำรวจตรีจ่านงค์ รวมจิตร พนักงานสอบสวนพยานโจทก์เบิกความว่า พยานสอบคำให้การจำเลยทั้งสอง ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมาย จ.๑๑ และ จ.๑๒ และให้สืบตำรวจเอกสมนึกและจำสืบตำรวจประคิษฐ์ชี้ตัวจำเลยทั้งสอง สืบตำรวจเอกสมนึกยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับรถในวันเกิดเหตุและจำสืบตำรวจประคิษฐ์ยืนยันว่าจำเลยทั้งสองปรึกษาเรื่องดังกล่าวกับตน ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๕ จ.๑๓ และจ.๑๔ เห็นว่า โจทก์มีทั้งพยานที่รู้เห็นใกล้ชิด เหตุการณ์และพยานเชื่อมโยงสนับสนุนสอดคล้องกัน จำสืบตำรวจสอง ก็เป็นญาติกับจำเลย

รับรองสำเนาถูกต้อง

นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์
 20 ก.ค. 2550 เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
 3 สิงหาคม 2550 ทั้งสอง



- ๘ -

ทั้งสองและข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าพยานโจทก์มีสาเหตุโรคเรื้อรังกับจำนวนทั้งสองมาก่อน คำพยานโจทก์ดังกล่าวจึงมีน้ำหนักเชื่อถือได้ว่าเบิกความไปตามความจริงที่รู้เห็นมา ที่จำนวนทั้งสองอุทธรณ์ว่า ข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่าวันเกิดเหตุ มีการตรวจค้นพบเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด โดยสืบตำรวจเอกสมนึก พยานโจทก์เพียงเบิกความว่า ...ตรวจค้นภายในกล่อง พบมีลักษณะห่อเป็นมัดจำนวนมาก แต่ไม่ได้แกะมัดดังกล่าวออกดู ทั้งโจทก์ไม่มีวัตถุของกลางมานำสืบด้วย นั้น เห็นว่า แม้โจทก์จะไม่มีวัตถุของกลางมาแสดง แต่สืบตำรวจเอกสมนึกได้เบิกความยืนยันว่า ...พบวัตถุเป็นมัดพันด้วยเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาวจำนวนมาก มีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีน ทั้งนี้ยาเสพติดให้โทษแต่ละประเภทจะมีลักษณะ สีและกลิ่น เป็นการเฉพาะแตกต่างกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบเบื้องต้นได้ด้วย การสังเกตดูและดมกลิ่น คำเบิกความของสืบตำรวจเอกสมนึกจึงรับฟังได้หาเป็นพิรุธไม่ ร้อยตำรวจเอก (หญิง) วิไลรัตน์ ดันพิศกุลทอง และร้อยตำรวจเอก (หญิง) วารุณี ดวงแข พยานโจทก์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลางยังเบิกความว่า เมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด มีน้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมาย ป.จ. ๑ (ของศาลจังหวัดลำปาง) และป.จ. ๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) การคำนวณดังกล่าวเป็นการคำนวณตามหลักวิชาการ มีความน่าเชื่อถือได้ร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น พยานหลักฐานของโจทก์ที่นำสืบมาจึงมีน้ำหนักมั่นคงฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นางสาวจริย์พร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ต.ค. 54

/จำนวน



- ๕ -

จำเลยทั้งสองร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและร่วมกันให้สินบนเจ้าพนักงานเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันไม่ชอบด้วยหน้าที่ตามฟ้อง ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองฟังไม่ขึ้น

สำหรับอุทธรณ์ของโจทก์มีปัญหาว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามฟ้องหรือไม่ แม้คดีรับฟังได้ว่าจำเลยทั้งสองร่วมกับพวกกระทำความผิด ฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามฟ้องคดีนี้ก็ตาม แต่พยานหลักฐานของโจทก์ในส่วนการบีดและอาชัศทรัพย์สินของจำเลยทั้งสอง มีเพียงสืบคำรวจเอกไพบรรณ ปัญญาวงศ์ และพันตำรวจตรีจ่านงค์ เป็นพยาน โดยสืบคำรวจเอกไพบรรณ เบิกความว่า...จากการสืบสวนทราบว่เงินจำนวนดังกล่าวได้มาจากการจำหน่ายยาเสพติด และพันตำรวจตรีจ่านงค์เบิกความว่า จำเลยทั้งสองมีฐานะร่ำรวยเกินกว่าฐานะ และไม่มีการเสียภาษีอากร ทั้งนี้จากพยานหลักฐานของโจทก์ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้กระทำการอย่างไรรันจะแสดงให้เห็นได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยทั้งสองโอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน พันตำรวจตรี

รับรองสำเนาถูกต้อง



นางสาวจริยพร นามไพโรจน์

20 ก.ค. 2550-เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

3 ๕.๑.๕4

/จ่านงค์

(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๑๐ -

จำนงค์ ยังเบิกความว่า จำเลยทั้งสองมีอาชีพรับจ้างทั่วไป ตามหมายจับเอกสารหมาย จ. ๑ และ จ.๖ ก็ระบุอาชีพจำเลยทั้งสอง ว่ามีอาชีพทำนา ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงหาได้เป็นผู้ที่ไม่มีอาชีพ เป็นหลักแหล่งเลขที่เดียว นางรัก ขึ้นหมั้น ภรรยาจำเลยที่ ๑ และนางวิไล ต๊ะเงิน ภรรยาจำเลยที่ ๒ ก็เบิกความเป็นพยานโจทก์ว่า ทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด ตามเอกสารหมาย จ.๔ และ จ.๘ บางรายการเป็นทรัพย์สินที่นำมาหาได้ร่วมกับจำเลยทั้งสอง บางรายการเป็นทรัพย์สินมรดก ของบิดามารดา นอกจากนี้สืบตำรวจเอกไพวรรณ และพันตำรวจตรีจำนงค์ ยังเบิกความตอบทนาย จำเลยทั้งสองถามค้านว่า จำเลยทั้งสองไม่มีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ดังนั้น พยานหลักฐาน ของโจทก์จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้ฟังว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ที่ศาลชั้นต้น พิพากษานั้น ชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิพากษาอื่น.

นางฉณัญฐ์ ชีราทรง

นายณัฐวัตร บัณฑิตอารมย์

นายวิจิต ทัศนานุฤกษ์



รับรองสำเนาถูกต้อง

[Signature]

(นางสาวจริยพร นามไพโรจน์)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ



๓๑.๑.๕๔

108
19.



(๓๑ ทวิ)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขคำที่ ๑๕๑ / ๒๕๔๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๑๖ / ๒๕๕๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ความ อาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการจังหวัดเทิง		โจทก์
		นายพนพรหรือแก้ว จันทาพูน	ที่ ๑	
		นายเสาร์คำหรือคำ จันทาพูน	ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อเจ้าพนักงาน ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

โจทก์และจำเลยทั้งสอง อุทธรณ์ คำพิพากษา

ศาล จังหวัดเทิง ลงวันที่ ๓๐ เดือน ธันวาคม

พุทธศักราช ๒๕๔๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ รับวันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม

พุทธศักราช ๒๕๔๘

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด
ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน คือ เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๔ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด ถึง
วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองซึ่งเป็น



/บุคคลที่



- ๒ -

บุคคลที่กระทำความผิด และมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดไอออน
รับไอออน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน
หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิด หรืออำพราง
ลักษณะที่แท้จริงที่ได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่
เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๑) เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน
จำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑
จำนวน ๔๐,๐๐๐ หน่วยการใช้ (เม็ด) น้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ กรัม คำนวณเป็นสาร
บริสุทธิ์ประมาณ ๕๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และใน
วันเดียวกันเวลากลางวันถึงเวลากลางคืนหลังเที่ยง จำเลยที่ ๑ ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงิน
จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ ภิริยารมย์ จำเลยตำรวจอีกเศษ แก้วมูล
สิบตำรวจเอกณรงค์ ชินชัย และสิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ กับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงผู้ตรวจค้นจับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ
หรือประวิงการกระทำ โดยไม่จับกุมและควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ กับพวกดำเนินคดีตามกฎหมาย
และปล่อยตัวไปอันมิชอบด้วยหน้าที่ เหตุเกิดที่ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง และตำบลเม็ງราย
อำเภอพญาเม็ງราย จังหวัดเชียงราย ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป้องกันและ



/ปราบปราม

(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๖๐ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔, ๘๓, ๘๑

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (ที่ถูกลงโทษ มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒)),

๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ให้ประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง และ

จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๘๓ อีกกระทงหนึ่ง จากจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี แต่เมื่อลงโทษประหารชีวิตจำเลยที่ ๑

ในความผิดฐานร่วมกันมีเมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว ก็ไม่อาจนำโทษจำคุก

จำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานอื่นมารวมอีกได้ คงให้ประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ สถานเดียว ข้อหาอื่นให้ยก

โจทก์และจำเลยทั้งสองอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาตามอุทธรณ์ของ

จำเลยทั้งสองว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดตามที่ศาลชั้นต้นพิพากษาหรือไม่ จำเลยทั้งสอง

อุทธรณ์อ้างว่า คดีนี้โจทก์ไม่มีประจักษ์พยาน และวัตถุของกลาง มาประกอบการดำเนินคดี พยาน

หลักฐานของโจทก์จึงพิสูจน์ไม่ได้ว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามที่ฟ้อง เห็นว่า คดีนี้เป็นกรณีสืบเนื่องจาก

มีหนังสือร้องเรียนจากชมรมอำเภอเทิงว่ามีเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงจับกุมผู้ค้า



/ยาเสพติด



- ๔ -

ยาเสพติดให้โทษแล้วเรียกเงินปล่อยผู้ต้องหาไป จึงมีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนเรื่องดังกล่าว โดยมีพันตำรวจเอกอรุณกิจ ทรัพย์ทอง เป็นประธานกรรมการสืบสวน มีการสอบพยานผู้ถูกกล่าวหา และพยานที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารหมายเลข ป.จ. ๓ ถึง ป.จ. ๕ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) ในชั้นพิจารณาโจทก์มีสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางาม เป็นพยานเบิกความว่าวันเกิดเหตุคือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำสืบตำรวจเอกเกษ แก้วมูล สืบตำรวจเอกณรงค์ ชีโนชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ และพยานซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจไปตามถนนสายเทิง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พยานกับพวกพบรถยนต์ กระบะสี่ล้อคันหนึ่งขับมุ่งหน้ามาห่างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร จำสืบตำรวจเอกเกษซึ่งเป็น หัวหน้าชุดสั่งให้พยานหยุดรถและสั่งสัญญาณให้รถยนต์คันดังกล่าวหยุด รถคันดังกล่าว ขับมาหยุดตรงกันข้ามกับรถของพยานกับพวกห่างกันประมาณ ๑ เมตร พยานเห็นชายซึ่งนั่งด้านข้าง คนขับและชายที่นั่งอยู่ที่แต่ด้านหลังคนขับวิ่งหลบหนีไป จำสืบตำรวจเอกเกษกับพวกจึงจับกุม จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถและตรวจค้น เมื่อจำสืบตำรวจเอกเกษกับพวกนำกล้องกระดากจำนวน ๑ ใบ ออกมาจากแต่ด้านหลังคนขับ พยานไปดูพบวัตถุเป็นมัดพันด้วยเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาวจำนวนมากมีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่วไปแต่ไม่ได้นับและแกะออกมาดู จำสืบตำรวจเอกเกษสั่งให้สืบตำรวจเอกณรงค์และสืบตำรวจโทสังเวียนใส่กุญแจมือ จำเลยที่ ๑ นำมานั่งในรถยนต์สายตรวจซึ่งมีพยานเป็นคนขับ โดยจำสืบตำรวจเอกเกษและ



/สืบตำรวจโท

(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๓๐๕.๐๑๗/ 00821



ศาลจังหวัดเทิง

อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๖๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ส่งสำเนาคำพิพากษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วน ที่ ปง ๐๐๐๓/๐๐๘๐

ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำพิพากษาศาลชั้น และศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๓

จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอคัดคำพิพากษา และผลคดีถึงที่สุด ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๓ ระหว่าง พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัด เติ้ง โจทก์ นายนพพรหรือแก้ว จันทาพูน กับพวกรวม ๒ คน จำเลย เพื่อนำไปประกอบการพิจารณา ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ความแจ้งแล้วนั้น

ศาลจังหวัดเทิง ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง คดีนี้อยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาลฎีกา จึงไม่สามารถออกหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๕๕๐

(นายรพี แผงสภา)

ผู้พิพากษา แทน

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเทิง

สำนักงานประจำศาลจังหวัดเทิง

กลุ่มงานช่วยอำนวยความสะดวก

คดี.

สำนักงาน ปปง.

เลขที่ 2323

วันที่ 18 มี.ค. 2554

เวลา 13.50 น.

๕๕ สำนักคดี

เลขที่ 0422

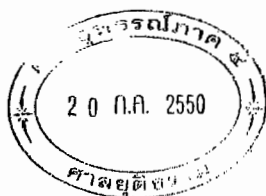
วันที่ 18 มี.ค. 2554

14.41



- ๖ -

กลับไปทูลยังจรร โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินเรื่องดังกล่าวเอง ต่อมาอีกประมาณ ๒ วัน พยานมาเข้าเวรที่ศูนย์จรรตามปกติพบสลิปตำรวจโทสังเวียนแต่ไม่ได้พูดอะไรกับพยาน สักพัก พันตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกพยานให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จรร และยื่นเงินให้พยานบอกว่า เอาเงินไปใช้ เมื่อออกจากบ้านพักพยานนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีก ประมาณ ๒ วัน พยานมาเข้าเวรพบจำสลิปตำรวจอีกเคสถามว่าได้เงินหรือยัง พยานถามว่าเงิน อะไร จำสลิปตำรวจอีกเคสบอกว่าเงินที่ทำงานในวันนั้นหมายถึงวันจับกุมจำเลยที่ ๑ พร้อม ของกลาง พยานกลัวจึงนำเงินไปคืนให้แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ เมื่อพันตำรวจตรีสมศักดิ์ได้รับเงินก็ บอกว่าให้เงียบไว้ หลังจากนั้นพยานเข้าเวรตามปกติและไม่ได้พูดถึงเรื่องดังกล่าวอีก ต่อมาอีก ประมาณ ๓ ถึง ๕ วัน พบจำสลิปตำรวจอีกเคสบอกแก่พยานว่าเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวมี จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด และเก็บไว้ที่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ หลังจากนั้นกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดเชียงรายเรียกพยานไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าวและมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวก ออกจากราชการ โจทก์ยังมีจำสลิปตำรวจประคิษฐ์ จันทาพูน เป็นพยานเบิกความขึ้นชั้นว่า เมื่อ ประมาณวันที่ ๒๘ หรือวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๔ ช่วงเวลาบ่าย พยานไปเยี่ยมบ้านบิดาที่ ตำบลเมืองราช อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย และไปที่บ้านนายวิน จันทาพูนซึ่งเป็นอาจันเลข ทั้งสองซึ่งเป็นญาติเล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จำเลยทั้งสองและชาวบ้าน รับจ้างขนเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด จากอำเภอพญาเม็งรายไปอำเภอเทิง



/โดยใช้



- ๗ -

โดยใช้เส้นทางบ้านหนองเสาเฝ้าเข้าสู่เขตอำเภอกิ่งยางใต้ พบด่านตรวจข้างทางส่งสัญญาณให้หยุดรถและจับกุมจำเลยที่ ๑ พร้อมของกลาง ส่วนจำเลยที่ ๒ และชาวบ้านอีกคนหนึ่งวิ่งหลบหนีไปได้ และเจ้าพนักงานตำรวจให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหาญาติเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าไถ่ตัวและรถยนต์ จากนั้นพาไปที่สถานีบริการน้ำมันบนถนนสายเทิง - เชียงของ มีชายรูปร่างผอมสูงจับรถยนต์กระบะ มาหาเจ้าพนักงานตำรวจจับกุม ต่อมาอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ วัน พยานเล่าเรื่องให้จำสืบตำรวจสอง วงศ์สอาด พิง จำสืบตำรวจสอง เป็นพยานเบิกความสนับสนุนว่า เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ จำสืบตำรวจประคิษฐ์เล่าให้พยานฟังว่า ญาติของจำสืบตำรวจประคิษฐ์ ถูกเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอกิ่งยางใต้ จับกุมข้อหา มีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองจำนวน ๕๐,๐๐๐ เม็ด และถูกเจ้าพนักงานตำรวจเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ปล่อยตัว นอกจากนี้ มีพันตำรวจตรีจันทน์ ธรรมจิตร พนักงานสอบสวนพยานโจทก์เบิกความว่า พยานสอบคำให้การจำเลยทั้งสอง ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข จ.๑๑ และ จ.๑๒ และให้สืบตำรวจเอกสมนึกและจำสืบตำรวจประคิษฐ์ชี้ตัวจำเลยทั้งสอง สืบตำรวจเอกสมนึกยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับรถในวันเกิดเหตุและจำสืบตำรวจประคิษฐ์ยืนยันว่าจำเลยทั้งสองปรึกษาเรื่องดังกล่าวกับตน ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสารหมายเลข จ.๕ จ.๑๓ และจ.๑๔ เห็นว่า โจทก์มีทั้งพยานที่รู้เห็นใกล้ชิดเหตุการณ์และพยานเชื่อมโยงสนับสนุนสอดคล้องกัน จำสืบตำรวจสอง ก็เป็นญาติกับจำเลย



/ทั้งสอง



- ๘ -

ทั้งสองและข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าพยานโจทก์มีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสองมาก่อน คำพยานโจทก์ดังกล่าวจึงมีน้ำหนักเชื่อถือได้ว่าเบิกความไปตามความจริงที่รู้เห็นมา ที่จำเลยทั้งสองอุทธรณ์ว่า ข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่าวันเกิดเหตุ มีการตรวจค้นพบเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด โดยสืบตำรวจเอกสมนึก พยานโจทก์เพียงเบิกความว่า ...ตรวจค้นภายในกล่อง พบมีลักษณะห่อเป็นมัดจำนวนมาก แต่ไม่ได้แกะมัดดังกล่าวออกดู ทั้งโจทก์ไม่มีวัตถุของกลางมานำสืบด้วย นั้น เห็นว่า แม้โจทก์จะไม่มีวัตถุของกลางมาแสดง แต่สืบตำรวจเอกสมนึกได้เบิกความยืนยันว่า ...พบวัตถุเป็นมัดพันด้วยเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาวจำนวนมาก มีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีน ทั้งนี้ยาเสพติดให้โทษแต่ละประเภทจะมีลักษณะ สีและกลิ่น เป็นการเฉพาะแตกต่างกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบเบื้องต้นได้ด้วย การสังเกตดูและดมกลิ่น คำเบิกความของสืบตำรวจเอกสมนึกจึงรับฟังได้หาเป็นพิรุธไม่ ร้อยตำรวจเอก (หญิง) วิไลรัตน์ ต้นพิบูลทอง และร้อยตำรวจเอก (หญิง) วารุณี คงแข พยานโจทก์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลางยังเบิกความว่า เมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด มีน้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมาย ป.จ. ๑ (ของศาลจังหวัดลำปาง) และป.จ. ๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) การคำนวณดังกล่าวเป็นการคำนวณตามหลักวิชาการ มีความน่าเชื่อถือได้ร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น พยานหลักฐานของโจทก์ที่นำสืบมาจึงมีน้ำหนักมั่นคงฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า



/จำเลย



- ๕ -

จำเลยทั้งสองร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและร่วมกันให้สินบนเจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันไม่ชอบด้วยหน้าที่ตามฟ้อง ที่ศาลชั้นต้นพิพากษานั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองฟังไม่ขึ้น

สำหรับอุทธรณ์ของโจทก์มีปัญหาว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามฟ้องหรือไม่ แม้คดีรับฟังได้ว่าจำเลยทั้งสองร่วมกับพวกกระทำความผิด ฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามฟ้องคดีนี้ก็ตาม แต่พยานหลักฐานของโจทก์ในส่วนการขัดและอาศัยทรัพย์สินของจำเลยทั้งสอง มีเพียงสลิปตำรวจเอกไพวรรณ ปัญญาวงศ์ และพันตำรวจตรีจันทงค์ เป็นพยาน โดยสลิปตำรวจเอกไพวรรณ เบิกความว่า...จากการสืบสวนทราบว่า เงินจำนวนดังกล่าวได้มาจากการจำหน่ายยาเสพติด และพันตำรวจตรีจันทงค์เบิกความว่า จำเลยทั้งสองมีฐานะร่ำรวยเกินกว่าฐานะ และไม่มีการเสียภาษีอากร ทั้งนี้จากพยานหลักฐานของโจทก์ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้กระทำการอย่างไรอันจะแสดงให้เห็นได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยทั้งสองโอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ดัง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน พันตำรวจตรี



/จ่านงค์

(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๑๐ -

จำนงค์ ยังเบิกความว่า จำเลยทั้งสองมีอาชีพรับจ้างทั่วไป ตามหมายจับเอกสารหมาย จ. ๑ และ จ. ๖ ก็ระบุอาชีพจำเลยทั้งสอง ว่ามีอาชีพทำนา ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงหาได้เป็นผู้ที่ไม่มีอาชีพ เป็นหลักแหล่งเลขที่เดียว นางรัก ยืนหมั่น ภรรยาจำเลยที่ ๑ และนางวิไล ต๊ะเงิน ภรรยาจำเลยที่ ๒ ก็เบิกความเป็นพยานโจทก์ว่า ทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด ตามเอกสารหมาย จ. ๔ และ จ. ๘ บางรายการเป็นทรัพย์สินที่ทำมาหาได้ร่วมกับจำเลยทั้งสอง บางรายการเป็นทรัพย์สินมรดก ของบิดามารดา นอกจากนี้สืบตำรวจเอกไพวรรณ และพันตำรวจตรีจำนงค์ ยังเบิกความตอบทนาย จำเลยทั้งสองถามค้านว่า จำเลยทั้งสองไม่มีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ดังนั้น พยานหลักฐาน ของโจทก์จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้ฟังว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ที่ศาลชั้นต้น พิพากษานั้น ขอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิพากษาขึ้น.

นางฉวีรัตน์ วีระทรง

นายฉวีวัตร บัณฑิตอาภรณ์

นายวิชิต ทศนานุกุลกิจ



รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางกานจรีย์ ใจเบ็ญ)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
15 มี.ค. 2554





คดีหมายเลขคำที่ ๘๘๖/๒๕๔๖
คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๔๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเทิง

วันที่ ๓๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดเทิง	โจทก์
		นายพนพรหรือแก้ว จันทาพูน ที่ ๑	
		นายเสาร์คำหรือคำ จันทาพูน ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ความผิดต่อเจ้าพนักงาน

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด

ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน คือ เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๔ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด

ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองซึ่งเป็น

บุคคลที่กระทำความผิด และมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้

โอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

หรือซุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิด

หรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ

/ซึ่งทรัพย์สิน...



ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน ตาม

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน

๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์

อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๔๐,๐๐๐ หน่วยการใช้ (เม็ด) น้ำหนักสุทธิ

ประมาณ ๓,๖๐๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ประมาณ ๕๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อ

จำหน่าย อันเป็นเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายและในวันเดียวกันเวลากลางวันถึงเวลากลางคืน

หลังเที่ยง จำเลยที่ ๑ ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทแก่พันตำรวจตรี

สมศักดิ์ ภริยารมย์ จำเลยตำรวจเอกเดช แก้วมูล สิบตำรวจเอกณรงค์ ชินชัยและ

สิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจภูธรอำเภอเทิงผู้ตรวจค้น

จับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกเพื่ออุจฉัยให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำ โดย

ไม่จับกุมและควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ กับพวกดำเนินคดีตามกฎหมายและปล่อยตัวไปอันมิชอบ

ด้วยหน้าที่ เหตุเกิดที่ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง และตำบลเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย

จังหวัดเชียงราย ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป้องกัน

และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๖๐ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

/พ.ศ. ๒๕๔๒...



พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔, ๘๓, ๘๑

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน

จำสืบตำรวจเอกเดช แก้วมูล สืบตำรวจเอกณรงค์ ชินชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ และสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางามซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจไปตามถนนสายเทิง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว หมู่ที่ ๕ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พบรถยนต์กระบะ สีห่อโตโยต้า สีบรอนซ์เงิน ขับมุ่งหน้ามา ห่างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร จึงส่งสัญญาณให้รถยนต์คันดังกล่าวหยุด สืบตำรวจเอกสมนึก เห็นนายพรหรือแก้ว จันทาพูนเป็นคนขับรถ มีชายคนหนึ่งนั่งอยู่ด้านข้างคนขับและชาย อีกคนหนึ่งนั่งที่เค้นด้านหลังเปิดประตูข้างหลังหนีไป จำสืบตำรวจเอกเดชกับพวกจึงจับกุม นายพรหรือแก้วและตรวจค้น เมื่อนำกล้องกระดาศจำนวน ๑ ใบออกมาจากเค้นด้านหลัง สืบตำรวจเอกสมนึกจึงลงไปดู พบวัตถุเป็นมัดพันด้วยผ้าเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาว มีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่ว ๆ ไป จึงนำนายพรหรือแก้วมานั่งในรถยนต์ สายตรวจ โดยให้สืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของนายพรหรือแก้ว ส่วนเมทแอมเฟตามีน ที่พบเก็บไว้ในรถของนายพรหรือแก้ว จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธสง หมู่ที่ ๕ ตำบล

/เวียง อำเภอ...



เวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย เมื่อไปถึงจำสืบตำรวจภูธรกับพวกนำนายพนพรหรือ
แก้ว มานั่งในรถของนายพนพรหรือแก้วและบอกสืบตำรวจเอกสมนึกว่า จะขับรถของ
นายพนพรหรือแก้วไปแจ้งพันตำรวจตรีสมศักดิ์ ภิริyaratซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ต่อมากลับมา
บอกให้ผู้บังคับบัญชา เมื่อรออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมงบุคคลทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์
หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์ สักพักกลับมาบอกว่าพันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้
ไปพบที่อุโมงค์รถยนต์สุวิทย์เซอร์วิสบนถนนสายเทิง - เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์
ซึ่งรออยู่จำสืบตำรวจภูธรลงจากรถไปหา แล้วบุคคลทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจ
นายพนพรหรือแก้วและสั่งให้สืบตำรวจเอกสมนึกขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพี-
โตรเลียมบนถนนสายเทิง - เชียงของ ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขา
เทิง เมื่อไปถึงสืบตำรวจเอกสมนึกจอดรถไว้ข้างห้องน้ำ โดยมีรถยนต์กระบะส่วนตัวของ
พันตำรวจตรีสมศักดิ์และนายพนพรหรือแก้วจอดอยู่ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้สืบ
ตำรวจเอกสมนึกกับพวกนำนายพนพรหรือแก้วไปนั่งในรถของนายพนพรหรือแก้ว และ
นั่งคุยกันตามลำพังเวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาทีพันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้สืบตำรวจ
เอกสมนึกขับรถกลับไปที่ศูนย์จราจร โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินการเรื่องดังกล่าวเอง
ต่อมาอีกประมาณ ๒ วันสืบตำรวจเอกสมนึกเข้าเวรที่ศูนย์จราจรตามปกติ สักพัก

/พันตำรวจตรีสมศักดิ์...



- ๕ -

พันตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จราจร โดยยื่นเงินให้บอกว่าเอาเงินไปใช้และนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีกประมาณ ๒ วันพบจำสืบตำรวจอีกเคาะถามว่าได้เงินหรือยัง จึงบอกว่าเงินอะไร จำสืบตำรวจอีกเคาะบอกว่าเงินที่ทำงานในวันนั้น ค่อมากองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายเรียกสืบตำรวจเอกสมนึกไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าว แล้วมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกออกจากราชการและในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา พันตำรวจโทธำรงสุวรรณลงกับพวกนำหมายค้นและหมายจับไปที่บ้านเลขที่ ๔๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จับกุมนายพรหรือแก้ว และไปที่บ้านเลขที่ ๒๕๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จับกุมนายเสาร์คำหรือคำ จันทาพูน แจ้งข้อหาแก่จำเลยทั้งสองว่า ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ แล้วนำจำเลยทั้งสองส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ชั้นสอบสวนแจ้งข้อหาเพิ่มเติมแก่จำเลยทั้งสองว่า ฟอกเงิน และแจ้งข้อหาแก่จำเลยที่ ๑ อีกว่า ให้สินบนเจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ ตาม

/บันทึก...



- ๖ -

บันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๑๑ และ จ.๑๒ จากนั้นให้สืบตำรวจเอกสมนึกและ
จำสืบตำรวจประคิษฐ์ตัวจำเลยทั้งสอง ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา
เอกสารหมาย จ.๕ จ.๑๓ ถึง จ.๑๕

จำเลยทั้งสองนำสืบปฏิเสธโดยอ้างฐานที่อยู่และนำสืบว่า ไม่รู้จักพันตำรวจตรี
สมศักดิ์กับพวก นายปรกรณ์ อินทรปรีชาและไม่ได้แต่งตั้งนายปรกรณ์เป็นทนายความ
ไม่เคยปรึกษาคดีกับจำสืบตำรวจประคิษฐ์ จันทาพูนซึ่งเป็นญาติ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยทั้งสองโดยตลอดแล้ว คดีมีปัญหาที่
ต้องวินิจฉัยในประการแรกว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานพอกเงินและร่วมกับพวกมี
เมทแอมเฟตามีนไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายหรือไม่ โจทก์มีพันตำรวจเอกอรอดกิจ กรณ์ทอง
เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ พยานได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา
ให้เป็นประธานกรรมการสืบสวน กรณีมีหนังสือร้องเรียนจากชมรมอำเภอเทิงว่าพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ ภริยารมย์ สารวัตรป้องกันและปราบปรามสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงและ
เจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจจับกุมผู้ค้ายาเสพติดได้พร้อมเมทแอมเฟตามีนเรียกปรับเงินปล่อย
ผู้ต้องหา จากการสืบสวนปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลาประมาณ

/๑๘ นาฬิกา...



ประมาณ ๑๘ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจภูธรอำเภอเทิงนำโดยเจ้าสิบตำรวจอภิเดช
แก้วมูลกับพวกจับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกพร้อมเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดที่
บริเวณหลักกิโลเมตรที่ ๑๑ ถึงวันที่ ๑๔ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
แล้วนำผู้ต้องหาไปขายผลที่อ่างเก็บน้ำบ้านทุ่งไธ้ง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงรายพร้อมกับแจ้ง
ให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์ให้มาพบ จากนั้นพันตำรวจตรีสมศักดิ์ให้นำผู้ต้องหาไปพบที่
หน้าอุ้งสวิสบนถนนเชียงราย - เติ้งแล้วให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหานางศรี จันทาพูนนำเงิน
จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทมาให้ แล้วปล่อยตัวผู้ต้องหาและของกลาง ตามเอกสารหมาย
ป.จ.๑ ถึง ป.จ.๕ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) โดยสิบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางาม เป็น
พยานเบิกความว่า วันเกิดเหตุเวลากลางวัน เจ้าสิบตำรวจอภิเดช แก้วมูล สิบตำรวจเอก
ณรงค์ ชินนชัย สิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการและพยานซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจ
ไปตามถนนสายเทิง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา
พยานกับพวกพบรถยนต์กระบะ ยี่ห้อโตโยต้า สีบรอนซ์เงินขับมุ่งหน้ามาห่างกันประมาณ
๑๐๐ เมตร เจ้าสิบตำรวจอภิเดชซึ่งเป็นหัวหน้าชุดสั่งให้พยานหยุดรถและส่งสัญญาณให้
รถยนต์คันดังกล่าวหยุด รถคันดังกล่าวขับมาหยุดตรงข้ามกับรถของพยานกับพวกห่างกัน

/ประมาณ...



- ๘ -

ประมาณ ๑ เมตร พยานเห็นชายซึ่งนั่งด้านข้างคนขับและชายที่นั่งอยู่ที่เก็บด้านหลังคนขับ
วิ่งหลบหนีไป จำสืบตำรวจอภิเษกับพวกจึงจับกุมจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถและตรวจค้น
เมื่อจำสืบตำรวจอภิเษกับพวกนำกล้องกระดาศจำนวน ๑ ใบออกมาจากเก็บด้านหลังคนขับ
พยานจึงลงไปดูพบวัตถุเป็นมัลพณ์ด้วยผ้าเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาว จำนวนมากมีกลิ่น
เหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่ว ๆ ไปแต่ไม่ได้นับและแกะออกมาดู จำสืบตำรวจ
อภิเษสั่งให้สืบตำรวจเอกณรงค์และสืบตำรวจโทสังเวียนใส่ถุงผูกแอมโมเนียมจำเลยที่ ๑ นำมานั่งใน
รถยนต์สายตรวจซึ่งมีพยานเป็นคนขับ โดยจำสืบตำรวจอภิเษและสืบตำรวจโทสังเวียนนั่ง
ควบคุมจำเลยที่ ๑ อยู่ด้านหลังและให้สืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของจำเลยที่ ๑ และนำเมท-
แอมเฟตามีนที่พบเก็บไว้ในรถของจำเลยที่ ๑ จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธสง เมื่อไปถึง
จำสืบตำรวจอภิเษกับพวกนำจำเลยที่ ๑ ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ สักพักจำสืบตำรวจ
อภิเษกับสืบตำรวจเอกณรงค์บอกแก่พยานว่าจะขับรถของจำเลยที่ ๑ ไปแจ้งพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาต่อมาอีกประมาณ ๑๐ นาทีกลับมาบอกให้ผู้บังคับบัญชา ใน
ระหว่างนั้นจำเลยที่ ๑ พูดว่าขอให้ช่วยเหลือไม่ส่งตัวให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดี พยาน
กับพวกรออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมงบุคคลทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์

/อีก สักพัก...



อีก สักพักกลับมาบอกว่าพันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้ไปพบที่อุ้ม
รถยนต์วิทย์เซอร์วิสนถนนสายเทิง - เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์ซึ่งรออยู่
จำสืบตำรวจอีกคนลงจากรถไปหาและบุคคลทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจจู่จำเลยที่ ๑
แล้วสั่งให้พยานขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพีบีโตรเลียมบนถนนสายเทิง - เชียงของซึ่ง
อยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง โดยสืบตำรวจเอกณรงค์จับรถยนต์ของ
จำเลยที่ ๑ ส่วนพันตำรวจตรีสมศักดิ์จับรถยนต์กระบะส่วนตัว ยี่ห้ออีซูซุ สีบรอนซ์ทอง
เมื่อไปถึงพยานจอดรถไว้ข้างห้องน้ำโดยมีรถของพันตำรวจตรีสมศักดิ์และจำเลยที่ ๑ จอดอยู่
ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์ลงจากรถสั่งให้พยานกับพวกรออยู่ที่รถยนต์สายตรวจ
จำเลยที่ ๑ แล้วนั่งคุยกับจำเลยที่ ๑ ตามลำพัง ส่วนพยานกับพวกรออยู่ที่รถยนต์สายตรวจ
เวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาทีพันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้พยานขับรถกลับไปที่ศูนย์จราจร
โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินเรื่องดังกล่าวเอง ต่อมาอีกประมาณ ๒ วันพยานมา
เข้าเวรที่ศูนย์จราจรตามปกติพบสืบตำรวจโทสังเวียนแต่ไม่ได้พูดคุยอะไรกับพยาน สักพักพัน
ตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกพยานให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จราจร และยื่นเงินให้พยานบอก
ว่าเอาเงินไปใช้ เมื่อออกจากบ้านพักพยานนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีก

/ประมาณ...



ประมาณ ๒ วันพยานมาเข้าเวรพบจำสืบทำรวจอีกเคสถามว่าได้เงินหรือยัง พยานถามว่าเงิน
อะไร จำสืบทำรวจอีกเคสบอกว่าเป็นเงินที่ทำงานในวันนั้นหมายถึงวันจับกุมจำเลยที่ ๑ ได้
พร้อมของกลาง พยานกลัวจึงนำเงินไปคืนให้แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ เมื่อพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ได้รับเงินก็บอกมาให้เจียบไว้ หลังจากนั้นพยานเข้าเวรตามปกติและไม่ได้พูดถึงเรื่อง
ดังกล่าวอีก ต่อมาอีกประมาณ ๓ ถึง ๕ วันพบจำสืบทำรวจอีกเคสบอกแก่พยานว่าเมทแอม-
เฟดามีนดังกล่าวมีจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดและเก็บไว้ที่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ หลังจากนั้นกอง
บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายเรียกพยานไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าวและมีคำสั่ง
ให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกออกจากราชการ เป็นที่เห็นได้ว่าเหตุที่เป็นคดีนี้ขึ้นเนื่องจาก
กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้รับหนังสือร้องเรียนกรณีมีเจ้าพนักงานตำรวจ
เรียกรับเงิน ซึ่งพยานโจทก์ดังกล่าวเบิกความถึงเหตุการณ์เป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่ได้รับ
หนังสือร้องเรียนและให้พยานปากพันตำรวจเอกอรอดกิจเป็นประธานกรรมการสืบสวน
จนกระทั่งมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมจำเลย
ที่ ๑ ออกจากราชการ โดยเฉพาะพยานปากสืบทำรวจเอกสมนึกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่อยู่
ในชุดจับกุมซึ่งอยู่ในเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุ ทั้งไม่ปรากฏว่าพยานเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับ
จำเลยทั้งสองมาก่อน จึงไม่มีเหตุให้พึงระแวงสงสัยว่าจะเบิกความกลั่นแกล้งปรักปรำจำเลย

/ทั้งสอง ...



ทั้งสองเชื่อว่าพยานเบิกความไปตามจริงที่ตนประสบมา ส่วนจำเลยทั้งสองนำสืบโดยอ้างตนเองเป็นพยานปฏิเสธอ้างฐานที่อยู่และนำสืบว่า ไม่รู้จักพันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวก คงเป็นการนำสืบปฏิเสธเพียงลอย ๆ อันเป็นการง่ายในการต่อสู้คดี และที่กล่าวอ้างว่า ไม่เคยปรึกษาคดี กับจำสืบตำรวจประจักษ์ซึ่งเป็นญาติ ในส่วนนี้โจทก์มีจำสืบตำรวจประจักษ์ จันทาพูน เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อประมาณวันที่ ๒๘ หรือวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๔ ช่วงเวลาบ่าย พยานไปเยี่ยมบ้านบิดาที่ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย และไปที่บ้านนายวิน จันทาพูนซึ่งเป็นอาามีจำเลยทั้งสองซึ่งเป็นญาติเล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จำเลยทั้งสองและชาวบ้านรับจ้างขนเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดจากอำเภอพญาเม็งรายไปอำเภอเทิงโดยใช้เส้นทางบ้านหนองสาร์เข้าสู่เขตอำเภอเทิง พบ คำนตรวจข้างทางส่งสัญญาณให้หยุดและจับกุมจำเลย ที่ ๑ ได้พร้อมของกลาง ส่วนจำเลยที่ ๒ และชาวบ้านอีกคนหนึ่งวิ่งหลบหนีไปได้และให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหาญาติเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเป็นค่าไถ่ตัวและรถยนต์ จากนั้นพาไปที่สถานีบริการน้ำมันบนถนนสายเทิง - เชียงของ มีชายรูปร่างผอมสูงขับรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิซุซุ มาหาเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุม ต่อมาอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ วันพยานเล่าเรื่อง

/ดังกล่าว...



ให้เจ้าสิบตำรวจสอง วงศ์สอาดฟัง ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมาย ป.จ.๑ (ของศาล
จังหวัดเชียงราย) เห็นว่า ขณะที่พยานปากนี้มาเป็นพยานเบิกความต่อศาลนายจำเลยไม่ได้
ตามประเด็นไปชักค้ำพยานปากนี้ให้เห็นเป็นข้อพิรุณ หรือให้เห็นว่าบันทึกคำให้การเอกสาร
หมาย ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) ไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อ จำเลยทั้งสองเพิ่งมากล่าว
ข้อเท็จจริงขึ้นเมื่อสืบพยานจำเลยทั้งสองไปฝ่ายเดียว ทั้งพยานปากนี้เป็นญาติกับจำเลยทั้งสอง
และไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสองมาก่อน หากไม่ได้รับการบอกเล่ามา
จากจำเลยทั้งสองก็ยังไม่กล้ามาเป็นพยานเบิกความต่อศาล โดยเจ้าสิบตำรวจสอง วงศ์สอาด
เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๔ เจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์
มาหาพยานที่บ้านชวนไปที่บ้านพักที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงเล่าให้ฟังว่า ญาติของ
เจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์ถูกจับกุมข้อหาฆ่าแม่แอมเฟตามีนไว้ในครอบครองจำนวน ๔๐,๐๐๐
เม็ด แต่เจ้าพนักงานตำรวจเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ โจทก์ยังมี
พยานตำรวจตำรวจ รุ่งจิตร พนักงานสอบสวนเป็นพยานเบิกความว่า พยานได้สอบ
คำให้การจำเลยทั้งสอง ตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๑๑ และ จ.๑๒ และ
ให้สืบตำรวจเอกสมนึกและเจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์ตัวจำเลยทั้งสองสืบตำรวจเอกสมนึกยืนยัน

/ว่าจำเลย...



ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับรถในวันเกิดเหตุและจำสืบคำตรวจประคัมยฐยืนยันว่าจำเลยทั้งสองได้
ปรึกษาเรื่องดังกล่าวกับตน ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสาร
หมาย จ.๕ จ.๑๑ ถึง จ.๑๔ โดยพันตำรวจตรีจันทน์เบิกความตอบคำถามถึงใจทักว่า ในการ
สอบสวนพยานได้ถามและอ่านข้อความในเอกสารต่าง ๆ ให้จำเลยทั้งสองฟังก่อนที่จะให้
จำเลยทั้งสองลงลายมือชื่อ แม้จำเลยทั้งสองกล่าวอ้างว่า ไม่รู้จักนายปรกรณ์ อินทรปรีชาและ
ไม่ได้แต่งตั้งนายปรกรณ์เป็นทนายความก็ตาม แต่ขณะที่พยานปากพันตำรวจตรีจันทน์
เบิกความต่อศาลทนายจำเลยเองก็ไม่อาจชักค้ำให้เห็นว่าลายมือชื่อของผู้ร่วมฟังการ
สอบสวนและของจำเลยทั้งสองเป็นลายมือชื่อปลอม ฉะนั้น เมื่อพิจารณาประกอบกับ
ภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกคำให้การ บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๕
จ.๑๑ และ จ.๑๒ ถึง จ.๑๔ เข้าด้วยกันแล้วบันทึกคำให้การดังกล่าวจัดทำขึ้นหลังจับกุม
จำเลยทั้งสองได้เพียงหนึ่งวัน ทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการกระทำต่าง ๆ ของจำเลยทั้งสอง
โดยละเอียด ส่วนทนายจำเลยทั้งสองก็ไม่ได้ชักค้ำให้เห็นเป็นข้อพิรุธและบันทึกการชี้ตัว
ผู้ต้องหาได้จัดทำขึ้นหลังจากสอบคำให้การจำเลยทั้งสอง หากพันตำรวจตรีจันทน์ไม่ได้
รับฟังเรื่องราวมาจากจำเลยทั้งสองคงไม่กล้าที่จะแต่งเรื่องราวขึ้นมาเองอันเป็นการเสี่ยงต่อการ

/ถูกดำเนิน...



ถูกดำเนินคดี ทั้งพยานปากนี้เป็นเจ้าพนักงานตำรวจและไม่เคยรู้จักและมีสาเหตุโกรธเคือง
กับจำเลยทั้งสองมาก่อน ย่อมไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องมาเบิกความกลั่นแกล้งจำเลยทั้งสอง
ดังนั้น ข้อต่อสู้ของจำเลยทั้งสองล้วนเลื่อนลอยขัดต่อเหตุและผล แม้พยานปากจำเลยตำรวจ
ประจักษ์จะไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์เป็นเพียงพยานบอกเล่าที่ได้รับฟังมาก็ตาม แต่เมื่อรับฟัง
ประกอบกับพยานโจทก์ปากสืบตำรวจเอกสมนึกแล้วทำให้น้ำหนักรับฟังได้โดยปราศจาก
ข้อสงสัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดไว้ในครอบครอง
เนื่องจากคดีนี้เจ้าพนักงานตำรวจไม่อาจได้มาซึ่งของกลางเพื่อนำไปคำนวณสารบริสุทธิ์แต่
โจทก์มีร้อยตำรวจเอก(หญิง)วิไลรัตน์ ดันพิกุลทองและร้อยตำรวจเอก(หญิง)วารุณี ดวงแข
เป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า พยานมีหน้าที่ตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลาง
โดยทั่วไปเมทแอมเฟตามีนแต่ละเม็ดจะมีน้ำหนักสุทธิ ๐.๐๘ ถึง ๐.๑๐ กรัม เมทแอมเฟตา-
มินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด มีน้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ กรัม คำนวณเป็นสาร
บริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมายเลข ป.จ.๑
(ของศาลจังหวัดลำปาง) และ ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) แม้พยานเบิกความตอบ
คำถามค้านทนายจำเลยทั้งสองว่า คดีนี้พนักงานสอบสวนไม่ได้ส่งของกลางมาให้ตรวจพิสูจน์

/การคำนวณ...



การคำนวณดังกล่าวเป็นการคำนวณตามหลักวิชาการ แต่พยานปากุร้อยตำรวจเอก(หญิง) วิไลรัตน์เบิกความตอบคำถามโจทก์ขึ้นชั้นว่า การคำนวณน้ำหนักมีความน่าเชื่อถือได้ประมาณ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้น จึงฟังได้ว่าเมทแอมเฟตามีนมีสารบริสุทธิ์หนัก ๕๐๐ กรัม ซึ่งตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม บัญญัติว่า "การผลิต นำเข้า ส่งออกหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณ ดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย (๑)... (๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีนนั้นมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วย การใช้ขึ้นไปหรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป(๓)..." จึงต้องถือว่าจำนวนทั้งสอง ร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีนของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายอันต้องด้วยบทบัญญัติ แห่งกฎหมายดังกล่าวซึ่งกำหนดไว้เด็ดขาด ดังนี้ พยานหลักฐานโจทก์และโดยข้อกำหนด แห่งกฎหมายเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำนวนทั้งสองร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีน ของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แต่อย่างไรก็ตาม จำนวนทั้งสองกระทำความผิดฐาน พอกเงินหรือไม่นั้น ได้ความจากสืบตำรวจเอกไพวรรณ ปัญญาวงศ์ เป็นพยานเบิกความ

/เพียงว่า ...



เพียงว่า พยานมีหน้าที่สืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับนายสำราญ อุดสาใจ นายสำราญร่วมกับจำเลย
ทั้งสองมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและเป็นเหตุเกี่ยวกับจำเลยที่ ๑ จำเลย
ทั้งสองได้เงินมาจากการจำหน่ายยาเสพติดและร่ำรวยกว่าชาวบ้านทั่วไป ส่วนพันตำรวจตรี
จันทศักดิ์ก็บอกความเพียงว่า จำเลยทั้งสองมีฐานะร่ำรวยผิดปกติและไม่ได้เสียภาษีอากร โดย
ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้กระทำการอย่างไรอันจะแสดงให้เห็นได้โดยปราศจากข้อสงสัย
ว่า จำเลยทั้งสองได้โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำ
ด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง
การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน พยานโจทก์ในส่วนนี้จึงยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้ฟังว่า
จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงิน คลังมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยต่อไปว่า จำเลยที่ ๑
กระทำความผิดฐานให้สินบนแก่เจ้าพนักงานเพื่อจงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ
หรือประวิงการกระทำหรือไม่ ในส่วนนี้เมื่อฟังพยานโจทก์ดังกล่าวทั้งหมดประกอบเข้า
ด้วยกันแล้วจำเลยที่ ๑ ถูกจับกุมและควบคุมตัวอยู่หลายชั่วโมง หากไม่มีการให้ทรัพย์สิน

/หรือเงิน...



หรือเงินแก่เจ้าพนักงานตำรวจจับกุม เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมไม่เปิดโอกาสให้

จำเลยที่ ๑ หลบหนีไปได้โดยง่าย ทั้งขณะนั้นมีเจ้าพนักงานตำรวจประมาณ ๔ ถึง ๕ คน

ส่วนจำเลยที่ ๑ ไม่ได้นำพยานหลักฐานมาสืบหักล้างให้เห็นเป็นอย่างอื่น ดังนี้

พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยที่ ๑

ให้สินบนแก่เจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอัน

มิชอบด้วยหน้าที่

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติอาชญากรรม

พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง , ๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๘๓ ให้ประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง และจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ อีกกระทงหนึ่ง จำคุก

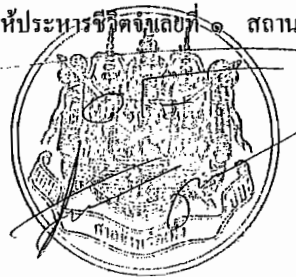
จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี แต่เมื่อลงโทษประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานร่วมกันมี

เมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว ก็ไม่อาจนำโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ใน

ความผิดฐานอื่นมารวมอีกได้ คงให้ประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ สถานเดียว ข้อหาอื่นให้ยก/

นายรุ่งโรจน์ ไร่ปัญญา

นางวันทนา ถวัลย์ลาภา



รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางกานจรรย์ ใจเป็ย)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
15 ส.ค. 2554
อารยพมพ

๖๖/ ๔ มี.ค. ๕๔

๕๔๖ ๖๖๖๖๖

สำนักงาน ปปง.	1826
เลขที่	4 ส.ก. 2554
วันที่	14.30 น.
เวลา	

คต.



สถานีตำรวจภูธรเทิง
ถนนพิศาล ชร.๕๗๑๖๐

ที่ ขร ๐๔๒๙(ส)/๑๐๕๓

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง ขอทราบผลคดีและสำเนารายงานการสอบสวน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อ้างถึง หนังสือ ด่วน ที่ ปง ๐๐๐๓/๐๐๖๕ ลง ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

สำนักคดี	0332
เลขที่	4 ส.ก. 2554
วันที่	15.46
เวลา	

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำพิพากษาของศาลจังหวัดเทิง คดีหมายเลขดำที่ ๙๘๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๗ ลง ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗
๒. สำเนาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๕ คดีหมายเลขดำที่ ๗๕๗/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗๖/๒๕๕๐ ลง ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐
๓. สำเนาหนังสือที่ ศย ๓๐๕.๐๑๗/๐๐๕๔๔ ลง ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
๔. สำเนารายงานการสอบสวน คดีอาญาที่ ๒๕๘/๒๕๕๖ ลง ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอทราบผลคดีและสำเนารายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๕๘/๒๕๕๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

พร้อมหนังสือนี้ สถานีตำรวจภูธรเทิง ได้แนบสำเนาคำพิพากษาของศาลจังหวัดเทิง คดีหมายเลขดำที่ ๙๘๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๗ ลง ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ สำเนาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๕ คดีหมายเลขดำที่ ๗๕๗/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗๖/๒๕๕๐ ลง ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สำเนาหนังสือศาลจังหวัดเทิงที่ ศย ๓๐๕.๐๑๗/๐๐๕๔๔ ลง ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และ สำเนารายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๕๘/๒๕๕๖ ลง ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ มายังท่านด้วยแล้ว จำนวน ๒ ชุด เอกสาร จำนวน ๓๒ แผ่น

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก

(ศักย์ สุขเกษม)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเทิง

สถานีตำรวจภูธรเทิง

โทร. ๐-๕๓๗๙-๕๕๐๕



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

รายงานการสอบสวน

คดีอาญาที่ 258/2546

สถานีตำรวจ ภูธรอำเภอเทิง อำเภอ เทิง จังหวัด เชียงราย

วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2546

เสนอ อัยการประจำศาลจังหวัดเทิง

คดีระหว่าง

พันตำรวจโท อารัง สุวรรณผล อายุ 54 ปี ไทย-ไทย ผู้กล่าวหา

นายเนพร หรือแก้ว จันทาน อายุ 32 ปี ไทย-ไทย ผู้ต้องหาที่ 1

นายเสาร์คำ หรือคำ จันทาน อายุ 36 ปี ไทย-ไทย ผู้ต้องหาที่ 2

นายสำราญ อุตสำใจ อายุ 33 ปี ไทย-ไทย ผู้ต้องหาที่ 3

ข้อหา ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษ ประเภท 1(ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย, ฟอกเงิน, ให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำความผิดด้วยหน้าที่

วันเวลาเกิดเหตุ วันที่ 25 เมษายน 2544 เวลาประมาณ 17.30 น.

สถานที่เกิดเหตุ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

ราคาทรัพย์สินที่ถูกริบทรัพย์ -

บาดเจ็บ -

วันเวลาดำเนินคดีหรือกล่าวโทษ วันที่ 19 มิถุนายน 2546 เวลา 10.20 น.

วันที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวหรือยังและปล่อยหรือปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาทั้งสองนี้ถูกควบคุมตัวแต่วันที่ 27 มิถุนายน 2546 ต่อมาวันที่ 28 มิถุนายน 2546 ได้นำผู้ต้องหาทั้งสองไปขอฝากขังต่อศาลจังหวัดเชียงราย ตามคำร้องที่

พ.435/2546 และจะครบกำหนดฝากขังครั้งที่ 4 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2546

ผู้ต้องหาที่ 3 ทลพนี้ ศาลจังหวัดเทิงได้ออกหมายจับ เพื่อประกาศสืบจับต่อไปแล้ว

ข้อเท็จจริงและความเห็น

(ข้อเท็จจริงนั้นให้กล่าวถึงคำผู้กล่าวหา ผู้ต้องหา หลักฐานพยานทุกปาก ส่วนความเห็นนั้นให้อ้างเหตุผล บทกฎหมาย และมาตราประกอบ)

คดีนี้กล่าวหาว่า ตามวันเวลาที่เกิดเหตุ ผู้ต้องหาทั้งสามได้ร่วมกัน ได้กระทำความผิดโดย ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษ ประเภท 1(ยาบ้า) ไว้ในครอบครอง จำนวน 40,000 เม็ด ซุกซ่อนมากับรถยนต์ ปิคอัพโตโยต้า ทะเบียน บธ 1127 เชียงราย ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตรวจพบ และจับกุมตัวไว้พร้อมของกลาง ผู้ต้องหาที่ 1 ได้ให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุม จึงถูกปล่อยตัวไป และต่อมาผู้ต้องหาถูกจับกุมดำเนินคดี บัดนี้การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว สรุปผลการสอบสวนได้ความดังนี้

การสอบสวนผู้กล่าวหาที่ 1 ปาก

พันตำรวจโท อารง สุวรรณผล ผู้กล่าวหาให้การว่า หลังเกิดเหตุทราบจากผู้บังคับบัญชาว่า ได้มีการตั้งกรรมการสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมผู้ต้องหาและมีคำสั่งให้ออกจากราชการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมได้จับกุมผู้ต้องหาที่ 1 พร้อมของกลางยาบ้า จำนวน 40,000 เม็ด แล้วเรียกเงินและปล่อยตัวผู้ต้องหาไป และเห็นว่าเป็นการกระทำความผิดกฎหมาย จึงได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหา และเป็นผู้จับกุมผู้ต้องหาทั้งสองตามหมายจับของศาลจังหวัดเทิง ส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีขึ้นจับกุมผู้ต้องหาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

การสอบสวนผู้ต้องหาที่ 2 ปาก

นายเพชร หรือแก้ว จันทาพูน ผู้ต้องหาที่ 1 ให้การปฏิเสธตลอดทั้งข้อกล่าวหาว่า ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษ ประเภท 1(ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย, ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ และพอกเงิน ก่อนเกิดเหตุผู้ต้องหาที่ 1 ขับรถยนต์ ปิคอัพ โตโยต้า ทะเบียน บธ 1127 เชียงราย ซึ่งเป็นรถยนต์ของผู้ต้องหาที่ 1 โดยมีผู้ต้องหาที่ 2 นั่งคู่มาตอนหน้ารถ และผู้ต้องหาที่ 3 นั่งมาในแคปหลัง เดินทางจากอำเภอภูกามยาวเมืองราย มุ่งหน้าเข้าอำเภอเทิง จะมาหาซื้อกิ่งเพื่อจะนำไปย่างกิน เมื่อขับรถมาถึงบริเวณที่เกิดเหตุได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ สภ.อ.เทิง จำนวน 4 คน พร้อมรถยนต์สายตรวจ ส่งสัญญาณให้หยุดรถ เมื่อหยุดรถ ผู้ต้องหาที่ 2 และที่ 3 ก็เปิดประตูด้านซ้ายมือวิ่งหลบหนีลงข้างทางไป ผู้ต้องหาที่ 1 ถูกจับกุมและเมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจค้นรถก็ทราบจากเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าพบยาบ้า มีถึงจำนวน 40,000 เม็ด ก็ถูกจับกุมตัวพาขึ้นรถยนต์สายตรวจไปตามถนน ส่วนรถยนต์ของผู้ต้องหาที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็ขับติดตามรถสายตรวจไป และถูกพาไปที่สันอ่างเก็บน้ำบ้านทุ่งไธ้ง พามาที่หน้าอุ้งรอกสวิทียนต์ และพามาที่บ่อน้ำมันเฒ่ามีได้มีชายคนหนึ่ง ทราบจากชุดจับกุมว่าเป็นสารวัตรป้องกันปราบปราม สภ.อ.เทิง มาพบและสารวัตรป้องกันคนดังกล่าวได้เรียกเงินจากผู้ต้องหาเป็นเงิน 1,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าปล่อยตัว ผู้ต้องหาเกิดความกลัวจึงต่อรองเหลือ 600,000 บาทและขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมไปพูดคุยกับภรรยาของผู้ต้องหา ส่วนเจ้าหน้าที่อีกส่วนหนึ่งพร้อมกับสารวัตรป้องกันก็พาผู้ต้องหานั่งรถวนไป-มา ตามตลาดเทิง แล้วมาจอดหน้า

ฉบับที่ ๒๕๕๓/๒๕๕๓

การอำเภอเทิง เพื่อรอเจ้าหน้าที่ไปติดต่อกับภรรยาผู้ต้องหาที่ 1 และขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ควบคุมตัวผู้ต้องหาที่ 1 ได้วิ่งหลบหนีจากการถูกควบคุมตัวทางลัดทุ่งนาใกล้บ้านถึงตอนเช้าก็พบรถยนต์ของผู้ต้องหาที่ 1 จอดอยู่ที่บ้านและเมื่อสอบถามภรรยาที่ทราบว่า มีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาพบได้เรียกเงินเป็นค่าปล่อยตัวผู้ต้องหา จำนวน 600,000 บาท แต่ภรรยาไม่มีเงินให้ ต่อมาผู้ต้องหาที่ 1 ถูกจับกุมพร้อมกับผู้ต้องหาที่ 2 ตามหมายจับของศาลจังหวัดเทิง ซึ่งถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจยึดทรัพย์สิน ขึ้นจับกุมก็ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาและถูกแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมว่า "พอกเงิน" ก็ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา หลังจากถูกจับกุมก็ได้นำผู้ต้องหาไปจับกุมและจับผู้ต้องหาไปประกอบคำให้การไว้แล้ว

2. นายเสาร์คำ หรือคำ จันทาพูน ผู้ต้องหาที่ 2 ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาในความผิดฐาน ร่วมกันมีयाเสพติดให้โทษ ประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและพอกเงิน ก่อนเกิดเหตุผู้ต้องหาที่ 2 ได้นำรถยนต์ปิคอัพ ทะเบียน บธ. 1127 เชียงราย ซึ่งเป็นรถยนต์ของผู้ต้องหาที่ 1 โดยผู้ต้องหาที่ 1 เป็นผู้ขับ ผู้ต้องหาที่ 2 นั่งคู่มาตอนหน้ารถ ผู้ต้องหาที่ 3 นั่งมาในแคปหลังรถ เดินทางจากอำเภอภูพาน เมืองราย มุ่งหน้าเข้าอำเภอเทิง ถึงที่เกิดเหตุก็มีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ สภ.อ.เทิง จำนวน 4 คน พร้อมรถยนต์สายตรวจ ส่งสัญญาณให้หยุดรถ เมื่อผู้ต้องหาที่ 1 หยุดรถ จึงถูกตรวจค้นรถยนต์ขณะที่ตรวจค้นได้ยินเสียงเจ้าหน้าที่ตำรวจร้องบอกว่าพบสิ่งของผิดกฎหมายและร้องว่าจับเลย ผู้ต้องหาที่ 2 เกิดความกลัวจึงวิ่งหลบหนีเข้าป่าข้างทางกับผู้ต้องหาที่ 3 ส่วนผู้ต้องหาที่ 1 ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม รู้งี้ เข้าผู้ต้องหาที่ 2 กับผู้ต้องหาที่ 1 ผู้ต้องหาที่ 1 บอกว่าได้หลบหนีการจับกุมและบอกว่าถูกจับกุมพร้อมยาบ้า จำนวน 40,000 เม็ด ต่อมาผู้ต้องหาถูกจับกุมพร้อมกับถูกยึดทรัพย์ ขึ้นจับกุมก็ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาและถูกแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมว่า พอกเงิน ก็ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา หลังจากถูกจับกุมก็ได้นำผู้ต้องหาไปจับกุมประกอบคำให้การไว้แล้ว

การสอบสวนพยานที่ 5 ปาก

1. สิบตำรวจโทสมนึก ปัญญางาม พยานให้การว่า รับราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิง เจ้าหน้าที่เป็นสายตรวจ ก่อนเกิดเหตุปฏิบัติหน้าที่เป็นสายตรวจรถยนต์ร่วมกับ จ.ส.ต.อภิเดช แก้วมูล ส.ต.อ.ณรงค์ฤทธิ์โนชัย และส.ต.ท.สังเวียน จันทะการ จนถึงเวลาประมาณ 17.00 น. จ.ส.ต.อภิเดชซึ่งเป็นหัวหน้าชุดได้สั่งให้พยานขับรถยนต์สายตรวจ พากันออกตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ เมื่อตรวจถึงบริเวณที่เกิดเหตุ พบรถยนต์ปิคอัพ โตโยต้า ทะเบียน บธ. 1127 เชียงราย จึงสวนทวงมา จึงได้หยุดรถและส่งสัญญาณให้รถดังกล่าวหยุดเพื่อตรวจค้น เมื่อรถของผู้ต้องหาหยุด จ.ส.ต.อภิเดชกับพยานก็ลงจากรถไปทำการตรวจค้น ผู้ต้องหาที่ 2, 3 นี้ ด้านซ้ายได้เปิดประตูวิ่งหลบหนี ผู้ต้องหาที่ 1 หลบหนีไม่ทันจึงถูกควบคุมตัวไว้และ จ.ส.ต.อภิเดชได้ตรวจค้นรถกับพยาน พยานจึงลงจากรถสายตรวจไปอยู่กับ พยานยาบ้าห้อยด้ายกระดาษสีน้ำตาล พันด้วยเทปใส สีน้ำตาล อยู่ในกล่องกระดาษวางที่เบาะในแคปหลังรถ เมื่อนานมากแต่ไม่ทราบว่า มีจำนวนเท่าใด จากนั้น จ.ส.ต.อภิเดชและส.ต.ท.สังเวียนก็ควบคุมตัวผู้ต้องหาที่ 1 เมื่อนั่งที่เบาะหลังรถสายตรวจ ส่วน ส.ต.อ.ณรงค์ก็ได้ขับรถยนต์ของผู้ต้องหา จ.ส.ต.อภิเดชสั่งให้พยานพาผู้ต้องหาไป

ที่ว่างเก็บน้ำบ้านทุ่งไผ่ เพื่อจะขายผลหาตัวผู้ร่วมกระทำผิด ระหว่างที่นั่งมาในรถ จ.ส.ต.อภิเดชได้ตรวจบัตรประจำตัวผู้ต้องหาที่ 1 จึงรู้จักชื่อผู้ต้องหาที่ 1 ในขณะนั้น เมื่อถึงอ่างเก็บน้ำบ้านทุ่งไผ่ จ.ส.ต.อภิเดชก็นำผู้ต้องหาที่ 1 ไปนั่งในรถของผู้ต้องหาที่ 1 ซึ่งระหว่างนั้นได้พูดคุยอะไรกันพยานไม่ทราบ และก็ได้นำผู้ต้องหาเข้ามาควบคุมในรถยนต์ฝ่ายตรวจอีกครั้งหนึ่ง ให้พยานกับ ส.ต.อ.สังเวียนคุมผู้ต้องหาที่ 1 ส่วน จ.ส.ต.อภิเดชกับ ส.ต.ท.ณรงค์ ขับรถผู้ต้องหาออกจากอ่างเก็บน้ำไป โดยบอกว่าจะไปโทรศัพท์แจ้งเหตุให้ตำรวจป้องกันปราบปราม ทราบ และเมื่อรถอยู่ประมาณ 1 ชั่วโมง ตำรวจป้องกันฯ ได้สั่งให้นำผู้ต้องหาไปพบที่หน้าอุบลวิทย์ เซอร์วิส พบ พ.ต.ต.สมศักดิ์ ภริยารมย์ สวป.และ สวป. ได้พูดคุยกับผู้ต้องหาแล้ว ก็สั่งให้นำตัวไปที่หน้าห้องน้ำภายในปั้มน้ำมันเอ็มพี ทางฟุตสวนจากกักตัวที่สถานีโตเลียม และให้ผู้ต้องหาไปไว้ในรถของผู้ต้องหา พ.ต.ต.สมศักดิ์ก็เข้าไปพูดคุยกับผู้ต้องหา จากนั้นก็สั่งให้พยานนำรถยนต์ฝ่ายตรวจมาจอดคอยเหตุที่ศูนย์จราจร จนถึงรุ่งเช้าพยานจึงออกเฝ้าและมอบรถให้เวรผลัดอื่น ก็กลับบ้าน หลังจากนั้นก็ทราบจาก จ.ส.ต.อภิเดชว่ายาบ้ามีถึง 40,000 เม็ด พ.ต.ต.สมศักดิ์สวป.เป็นผู้เก็บไว้ และเมื่อเช้าเวรสายตรวจผลัดใหม่ พ.ต.ต.สมศักดิ์ก็เรียกให้ไปพบที่บ้านพักแล้วยื่นเงินให้จำนวนหนึ่ง เมื่อนับดูก็มีถึง 15,000 บาท จึงได้สอบถาม จ.ส.ต.อภิเดชก็ทราบว่า เป็นเงินที่ร่วมกันทำงานในวันนั้น (หมายถึงวันที่จับกุมผู้ต้องหาที่ 1) พยานเกิดความสงสัยจึงนำเงินไปคืนให้กับ สวป.ฯ ซึ่ง สวป.ก็สั่งห้ามไม่ให้เอาเรื่องดังกล่าวไปเล่าให้คนอื่นฟังเด็ดขาด ต่อมาเมื่อผู้ต้องหาถูกจับกุม พยานก็สามารถขี้ตัวยืนยันได้ว่าเป็นบุคคลคนเดียวที่ถูจับกุมในวันเวลาเกิดเหตุ

2. จำสืบตำรวจประจักษ์ จันทาพูน พยานให้การว่ารับราชการตำรวจ ประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่จัน เกี่ยวข้องเป็นญาติกับผู้ต้องหาที่ 1,2 หลังเกิดเหตุประมาณวันที่ 28 หรือ 29 เมษายน 2544 ผู้ต้องหาที่ 1,2 ได้มาพบและเล่าเหตุการณ์ให้ฟังว่า ในวันเกิดเหตุผู้ต้องหาที่ 1 ได้รับจ้างขนยาบ้าให้กับพ่อค้ายาบ้าคนหนึ่ง ไปส่งให้ลูกค้าที่อำเภอเทิง จำนวน 40,000 เม็ด มีผู้ต้องหาที่ 2 นั่งคุมมาตอนหน้ารถ และชายอีกคนหนึ่งนั่งมาในแคปหลัง เมื่อขับรถมาถึงที่เกิดเหตุ ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสอยตรวจเริ่มกดตรวจค้น ผู้ต้องหาที่ 2 และชายอีกคนหนึ่งได้วิ่งหลบหนี ผู้ต้องหาที่ 1 ถูกจับกุมพร้อมยาบ้า หลังจากที่ถูกจับกุมแล้วผู้ต้องหาที่ 1 ก็ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจพาไปที่ต่างๆและถูกเรียกเงินเป็นค่าปล่อยตัว จำนวน 1,000,000 บาท ระหว่างที่รอเงินจากภรรยาของผู้ต้องหาที่ 1 ผู้ต้องหาที่ 1 ได้วิ่งหลบหนีจากการควบคุมตัว เหตุที่นำเรื่องดังกล่าวมาเล่าให้พยานฟังก็เนื่องจากต้องการทราบว่าตำรวจที่จับกุมเป็นตำรวจที่ใดแน่และจะกลับมาจับกุมผู้ต้องหาทั้งสองอีกหรือไม่ หลังจากนั้นพยานก็เล่าความไปเล่าให้เพื่อนๆตำรวจด้วยกันฟัง และเมื่อผู้ต้องหาทั้งสองถูกจับกุม พยานก็ได้ชี้ตัวผู้ต้องหาทั้งสองได้ว่าคือ

3. จำสืบตำรวจสอย วงศ์สะอาด พยานให้การว่ารับราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเชียงราย หลังเกิดเหตุ จ.ส.ต.ประจักษ์ จันทาพูน ซึ่งเป็นเพื่อนกันได้มาเล่าให้ฟังว่าญาติที่อยู่อำเภอพญาเม็งราย ถูกจับกุมพร้อมยาบ้าจำนวน 40,000 เม็ด แล้วนำตัวผู้ต้องหาไปกักขังไว้บ้านหลังหนึ่งเพื่อเรียกเงิน ระหว่างที่รอเงินค่าปล่อยตัวผู้ต้องหาได้หลบหนีการจับกุม

4. นางรัก ยี่หมั้น พยานให้การว่าเป็นภรรยาของผู้ต้องหาที่ 1 ในวันเกิดเหตุพยานไม่ทราบว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น เนื่องจากผู้ต้องหาไม่ได้เล่าให้ฟัง และต่อมาผู้ต้องหาถูกจับกุม พร้อมกับถูกยึดทรัพย์หลายรายการ

5. นางวิไล ต๊ะเงิน พยานให้การว่าเป็นภรรยาของผู้ต้องหาที่ 2 ในวันเกิดเหตุพยานไม่ทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เนื่องจากพยานทะเลาะกับผู้ต้องหาที่ 2 จึงหนีไปอยู่กับบิดาที่ จ. เชียงใหม่ เมื่อกลับมาผู้ต้องหาไม่ได้เล่าเหตุการณ์ให้ฟังและต่อมาผู้ต้องหาถูกจับกุมพร้อมกับถูกยึดทรัพย์หลายรายการ

6. สิบตำรวจเอกไพรวรรณ ปัญญาวงศ์ พยานให้การว่ารับราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิง หลังเกิดเหตุได้รับคำสั่งจากพนักงานสอบสวน ทำการสืบสวนหาตัวนายสำราญ อุดสำใจ จากการสืบสวนทราบว่านายสำราญ อุดสำใจ ผู้ต้องหาที่ 3 มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดโดยร่วมกับผู้ต้องหาที่ 1, 2 รับจ้างขนยาบ้าและบางครั้งก็จำหน่ายเอง ซึ่งปกติผู้ต้องหาที่ 1 จะขับรถยนต์ไปรับผู้ต้องหาที่ 3 พร้อมกับนำเอาไก่ชนไปบังหน้าว่าจะไปเล่นการพนันชนไก่และเมื่อกลับจากเล่นการพนันชนไก่ จะนำเอาเงินมาแสดงให้ชาวบ้านดูและอวดชาวบ้านว่าเล่นการพนันชนไก่ได้ ซึ่งก็บ่อยครั้งจนเป็นที่ผิดสังเกตของชาวบ้าน

พยานเอกสารและพยานวัตถุ

1. เอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริงและรับคำร้องทุกข์ จำนวน 21 แผ่น
2. เอกสารการครอบครองรถยนต์โตโยต้า ทะเบียน จำนวน 3 แผ่น
3. ข้อเท็จจริงและเอกสารการชำระภาษี จำนวน 2 แผ่น
4. รถยนต์ กะบะปิคอล์ฟ ทะเบียน บบ 5091 เชียงราย จำนวน 1 คัน ราคา 350,000 บาท
5. รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ เวฟ สีเทา ทะเบียน ทร 659 เชียงราย ราคา 42,000 บาท
6. โทรศัพท์มือถือยี่ห้อ ซันดา 21 นิ้ว จำนวน 1 เครื่อง ราคา 4,000 บาท
7. ตู้เย็น ยี่ห้อ จำนวน 1 เครื่อง ราคา 3,000 บาท
8. เครื่องเสียง ยี่ห้อพานาโซนิค จำนวน 1 เครื่อง ราคา 2,000 บาท
9. ลำโพง ยี่ห้อพานาโซนิค จำนวน 2 ตัว ราคา 700 บาท
10. เครื่องเล่น วีซีดี ยี่ห้อเซอร์แมน จำนวน 1 เครื่อง ราคา 3,500 บาท
11. เครื่องซักผ้า ยี่ห้อ แอลจี จำนวน 1 เครื่อง ราคา 3,000 บาท
12. กล้องถ่ายรูปยี่ห้อแคนนอน จำนวน 1 เครื่อง ราคา 1,000 บาท
13. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้ออัลลิกัน จำนวน 1 เครื่อง ราคา 2,000 บาท
14. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อฟิลลิป จำนวน 1 เครื่อง ราคา 2,000 บาท
15. สร้อยคอทองคำ ลายห่วงคู่ น้ำหนัก 60.7 กรัม หรือ 4 บาท จำนวน 1 เส้น
ราคา 24,000 บาท
16. สร้อยคอทองคำ ลายห่วงคู่สลีปปล้อง น้ำหนัก 45.8 กรัม หรือ 3 บาท จำนวน 1 เส้น
ราคา 18,000 บาท

17. สร้อยข้อมือทองคำ ลายโปร่งสลัปล่อง จำนวน 1 เส้น น้ำหนัก 15.4 กรัม หรือ 1 บาท ราคา 6,000 บาท
18. แหวนทองคำโปร่งลายมังกร น้ำหนัก 14.9 กรัม จำนวน 1 วง ราคา 6,000 บาท
19. แหวนทองคำโปร่งลายมังกร น้ำหนัก 3.8 กรัม จำนวน 1 วง ราคา 1,500 บาท
20. ต่างหูทองคำลายดอกพิกุล 1 คู่ น้ำหนัก 1.9 กรัม ราคา 750 บาท
21. เงินสด จำนวน 9,400 บาท
22. สมุดเงินฝากออมทรัพย์ทวีโชค ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บัญชีเลขที่ 363-2-56127-6 จำนวนเงินในบัญชี 48,191.70 บาท
23. สมุดเงินฝากออมทรัพย์ ทวีโชค ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บัญชีเลขที่ 363-2-56128-3 จำนวนเงินในบัญชี 48,503.31 บาท
24. สมุดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ร่วมโพธิ์ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด สาขาเชียงใหม่ เชียงราย บัญชีเลขที่ 747-2-06401-74 จำนวนเงินในบัญชี 4,119.4 บาท
25. บัตรเงินฝาก อทีเอ็ม ธนาคารไทยพาณิชย์ จำนวน 1 บัตร
26. บ้านที่อยู่อาศัย จำนวน 1 หลัง ตั้งอยู่บ้านหมู่ที่ 1 ต.เมืองราช อ.พญาเม็งราย จว. เชียงราย
27. บ้านที่อยู่อาศัย จำนวน 1 หลัง ราคา 100,000 บาท ที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์
28. รถยนต์ กะบะบิคอัพ โตโยต้า รุ่นม้าน้ำดำ ทะเบียน น 6412 เชียงราย จำนวน 1 คัน ราคา ประมาณ 50,000 บาท
29. รถโกนาคีเตชา คิวโบต้า ราคาประมาณ 30,000 บาท
30. เครื่องสูบน้ำ ยี่ห้อฮันต้า ราคาประมาณ 7,000 บาท
31. สมุดคู่มือเงินฝาก ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บัญชีเลขที่ 363-2-46858-2 จำนวน 1 บัญชี มีเงินในบัญชี 1,675.81 บาท

หลักฐานทางคดี และความเห็นของพนักงานสอบสวน

คดีนี้สอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ความว่า ก่อนเกิดเหตุ ผู้กล่าวหาได้รับราชการดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจภูธรอำเภอเทิง หลังเกิดเหตุทราบจากผู้บังคับบัญชาว่า ได้มีการตั้งกรรมการสอบสวนเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมผู้ต้องหา และมีคำสั่งให้ออกจากราชการ เนื่องจากระหว่างวันเวลาเกิดเหตุ เจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมได้จับกุมผู้ต้องหาที่ 1 พร้อมของกลางยาบ้า จำนวน 40,000 เม็ด แล้วเรียกเงินและปล่อยตัวผู้ต้องหาไป เห็นว่าผู้ต้องหากระทำความผิดกฎหมาย จึงได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหา และเป็นผู้จับกุมผู้ต้องหาทั้งสองตามหมายจับของศาลจังหวัดเทิง ส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีขึ้นจับกุมผู้ต้องหาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

พยานหลักฐานทางคดี จากการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานมีสืบตำรวจโท สมนึก ปัญญากรม พยานให้การยืนยันว่าตามวัน เวลาเกิดเหตุได้ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจ (ถูกไล่ออกจากราชการ) จับกุม

ผู้ต้องหาที่ 1 พร้อมด้วยของกลางยาบ้าจำนวน 40,000 เม็ด ส่วนผู้ต้องหาที่ 2, 3 ได้วิ่งหลบหนีขณะทำการจับกุม ซึ่งได้ชี้ตัวผู้ต้องหาที่ 1 ยืนยันไว้แล้ว และหลังเกิดเหตุจำเลยตำรวจประจักษ์ จันทกาน พยาน เกี่ยวข้องเป็นญาติของผู้ต้องหาที่ 1, 2 ก็ให้การยืนยันว่าหลังเกิดเหตุผู้ต้องหาที่ 1, 2 ได้ปรึกษาและพูดจาให้ทราบว่าผู้ต้องหาที่ 1 ร่วมกับผู้ต้องหาที่ 2, 3 รับจ้างขนยาบ้าจากพ่อค้ายาบ้าจากอำเภอพญาเม็งราย จะไปส่งให้ลูกค้าที่เขตอำเภอเทิง ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้ต้องหาที่ 1 พร้อมของกลางยาบ้าจำนวน 40,000 เม็ด ส่วนผู้ต้องหาที่ 2, 3 ได้วิ่งหลบหนีหลังถูกจับกุมถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมเรียกเงินเป็นค่าปล่อยตัว ซึ่งถูกเรียกเงิน จำนวน 1,000,000 บาท แต่ผู้ต้องหาต่อรองเหลือ 600,000 บาท และจากการสอบสวนผู้ต้องหาทั้งสองก็ยืนยันว่าในวันเกิดเหตุถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจค้นจับกุมจริง แต่ให้การปฏิเสธว่ายาบ้าไม่ใช่ของผู้ต้องหา หลังถูกจับกุมมีการเรียกเงินเป็นค่าปล่อยตัวผู้ต้องหาที่ 1 จริง พร้อมกับนำพนักงานสอบสวนไปชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำให้การไว้แล้ว หลังถูกจับกุมพนักงานสอบสวนได้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาที่ 1, 2 พบว่ามีทรัพย์สินเกินฐานะ ซึ่งปกติผู้ต้องหาที่ 1, 2 มีอาชีพรับจ้างทั่วไปและรับจ้างทำนา ซึ่งผิดปกติวิสัยของชาวบ้านทั่วไป จากการสอบสวนผู้ต้องหาที่ 1 ก็อ้างว่าได้ทรัพย์สินมาจากการขายที่ดินของบิดามารดา แต่จากการสืบสวนแล้วผู้ต้องหาที่ 1, 3 ชอบเล่นการพนันชนไก่ โดยการนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายยาบ้าเข้าไปเล่นการพนันชนไก่ หลังจากนั้นก็อ้างกับชาวบ้านว่าเล่นกีรพนันชนไก่ได้เงินจำนวนมาก อันเป็นการเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น ซึ่งการได้ทรัพย์สินดังกล่าวมิได้มีการยื่นชำระภาษีอากรกับสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาพญาเม็งรายแต่อย่างใด

ทางคดี พิจารณาพยานหลักฐานแล้ว เชื่อว่าผู้ต้องหาทั้งสามนี้ ได้กระทำความผิดฐาน " ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษ ประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย และฟอกเงิน และผู้ต้องหาที่ 1 ได้เสนอให้เงินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุม จึงเป็นความผิดฐาน ให้ ขอลให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานเพื่อจูงใจให้กระทำการไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ อันเป็นความผิดฐานตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 7(1), 15, 66, 102 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 144 คดีมีพยานหลักฐานพอพ้อง จึงเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งสามคนนี้ ตามด้วยบทกฎหมายที่อ้างถึงดังกล่าวข้างต้น

นายสำราญ อุตสาใจ ผู้ต้องหาที่ 3 หลบหนี ศาลจังหวัดเทิง ได้ออกหมายจับ ดำทึรูปพรรณเพื่อประกาศสืบจับต่อไปแล้ว ตามหมายจับที่ 198/2546 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2546

อนึ่ง ของกลางในคดีนี้พนักงานสอบสวนได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของกลางอีกส่วนหนึ่งแล้วตามหนังสือที่ ชร 0420(ส)/2943 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2546 และ ชร 0420(ส)/3345 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2546

จึงเสนอความเห็นพร้อมสำนวนการสอบสวนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ร้อยตำรวจเอก

(จ่าณรงค์ รวมจิตร)

พนักงานสอบสวน (สบร) สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิง

ความเห็น

เด็กชาย รุ่งทอ ๒ พ.ศ.พ.พ.ร.๒๕๔๖ วิชา พ.พ.พ.๑๒๐๖๒,
พ.ศ.พ.พ.ร.๒๕๔๖ วิชา พ.พ.พ.๑๒๐๖๒, ๒๕.๓๐๖๒๒ ๑๒๐๖๒
๑๒๐๖๒ (๒๐๖๒)

พันตำรวจโท

(กรรมาธิการ โรงเรียนแสงรัตน)

รองผู้กำกับการ (ฝ่ายสืบสวนสอบสวน) สถานีตำรวจภูธร อำเภอเทิง

ความเห็น

ในคดี (๒๕๔๖) ๑๒๐๖๒, ๒ และ ๓ (๒๐๖๒) ๒๐๖๒

พันตำรวจเอก

(ชำนาญการพิเศษ) (ชำนาญการพิเศษ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิง

สำเนาถูกต้อง

พ.ต.ท.

(ประพันธ์ รัตนธรรม)

พงส.(สบ.๑) สก.ส.ท.



สภ.เทิง จว.เชียงราย
เลขรับที่... 633
วันที่... 28 ก.พ. 64
เวลา... 08.50 น.

ที่ ศย ๓๐๕.๐๑๗/00544

ศาลจังหวัดเทิง

อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๖๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรบผลคดีถึงที่สุด

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเทิง

อ้างถึง หนังสือสถานีตำรวจภูธรเทิง ที่ ขร ๐๔๒๙(ส)/๑๐๓๒ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถานีตำรวจภูธรเทิงขอรบผลคดีถึงที่สุด ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๕๓ ระหว่าง พนักงานอัยการจังหวัดเทิง โจทก์ นายณพพร จันทาพูน กับพวกรวม ๒ คน จำเลย เพื่อ
นำไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ศาลจังหวัดเทิง ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า คดีนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ.

ขอแสดงความนับถือ

(นายรพี แผงสภา)

ผู้พิพากษา แทน

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเทิง

สำนักงานประจำศาลจังหวัดเทิง

กลุ่มงานช่วยอำนวยการ

โทร.๐๕๓ ๗๙๕๒๑๑, ๐๕๓ ๗๙๕๒๑๙

โทรสาร.๐๕๓ ๗๙๕๒๘๘ E-mail:tngc๕.๑@coj.go.th



คดีหมายเลขคำที่ ๘๘๖/๒๕๔๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๑/๒๕๔๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเทิง

วันที่ ๓๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดเทิง	โจทก์
		นายพนพรหรือแก้ว จันทาพูน ที่ ๑	
		นายเสาร์คำหรือคำ จันทาพูน ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ความผิดต่อเจ้าพนักงาน

๗๐. คดีนี้ โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด

ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน คือ เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๔ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด

ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองซึ่งเป็น

บุคคลที่กระทำความผิด และมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้

โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

หรือซุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิด

หรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ

/ซึ่งทรัพย์สิน...



- ๒ -

ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน ตาม
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน
๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์
อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๔๐,๐๐๐ หน่วยการใช้ (เม็ด) น้ำหนักสุทธิ
ประมาณ ๑,๖๐๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ประมาณ ๕๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อ
จำหน่าย อันเป็นเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายและในวันเดียวกันเวลากลางวันถึงเวลากลางคืน
หลังเที่ยง จำเลยที่ ๑ ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทแก่พันตำรวจตรี
สมศักดิ์ ภิริขารมย์ จำสิบตำรวจเอกเดช แก้วมูล สิบตำรวจเอกณรงค์ ชินชัยและ
สิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจอรอำเภอกิ่งผู้ตรวจค้น
จับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำ โดย
ไม่จับกุมและควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ กับพวกดำเนินคดีตามกฎหมายและปล่อยตัวไปอันมิชอบ
ด้วยหน้าที่ เหตุเกิดที่ตำบลสันทรายงาม อำเภอกิ่ง และตำบลเม็ງราย อำเภอพญาเม็ງราย
จังหวัดเชียงราย ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๖๐ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ



- ๓ -

พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔, ๘๓, ๘๑

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

๑๑๐๗ 17

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า (เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน

จำสืบตำรวจเอกเดช แก้วมูล สืบตำรวจเอกณรงค์ ชีโนชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ

และสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางามซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรงไปตามถนนสายเทิง -

สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว หมู่ที่ ๕ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พบรถยนต์กระบะ ยี่ห้อโตโยต้า สีบรอนซ์เงิน ขับมุ่งหน้ามา

ห่างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร จึงส่งสัญญาณให้รถยนต์คันดังกล่าวหยุด สืบตำรวจเอกสมนึก

เห็นนายพนพรหรือแก้ว จันทาพูนเป็นคนขับรถ มีชายคนหนึ่งนั่งอยู่ด้านข้างคนขับและชาย

อีกคนหนึ่งนั่งที่เบาะด้านหลังเปิดประตูข้างหลังหนีไป จำสืบตำรวจเอกเดชกับพวกจึงจับกุม

นายพนพรหรือแก้วและตรวจค้น เมื่อนำกล่องกระดาสจำนวน ๑ ใบออกมาจากเบาะด้านหลัง

หลังสืบตำรวจเอกสมนึกจึงลงไปดู พบวัตถุเป็นมัดพันด้วยผ้าเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาว

มีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่ว ๆ ไป จึงนำนายพนพรหรือแก้วมานั่งในรถยนต์

สายตรง โดยให้สืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของนายพนพรหรือแก้ว ส่วนเมทแอมเฟตามีน

ที่พบเก็บไว้ในรถของนายพนพรหรือแก้ว จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธสง หมู่ที่ ๕ ตำบล

/เวียง อำเภอ...



เวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย เมื่อไปถึงจำสืบทำรวจอภิเษกกับพวกน่านายนพพรหรือ
แก้ว มานั่งในรถของนายพพรหรือแก้วและบอกสืบทำรวจเอกสมนึกว่า จะขับรดของ
นายพพรหรือแก้วไปแจ้งพันตำรวจตรีสมศักดิ์ ภิริยารมย์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ต่อมากลับมา
บอกให้ผู้บังคับบัญชา เมื่อรออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมงบุคคลทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์
หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์ สักพักกลับมาบอกว่าพันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้
ไปพบที่อุโมงค์มรดกชนคัฐวิทย์เซอร์วิสบนถนนสายเทิง - เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์
ซึ่งรออยู่จำสืบทำรวจอภิเษกลงจากรถไปหา แล้วบุคคลทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจ
นายพพรหรือแก้วและสั่งให้สืบทำรวจเอกสมนึกขับรดไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพีบี-
โตรเลียมบนถนนสายเทิง - เชียงของ ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขา
เทิง เมื่อไปถึงสืบทำรวจเอกสมนึกจอดรถไว้ข้างห้องน้ำ โดยมีรถยนต์กระบะส่วนตัวของ
พันตำรวจตรีสมศักดิ์และนายพพรหรือแก้วจอดอยู่ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้สื
บทำรวจเอกสมนึกกับพวกน่านายนพพรหรือแก้วไปนั่งในรถของนายพพรหรือแก้ว และ
นั่งคุยกันตามลำพังเวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาทีพันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้สืบทำรวจเอก
สมนึกขับรดกลับไปศูนย์จราจร โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินการเรื่องดังกล่าวเอง
ต่อมาอีกประมาณ ๒ วันสืบทำรวจเอกสมนึกเข้าเวรที่ศูนย์จราจรตามปกติ สักพัก



- ๕ -

พันตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จราจร โดยยื่นเงินให้บอกว่าเอา
เงินไปใช้และนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีกประมาณ ๒ วันพบ
จำสืบตำรวจอีกเคสถามว่าได้เงินหรือยัง จึงบอกว่าเงินอะไร จำสืบตำรวจอีกเคสบอกว่าเป็น
เงินที่ทำงานในวันนั้น ต่อมากองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายเรียกสืบตำรวจเอก
สมนึกไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าว แล้วมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกออกจาก
ราชการและในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา พันตำรวจโทธำรง
สุวรรณผลกับพวกนำหมายค้นและหมายจับไปที่บ้านเลขที่ ๔๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองราย
อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จับกุมนายพพรหรือแก้ว และไปที่บ้านเลขที่ ๒๕๔
หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย จับกุมนายเสาร์คำหรือคำ จันทาพูน
แจ้งข้อหาแก่จำเลยทั้งสองว่า ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน)
ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ แล้วนำ
จำเลยทั้งสองส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ขึ้นสอบสวนแจ้งข้อหาเพิ่มเติมแก่จำเลยทั้งสอง
ว่า ฟอกเงิน และแจ้งข้อหาแก่จำเลยที่ ๑ อีกว่า ให้สินบนเจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ
ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ ตาม

/บันทึก...



- ๖ -

บันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๑๑ และ จ.๑๒) จากนั้นให้สืบตำรวจเอกสมนึกและ
จำสืบตำรวจประคินบุรีชี้ตัวจำเลยทั้งสอง ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา
เอกสารหมาย จ.๕ จ.๑๓ ถึง จ.๑๕

จำเลยทั้งสองนำสืบปฏิเสธโดยอ้างฐานที่อยู่และนำสืบว่า ไม่รู้จักพันตำรวจตรี
สมศักดิ์กับพวก นายปกรณ์ อินทพริชาและไม่ได้แต่งตั้งนายปกรณ์เป็นทนายความ
ไม่เคยปรึกษาคดีกับจำสืบตำรวจประคินบุรี จันทาพูนซึ่งเป็นญาติ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยทั้งสองโดยตลอดแล้ว กรณีมีปัญหาที่
ต้องวินิจฉัยในประการแรกว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงินและร่วมกับพวกมี
เมทแอมเฟตามีนไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายหรือไม่ โจทก์มีพันตำรวจเอกอรอดกิจ กรมทอง
เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ พยานได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา
ให้เป็นประธานกรรมการสืบสวน กรณีมีหนังสือร้องเรียนจากชมรมอำเภอเทิงว่าพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ ภริยารมย์ สารวัตรป้องกันและปราบปรามสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงและ
เจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจจับกุมผู้ค้ายาเสพติดได้พร้อมเมทแอมเฟตามีนเรียกปรับเงินปล่อย
ผู้ต้องหา จากการสืบสวนปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลาประมาณ

/๑๘ นาฬิกา...



ประมาณ ๑๘ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจสายตรวจภูธรอำเภอเทิงนำโดยเจ้าสืบทำรวจอภิเดช
แก้วมูลกับพวกจับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกพร้อมเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดที่
บริเวณหลักกิโลเมตรที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๑๔ ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
แล้วนำผู้ต้องหาไปขยายผลที่อ่างเก็บน้ำบ้านทุ่งไธ้ง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงรายพร้อมกับแจ้ง
ให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์ให้มาพบ จากนั้นพันตำรวจตรีสมศักดิ์ให้นำผู้ต้องหาไปพบที่
หน้าอุ้งสวิสนถนนเชียงราย - เเทิงแล้วให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหานางศรี จันทาพูนนำเงิน
จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทมาให้ แล้วปล่อยตัวผู้ต้องหาและของกลาง ตามเอกสารหมาย
ป.จ.๓ ถึง ป.จ. ๕ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) โดยสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางาม เป็น
พยานเบิกความว่า วันเกิดเหตุเวลากลางวัน เจ้าสืบทำรวจอภิเดช แก้วมูล สืบตำรวจเอก
ณรงค์ ธิโนชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการและพยานซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจ
ไปตามถนนสายเทิง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา
พยานกับพวกพบรถยนต์กระบะ ยี่ห้อโคโยต้า สีบรอนซ์เงินขับมุ่งหน้ามาห่างกันประมาณ
๑๐๐ เมตร เจ้าสืบทำรวจอภิเดชซึ่งเป็นหัวหน้าชุดสั่งให้พยานหยุดรถและส่งสัญญาณให้
รถยนต์คันดังกล่าวหยุด รถคันดังกล่าวขับมาหยุดตรงข้ามกับรถของพยานกับพวกห่างกัน

/ประมาณ...



ประมาณ ๓ เมตร พยานเห็นชายซึ่งนั่งด้านข้างคนขับและชายที่นั่งอยู่ที่เค้นด้านหลังคนขับ
วิ่งหลบหนีไป จำสืบตำรวจอภิเษกับพวกจึงจับกุมจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถและตรวจค้น
เมื่อจำสืบตำรวจอภิเษกับพวกนำกล้องกระดาดจำนวน ๑ ใบออกมาจากเค้นด้านหลังคนขับ
พยานจึงลงไปดูพบวัตถุเป็นมัดพันด้วยผ้าเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาว จำนวนมากมิกลิ้น
เหมือนเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่ว ๆ ไปแต่ไม่ได้นับและแกะออกมาดู จำสืบตำรวจ
อภิเษสั่งให้สืบตำรวจเอกณรงค์และสืบตำรวจโทสังเวียนใส่กุญแจมือจำเลยที่ ๑ นำมานั่งใน
รถยนต์สายตรวจซึ่งมีพยานเป็นคนขับ โดยจำสืบตำรวจอภิเษและสืบตำรวจโทสังเวียนนั่ง
ควบคุมจำเลยที่ ๑ อยู่ด้านหลังและให้สืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของจำเลยที่ ๑ และนำเมท-
แอมเฟตามีนที่พบเก็บไว้ในรถของจำเลยที่ ๑ จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธสง เมื่อไปถึง
จำสืบตำรวจอภิเษกับพวกนำจำเลยที่ ๑ ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ สักพักจำสืบตำรวจ
อภิเษกับสืบตำรวจเอกณรงค์บอกแก่พยานว่าจะขับรถของจำเลยที่ ๑ ไปแจ้งพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาต่อมาอีกประมาณ ๑๐ นาทีกลับมาบอกให้ผู้บังคับบัญชา ใน
ระหว่างนั้นจำเลยที่ ๑ พูดว่าขอให้ช่วยเหลือไม่ส่งตัวให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดี พยาน
กับพวกรออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมงบุคคลทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์

/อีก สักพัก...



อีก สักพักกลับมาบอกว่าพันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้ไปพบที่อุโมงค์
รถยนต์ตู้วิทย์เซอร์วิสบนถนนสายเทิง - เชียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์ซึ่งรออยู่
จำสืบตำรวจอีกเคสลงจากรถไปหาและบุคคลทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจจำนวนที่ ๑
แล้วสั่งให้พยานขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพีไอโครเลียมบนถนนสายเทิง - เชียงของซึ่ง
อยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง โดยสืบตำรวจเอกณรงค์ขับรถของ
จำนวนที่ ๑ ส่วนพันตำรวจตรีสมศักดิ์ขับรถของกระบะส่วนตัว ยี่ห้อฮิอุซุ สีส้มของ
เมื่อไปถึงพยานจอดรถไว้ข้างห้องน้ำโดยมีรถของพันตำรวจตรีสมศักดิ์และจำนวนที่ ๑ จอดอยู่
ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์ลงจากรถสั่งให้พยานกับพวกราจำนวนที่ ๑ ไปนั่งในรถของ
จำนวนที่ ๑ แล้วนั่งคุยกับจำนวนที่ ๑ ตามลำพัง ส่วนพยานกับพวกรออยู่ที่รถยนต์สายตรวจ
เวลาผ่านไปประมาณ ๑๐ นาทีพันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้พยานขับรถกลับไปที่ศูนย์จราจร
โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินเรื่องดังกล่าวเอง ต่อมาอีกประมาณ ๒ วันพยานมา
เข้าเวรที่ศูนย์จราจรตามปกติพบสืบตำรวจโทสังเวียนแต่ไม่ได้พูดคุยอะไรกับพยาน สักพักพัน
ตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกพยานให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จราจร และยื่นเงินให้พยานบอก
ว่าเอาเงินไปใช้ เมื่อออกจากบ้านพักพยานนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีก

/ประมาณ...



ประมาณ ๒ วันพยานมาเข้าเวรพบจำสืบทำรวจอีกเคสถามว่าได้เงินหรือยัง พยานถามว่าเงิน
อะไร จำสืบทำรวจอีกเคสบอกว่าเงินที่ทำงานในวันนั้นหมายถึงวันจับกุมจำเลยที่ ๑ ได้
พร้อมของกลาง พยานกลัวจึงนำเงินไปคืนให้แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ เมื่อพันตำรวจตรี
สมศักดิ์ได้รับเงินก็บอกให้เสียไว้ หลังจากนั้นพยานเข้าเวรตามปกติและไม่ได้พูดถึงเรื่อง
ดังกล่าวอีก ต่อมาอีกประมาณ ๓ ถึง ๕ วันพบจำสืบทำรวจอีกเคสบอกแก่พยานว่าเมทแอม-
เฟตามีนดังกล่าวมีจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดและเก็บไว้ที่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ หลังจากนั้นกอง
บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายเรียกพยานไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าวและมีคำสั่ง
ให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกออกจากราชการ เป็นที่เห็นได้ว่าเหตุที่เป็นคดีนี้ขึ้นเนื่องจาก
กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้รับหนังสือร้องเรียนกรณีมีเจ้าพนักงานตำรวจ
เรียกรับเงิน ซึ่งพยานโจทก์ดังกล่าวเบิกความถึงเหตุการณ์เป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่ได้รับ
หนังสือร้องเรียนและให้พยานปากพันตำรวจเอกอรรถกิจเป็นประธานกรรมการสืบสวน
จนกระทั่งมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมจำเลย
ที่ ๑ ออกจากราชการ โดยเฉพาะพยานปากสืบทำรวจเอกสมนึกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่อยู่
ในชุดจับกุมซึ่งอยู่ในเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุ ทั้งไม่ปรากฏว่าพยานเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับ
จำเลยทั้งสองมาก่อน จึงไม่มีเหตุให้พึงระแวงสงสัยว่าจะเบิกความกลั่นแกล้งปรักปรำจำเลย



ทั้งสองเชื่อว่าพยานเบิกความไปตามจริงที่ตนประสบมา ส่วนจำเลยทั้งสองนำสืบโดยอ้างตนเองเป็นพยานปฏิเสธอ้างฐานที่อยู่และนำสืบว่า ไม่รู้จักพันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวก คงเป็นการนำสืบปฏิเสธเพียงลอย ๆ อันเป็นการง่ายในการต่อสู้คดี และที่กล่าวอ้างว่า ไม่เคยปรึกษาคดี กับจำสืบตำรวจประดิษฐ์ซึ่งเป็นญาติ ในส่วนนี้โจทก์มีจำสืบตำรวจประดิษฐ์ จันทาพูน เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อประมาณวันที่ ๒๔ หรือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ช่วงเวลาบ่าย พยานไปเยี่ยมบ้านบิดาที่ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย และไปที่บ้านนายวิน จันทาพูนซึ่งเป็นสามีจำเลยทั้งสองซึ่งเป็นญาติเล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จำเลยทั้งสองและชาวบ้านรับจ้างขนเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดจากอำเภอพญาเม็งรายไปอำเภอเทิงโดยใช้เส้นทางบ้านหนองเสาไร่เข้าสู่เขตอำเภอเทิง พบ คำนตรวจข้างทางส่งสัญญาณให้หยุดรถและจับกุมจำเลย ที่ ๑ ได้พร้อมของกลาง ส่วนจำเลยที่ ๒ และชาวบ้านอีกคนหนึ่งวิ่งหลบหนีไปได้และให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหาญาติเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเป็นค่าไถ่ตัวและรถยนต์ จากนั้นพาไปที่สถานีบริการน้ำมันบนถนนสายเทิง - เชียงของ มีชายรูปร่างผอมสูงจับรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิอุซุ มาหาเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุม ต่อมาอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ วันพยานเล่าเรื่อง

/ดังกล่าว...



ให้เจ้าสิบตำรวจสอง วงศ์สอาดฟัง ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) เห็นว่า ขณะที่พยานปากนี้มาเป็นพยานเบิกความต่อศาลทนายจำเลยไม่ได้ตามประเด็นไปชักค้ำพยานปากนี้ให้เห็นเป็นข้อพิรุณ หรือให้เห็นว่าบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) ไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อถือ จำเลยทั้งสองเพ็งมากล่าวข้อเท็จจริงขึ้นเมื่อสืบพยานจำเลยทั้งสองไปฝ่ายเดียว ทั้งพยานปากนี้เป็นญาติกับจำเลยทั้งสองและไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสองมาก่อน หากไม่ได้รับการบอกเล่ามาจากจำเลยทั้งสองก็คงไม่กล้ามาเป็นพยานเบิกความต่อศาล โดยเจ้าสิบตำรวจสอง วงศ์สอาดเป็นพยานเบิกความขึ้นยันว่า เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๔ เจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์มาหาพยานที่บ้านชวนไปที่บ้านพักที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงเล่าให้ฟังว่า ญาติของเจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์ถูกจับกุมข้อหา มีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด แต่เจ้าพนักงานตำรวจเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ โจทก์ยังมีพันตำรวจตรีจ่านงค์ รวมจิตร พนักงานสอบสวนเป็นพยานเบิกความว่า พยานได้สอบคำให้การจำเลยทั้งสอง ตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมายเลข จ.๑๑ และ จ.๑๒ และให้สิบตำรวจเอกสมนึกและเจ้าสิบตำรวจประคิษฐ์ชี้ตัวจำเลยทั้งสองสิบตำรวจเอกสมนึกขึ้นยัน

/ว่าจำเลย...



ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนชั่วรณในวันเกิดเหตุและจำสืบทารวจประติษฐานยืนยันว่าจำเลยทั้งสองได้
ปรึกษาเรื่องดังกล่าวกับตน ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสาร
หมาย จ.๕ จ.๑๓ ถึง จ.๑๔ โดยพันตำรวจตรีจ่านงค์เบิกความตอบคำถามถึงใจทักว่า ในการ
สอบสวนพยานได้ถามและอ่านข้อความในเอกสารต่าง ๆ ให้จำเลยทั้งสองฟังก่อนที่จะให้
จำเลยทั้งสองลงลายมือชื่อ แม้จำเลยทั้งสองกล่าวอ้างว่า ไม่รู้จักนายปกรณ์ อินทรีปรีชาและ
ไม่ได้แต่งตั้งนายปกรณ์เป็นทนายความก็ตาม แต่ขณะที่พยานปากพันตำรวจตรีจ่านงค์
เบิกความต่อศาลทนายจำเลยเองก็ไม่อาจชักค้ำให้เห็นว่าลายมือชื่อของผู้ร่วมฟังการ
สอบสวนและของจำเลยทั้งสองเป็นลายมือชื่อปลอม ฉะนั้น เมื่อพิจารณาประกอบกับ
ภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกคำให้การ บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๕
จ.๑๑ และ จ.๑๒ ถึง จ.๑๔ เข้าด้วยกันแล้วบันทึกคำให้การดังกล่าวจัดทำขึ้นหลังจับกุม
จำเลยทั้งสองได้เพียงหนึ่งวัน ทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการกระทำต่าง ๆ ของจำเลยทั้งสอง
โดยละเอียด ส่วนทนายจำเลยทั้งสองก็ไม่ได้ชักค้ำให้เห็นเป็นข้อพิรุณและบันทึกการชี้ตัว
ผู้ต้องหาได้จัดทำขึ้นหลังจากสอบคำให้การจำเลยทั้งสอง หากพันตำรวจตรีจ่านงค์ไม่ได้
รับฟังเรื่องราวมาจากจำเลยทั้งสองคงไม่กล้าที่จะแต่งเรื่องราวขึ้นมาเองอันเป็นการเสี่ยงต่อการ

/ถูกดำเนิน...



ถูกดำเนินคดี ทั้งพยานปากนี้เป็นเจ้าพนักงานตำรวจและไม่เคยรู้จักและมีสาเหตุโกรธเคือง
กับจำเลยทั้งสองมาก่อน ย่อมไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องมาเบิกความกลั่นแกล้งจำเลยทั้งสอง
ดังนั้น ข้อต่อสู้ของจำเลยทั้งสองล้วนเลื่อนลอยขัดต่อเหตุและผล แม้พยานปากจำเลยตำรวจ
ประคิษฐ์จะไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์เป็นเพียงพยานบอกเล่าที่ได้รับฟังมาก็ตาม แต่เมื่อรับฟัง
ประกอบกับพยานโจทก์ปากสืบตำรวจเอกสมนึกแล้วทำให้มีน้ำหนักรับฟังได้โดยปราศจาก
ข้อสงสัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ดไว้ในครอบครอง
เนื่องจากคดีนี้เจ้าพนักงานตำรวจไม่อาจได้มาซึ่งของกลางเพื่อนำไปคำนวณสารบริสุทธิ์แต่
โจทก์มีร้อยตำรวจเอก(หญิง)วิไลรัตน์ ดันพิกุลทองและร้อยตำรวจเอก(หญิง)วารุณี ดวงแข
เป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า พยานมีหน้าที่ตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลาง
โดยทั่วไปเมทแอมเฟตามีนแต่ละเม็ดจะมีน้ำหนักสุทธิ ๐.๐๘ ถึง ๐.๑๐ กรัม เมทแอมเฟตา-
มินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด มีน้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ กรัม คำนวณเป็นสาร
บริสุทธิ์ได้ ๘๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมายเลข ป.จ.๑
(ของศาลจังหวัดลำปาง) และ ป.จ.๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) แม้พยานเบิกความตอบ
คำถามค้านทนายจำเลยทั้งสองว่า คดีนี้พนักงานสอบสวนไม่ได้ส่งของกลางมาให้ตรวจพิสูจน์

/การคำนวณ...



การคำนวณดังกล่าวเป็นการคำนวณตามหลักวิชาการ แต่พยานปากร้อยตำรวจเอก(หญิง)

วิไลรัตน์เบิกความตอบคำถามโจทก์ยืนยันว่า การคำนวณน้ำหนักมีความน่าเชื่อถือได้ประมาณ

๑๐๐ เปอร์เซนต์ ฉะนั้น จึงฟังได้ว่าเมทแอมเฟตามีนมีสารบริสุทธิ์หนัก ๕๐๐ กรัม ซึ่งตาม

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม บัญญัติว่า "การผลิต

นำเข้า ส่งออกหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณ

ดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

(๑)...(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีนนั้นมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่

สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วย

การใช้ขึ้นไปหรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป(๑)..." จึงต้องถือว่าจำเลยทั้งสอง

ร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีนของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายอันต้องด้วยบทบัญญัติ

แห่งกฎหมายดังกล่าวซึ่งกำหนดไว้เด็ดขาด ดังนี้ พยานหลักฐานโจทก์และโดยข้อกำหนด

แห่งกฎหมายเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีน

ของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แต่อย่างไรก็ตาม จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐาน

ฟอกเงินหรือไม่นั้น ได้รับความจากสิบตำรวจเอกไพวรรณ ปัญญาวงศ์ เป็นพยานเบิกความ

/เพียงว่า ...



เพียงว่า พยานมีหน้าที่สืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับนายสำราญ อุคสาใจ นายสำราญร่วมกับจำเลย

ทั้งสองมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและเป็นคู่เขยกับจำเลยที่ ๑ จำเลย

ทั้งสองได้เงินมาจากการจำหน่ายยาเสพติดและร่ำรวยกว่าชาวบ้านทั่วไป ส่วนพันตำรวจตรี

งานงก็เบิกความเพียงว่า จำเลยทั้งสองมีฐานะร่ำรวยผิดปกติและไม่ได้เสียภาษีอากร โดย

ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้กระทำการอย่างไรอันจะแสดงให้เห็นได้โดยปราศจากข้อสงสัย

ว่า จำเลยทั้งสองได้โอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำ

ด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง

การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ

ยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน พยานโจทก์ในส่วนนี้จึงยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้ฟังว่า

จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงิน / คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า จำเลยที่ ๑

กระทำความผิดฐานให้สินบนแก่เจ้าพนักงานเพื่อจงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ

หรือประวิงการกระทำหรือไม่ ในส่วนนี้เมื่อฟังพยานโจทก์ดังกล่าวทั้งหมดประกอบเข้า

ด้วยกันแล้วจำเลยที่ ๑ ถูกจับกุมและควบคุมตัวอยู่หลายชั่วโมง หากไม่มีการให้ทรัพย์สิน

/หรือเงิน...



หรือเงินแก่เจ้าพนักงานตำรวจจับกุม เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมคงไม่เปิดโอกาสให้
 จำเลยที่ ๑ หลบหนีไปได้โดยง่าย ทั้งขณะนั้นมีเจ้าพนักงานตำรวจประมาณ ๔ ถึง ๕ คน
 ส่วนจำเลยที่ ๑ ไม่ได้นำพยานหลักฐานมาสืบหักล้างให้เห็นเป็นอย่างอื่น ดังนี้
 พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยที่ ๑
 ให้สินบนแก่เจ้าพนักงานเพื่ออุบายให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอัน
 มีขอบด้วยหน้าที่

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง , ๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๘๓ ให้ประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง และจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมาย
 อาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ อีกกระทงหนึ่ง จำคุก
 จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี แต่เมื่อลงโทษประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานร่วมกันมี
 เมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว ก็ไม่อาจนำโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ใน
 ความผิดฐานอื่นมารวมอีกได้ คงให้ประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ สถานเดียว ข้อหาอื่นให้ยก

นายรุ่งโรจน์ ไร่ปัญญา

นางวันทนา ถวัลย์ลาภา



สำเนาถูกต้อง

พ.ต.ท.

(ประพันธ์ รัตนธรรม)

ทงส.(สข 3) สก.เทิจ

อารยาพิมพ์

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขคำที่ ๗๕๗ / ๒๕๔๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗๖ / ๒๕๕๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

กาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ความ อาณา

ระหว่าง } พนักงานอัยการจังหวัดเทิง

โงทกั

นายพนพพรหรือแก้ว จันทาพูน ที่ ๑

ក្រុំ ១

นายเสารัคำหรือคำ จันทาพูน ที่ ๒

၇၂၆

ទំរង់

เรื่อง ความผิดต่อเจ้าพนักงาน ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

ชื่อและนามสกุลของ _____ อุตสาหกรรม คำพิพากษา _____

[illegible]

พุทธศักราช ๒๕๔๓ ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ รับวันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม

พุทธศักราช ๒๕๔๘

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกที่ยัง ไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด

ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน คือ เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๔๔ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด ถึง

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองซึ่งเป็น



/บุคคลที่



- ๒ -

บุคคลที่กระทำความผิด และมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดไอออน
 รับไอออน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือชุกซ่อน
 หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดประการใด ๆ เพื่อปกปิด หรืออำพราง
 ลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่
 เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกัน
 และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๑) เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน
 จำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑
 จำนวน ๔๐,๐๐๐ หน่วยการใช้ (เม็ด) น้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ กรัม คำนวณเป็นสาร
 บริสุทธิ์ประมาณ ๕๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และใน
 วันเดียวกันเวลากลางวันถึงเวลากลางคืนหลังเที่ยง จำเลยที่ ๑ ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงิน
 จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ ภริยารมย์ จำเลยตำรวจอีกเศษ แก้วมูล
 สิปปดำรงเอกณรงค์ ชินชัย และสิบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ กับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ
 สถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงผู้ตรวจค้นจับกุมจำเลยที่ ๑ กับพวกเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ
 หรือประวิงการกระทำ โดยไม่จับกุมและควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ กับพวกดำเนินคดีตามกฎหมาย
 และปล่อยตัวไปอันมิชอบด้วยหน้าที่ เหตุเกิดที่ตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง และตำบลเมืองราช
 อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป้องกันและ





- ๓ -

ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๖๐ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔, ๘๓, ๕๑

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (ที่ถูก มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒)), ๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ให้ประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง และจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ อีกกระทงหนึ่ง จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี แต่เมื่อลงโทษประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว ก็ไม่อาจนำโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในความผิดฐานอื่นมารวมอีกได้ คงให้ประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ สถานเดียว ข้อหาอื่นให้ยก

โจทก์และจำเลยทั้งสองอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีนี้มีปัญหาตามอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดตามที่ศาลชั้นต้นพิพากษาหรือไม่ จำเลยทั้งสองอุทธรณ์อ้างว่า คดีนี้โจทก์ไม่มีประจักษ์พยาน และวัตถุของกลาง มาประกอบการดำเนินคดี พยานหลักฐานของโจทก์จึงพิสูจน์ไม่ได้ว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามที่ฟ้อง เห็นว่า คดีนี้เป็นกรณีสืบเนื่องจากมีหนังสือร้องเรียนจากชมรมอำเภอเทิงว่ามีเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิงจับกุมผู้ค้า



/ยาเสพติด



- ๔ -

ขาเสพติดให้โทษแล้วเรียกเก็บเงินปล่อยผู้ต้องหาไป จึงมีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนเรื่องดังกล่าว โดยมีพันตำรวจเอกอรรถกิจ ทรัพย์ทอง เป็นประธานกรรมการสืบสวน มีการสอบพยานผู้ถูกกล่าวหา และพยานที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารหมาย ป.จ. ๓ ถึง ป.จ. ๕ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) ในชั้นพิจารณาโจทก์มีสืบตำรวจเอกสมนึก ปัญญางาม เป็นพยานเบิกความว่าวันเกิดเหตุคือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ เวลากลางวัน จำสืบตำรวจเอกพิเศษ แก้วมูล สืบตำรวจเอกณรงค์ อินชัย สืบตำรวจโทสังเวียน จันทะการ และพยานซึ่งทำหน้าที่ขับรถยนต์สายตรวจไปตามถนนสายเทิง - สันทรายงามถึงหมู่บ้านหนองบัว เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา พยานกับพวกพบรถยนต์ กระบะสีบรอนซ์เงินขับมุ่งหน้ามาห่างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร จำสืบตำรวจเอกพิเศษซึ่งเป็นหัวหน้าชุดสั่งให้พยานหยุดรถและส่งสัญญาณให้รถยนต์คันดังกล่าวหยุด รถคันดังกล่าว ขับมาหยุดตรงกันข้ามกับรถของพยานกับพวกห่างกันประมาณ ๓ เมตร พยานเห็นชายซึ่งนั่งด้านข้างคนขับและชายที่นั่งอยู่ที่เบาะด้านหลังคนขับวิ่งหลบหนีไป จำสืบตำรวจเอกพิเศษกับพวกจึงจับกุม จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นคนขับรถและตรวจค้น เมื่อจำสืบตำรวจเอกพิเศษกับพวกนำกล้องกระดาศจำนวน ๑ ใบ ออกมาจากเบาะด้านหลังคนขับ พยานไปดูพบวัตถุเป็นมัดพันด้วยเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาวจำนวนมากมีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีนทั่วไปแต่ไม่ได้นับและแกะออกมาดู จำสืบตำรวจเอกพิเศษสั่งให้สืบตำรวจเอกณรงค์และสืบตำรวจโทสังเวียนใส่กุญแจมือ จำเลยที่ ๑ นำมานั่งในรถยนต์สายตรวจซึ่งมีพยานเป็นคนขับ โดยจำสืบตำรวจเอกพิเศษและ



/สืบตำรวจโท



- ๕ -

สืบตำรวจโทตั้งเวรนั่งควบคุมจำเลยที่ ๑ อยู่ด้านหลังและให้สืบตำรวจเอกณรงค์ชัยบรรดของ
 จำเลยที่ ๑ และนำเมทแอมเฟตามีนที่พบเก็บไว้ในรถของจำเลยที่ ๑ จากนั้นไปที่อ่างเก็บน้ำทุ่งไธสง
 เมื่อไปถึงจำสืบตำรวจเอกกับพวคนำจำเลยที่ ๑ ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ สักพักจำสืบตำรวจ
 เอกกับสืบตำรวจเอกณรงค์ชัยบอกแก่พยานว่าจะจับบรรดของจำเลยที่ ๑ ไปแจ้งแก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์
 ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ต่อมาอีกประมาณ ๑๐ นาที กลับมาบอกให้รอผู้บังคับบัญชา ในระหว่าง
 นั้นจำเลยที่ ๑ พยายามให้ช่วยเหลือไม่ให้ส่งตัวจำเลยที่ ๑ ให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดี พยานกับพวก
 รออยู่ประมาณ ๑ ชั่วโมง ทั้งสองบอกว่าจะไปโทรศัพท์หาพันตำรวจตรีสมศักดิ์อีก สักพักกลับมาบอกว่า
 พันตำรวจตรีสมศักดิ์หาอ่างเก็บน้ำไม่พบ ให้ไปพบที่อุโมงค์มรดกนครสุวิทย์เซอร์วิสบนถนนสายเทิง
 - เขียงของ เมื่อพบพันตำรวจตรีสมศักดิ์ซึ่งรออยู่ จำสืบตำรวจเอกลงจากรถไปหาและบุคคล
 ทั้งสองเดินมาที่รถยนต์สายตรวจจำเลยที่ ๑ แล้วสั่งให้พยานขับรถไปที่สถานีบริการน้ำมันเอ็มพี
 บีโตรเลียมนบนถนนสายเทิง - เขียงของ ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับสถานีขนส่งจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง
 โดยสืบตำรวจเอกณรงค์ชัยบรรดของจำเลยที่ ๑ ส่วนพันตำรวจตรีสมศักดิ์จับบรรดของกระเบ
 สิบรอนซ์ทอง เมื่อไปถึงพยานจอดรถไว้ข้างห้องน้ำโดยมีรถของพันตำรวจตรีสมศักดิ์และ
 จำเลยที่ ๑ จอดอยู่ใกล้กัน พันตำรวจตรีสมศักดิ์ลงจากรถสั่งให้พยานกับพวคนำจำเลยที่ ๑
 ไปนั่งในรถของจำเลยที่ ๑ แล้วนั่งคุยกับจำเลยที่ ๑ ตามลำพัง ส่วนพยานกับพวกรออยู่ที่
 รถยนต์สายตรวจ เวลาค้นผ่านไปประมาณ ๑๐ นาที พันตำรวจตรีสมศักดิ์สั่งให้พยานขับรถ

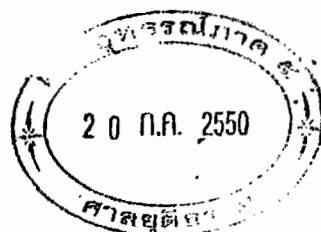


/กลับไป



- ๖ -

กลับไปที่ยศจรรยา โดยพันตำรวจตรีสมศักดิ์จะดำเนินเรื่องดังกล่าวเอง ต่อมาอีกประมาณ ๒ วัน พยานมาเข้าเวรที่ศูนย์จรรยาตามปกติพบสิบตำรวจโทถึงเวรแต่ไม่ได้พูดอะไรกับพยาน สักพัก พันตำรวจตรีสมศักดิ์เรียกพยานให้ไปพบที่บ้านพักซึ่งอยู่ในศูนย์จรรยา และยื่นเงินให้พยานบอกว่า เอาเงินไปใช้ เมื่อออกจากบ้านพักพยานนับเงินได้จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นอีก ประมาณ ๒ วัน พยานมาเข้าเวรพบจ่าสิบตำรวจอภิเดชถามว่าได้เงินหรือยัง พยานถามว่าเงิน ะไร จ่าสิบตำรวจอภิเดชบอกว่าเงินที่ทำงานในวันนั้นหมายถึงวันจับกุมจำเลยที่ ๑ พร้อม ของกลาง พยานกลัวจึงนำเงินไปคืนให้แก่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ เมื่อพันตำรวจตรีสมศักดิ์ได้รับเงินก็ บอกว่าให้เสียไว้ หลังจากนั้นพยานเข้าเวรตามปกติและไม่ได้พูดถึงเรื่องดังกล่าวอีก ต่อมาอีก ประมาณ ๓ ถึง ๕ วัน พบจ่าสิบตำรวจอภิเดชบอกแก่พยานว่าเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวมี จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด และเก็บไว้ที่พันตำรวจตรีสมศักดิ์ หลังจากนั้นกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดเชียงรายเรียกพยานไปพบเพื่อสอบถามเรื่องดังกล่าวและมีคำสั่งให้พันตำรวจตรีสมศักดิ์กับพวก ออกจากราชการ โจทก์ยังมีจ่าสิบตำรวจประคิษฐ์ จันทาพูน เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อ ประมาณวันที่ ๒๔ หรือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ ช่วงเวลาบ่าย พยานไปเยี่ยมบ้านบิดาที่ ตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย และไปที่บ้านนายวิน จันทาพูนซึ่งเป็นอาจำเลย ทั้งสองซึ่งเป็นญาติเล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ จำเลยทั้งสองและชาวบ้าน รับจ้างขนเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด จากอำเภอพญาเม็งรายไปอำเภอเทิง



/โดยใช้



- ๗ -

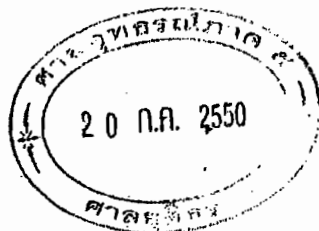
โดยใช้เส้นทางบ้านหนองเสาเฝ้าเข้าสู่เขตอำเภอเทิง พบด่านตรวจข้างทางส่งสัญญาณให้หยุดรถและจับกุมจำเลยที่ ๑ พร้อมของกลาง ส่วนจำเลยที่ ๒ และชาวบ้านอีกคนหนึ่งวิ่งหลบหนีไปได้ และเจ้าพนักงานตำรวจให้จำเลยที่ ๑ โทรศัพท์ไปหาญาติเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าไถ่ตัวและรถยนต์ จากนั้นพาไปที่สถานีบริการน้ำมันบนถนนสายเทิง - เชียงของ มีชายรูปร่างผอมสูงจับรถยนต์กระบะ มาหาเจ้าพนักงานตำรวจจับกุม ต่อมาอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ วัน พยานเล่าเรื่องให้จำสืบตำรวจสอง วงศ์สอาด พิง จำสืบตำรวจสอง เป็นพยานเบิกความสนับสนุนว่า เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๔ จำสืบตำรวจประดิษฐ์เล่าให้พยานฟังว่า ญาติของจำสืบตำรวจประดิษฐ์ ถูกเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเทิง จับกุมซื้อหาเม็ดแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด และถูกเจ้าพนักงานตำรวจเรียกเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ปล่อยตัว นอกจากนี้ มีพันตำรวจตรีจันทังค์ รวมจิตร พนักงานสอบสวนพยานโจทก์เบิกความว่า พยานสอบคำให้การจำเลยทั้งสอง ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข จ.๑๑ และ จ.๑๒ และให้สืบตำรวจเอกสมนึกและจำสืบตำรวจประดิษฐ์ชี้ตัวจำเลยทั้งสอง สืบตำรวจเอกสมนึกยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนจับรถในวันเกิดเหตุและจำสืบตำรวจประดิษฐ์ยืนยันว่าจำเลยทั้งสองปรึกษาร้องคังกล่าวกับตน ตามภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา เอกสารหมายเลข จ.๕ จ.๑๓ และจ.๑๔ เห็นว่า โจทก์มีทั้งพยานที่รู้เห็นใกล้ชิดเหตุการณ์และพยานเชื่อมโยงสนับสนุนสอดคล้องกัน จำสืบตำรวจสอง ก็เป็นญาติกับจำเลย





- ๘ -

ทั้งสองและข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าพยานโจทก์มีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสองมาก่อน คำพยานโจทก์ดังกล่าวจึงมีน้ำหนักเชื่อถือได้ว่าเบิกความไปตามความจริงที่รู้เห็นมา ที่จำเลยทั้งสองอุทธรณ์ว่า ข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่าวันเกิดเหตุ มีการตรวจค้นพบเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด โดยสืบตำรวจเอกสมนึก พยานโจทก์เพียงเบิกความว่า ...ตรวจค้นภายในกล่อง พบมีลักษณะห่อเป็นมัดจำนวนมาก แต่ไม่ได้แกะมัดดังกล่าวออกดู ทั้งโจทก์ไม่มีวัตถุของกลางมานำสืบด้วย นั้น เห็นว่า แม้โจทก์จะไม่มีวัตถุของกลางมาแสดง แต่สืบตำรวจเอกสมนึกได้เบิกความยืนยันว่าพบวัตถุเป็นมัดพันด้วยเทปสีน้ำตาล ลักษณะกลมยาวจำนวนมาก มีกลิ่นเหม็นเหมือนกับเมทแอมเฟตามีน ทั้งนี้ยาเสพติดให้โทษแต่ละประเภทจะมีลักษณะ สีและกลิ่น เป็นการเฉพาะแตกต่างกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบเบื้องต้นได้ด้วย การสังเกตดูและดมกลิ่น คำเบิกความของสืบตำรวจเอกสมนึกจึงรับฟังได้หาเป็นพิรุธไม่ ร้อยตำรวจเอก (หญิง) วิไลรัตน์ คั่นพิกุลทอง และร้อยตำรวจเอก (หญิง) วาภูมิ ดวงแข พยานโจทก์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลางยังเบิกความว่า เมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด มีน้ำหนักสุทธิประมาณ ๓,๖๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมายเลข ป.จ. ๑ (ของศาลจังหวัดลำปาง) และป.จ. ๑ (ของศาลจังหวัดเชียงราย) การคำนวณดังกล่าวเป็นการคำนวณตามหลักวิชาการ มีความน่าเชื่อถือได้ร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น พยานหลักฐานของโจทก์ที่นำสืบมาจึงมีน้ำหนักมั่นคงฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า

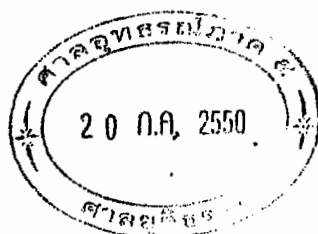




๕

จำเลยทั้งสองร่วมกับพวกมีเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและร่วมกันให้สินบนเจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันไม่ชอบด้วยหน้าที่ตามฟ้อง ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองฟังไม่ขึ้น

สำหรับอุทธรณ์ของโจทก์มีปัญหาว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามฟ้องหรือไม่ แม้คดีรับฟังได้ว่าจำเลยทั้งสองร่วมกับพวกกระทำความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามฟ้องคดีนี้ก็ตาม แต่พยานหลักฐานของโจทก์ในส่วนการบีดและอาชัศทรัพย์สินของจำเลยทั้งสอง มีเพียงสลิปคำรวจเอกไพอรรถณ ปัญญาวงศ์ และพันตำรวจตรีจ่านงค์ เป็นพยาน โดยสลิปคำรวจเอกไพอรรถณ เบิกความว่า...จากการสืบสวนทราบว่า เงินจำนวนดังกล่าวได้มาจากการจำหน่ายยาเสพติด และพันตำรวจตรีจ่านงค์เบิกความว่า จำเลยทั้งสองมีฐานะร่ำรวยเกินกว่าฐานะ และไม่มีการเสียภาษีอากร ทั้งนี้จากพยานหลักฐานของโจทก์ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้กระทำการอย่างใดอันจะแสดงให้เห็นได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยทั้งสองโอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน หรือกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐาน พันตำรวจตรี





- ๑๐ -

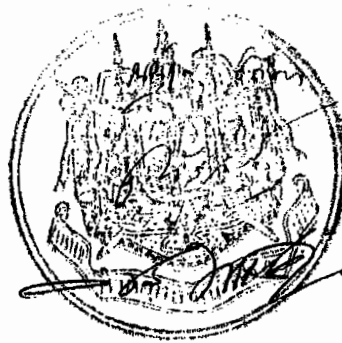
จำนงค์ ยังเบิกความว่า จำเลยทั้งสองมีอาชีพรับจ้างทั่วไป ตามหมายจับเอกสารหมาย จ. ๑ และ จ. ๖ ก็ระบุอาชีพจำเลยทั้งสอง ว่ามีอาชีพทำนา ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงหาได้เป็นผู้ที่ไม่มีอาชีพ เป็นหลักแหล่งเลขที่เดียว นางรัก ยืนหมั่น ภรรยาจำเลยที่ ๑ และนางวิไล คีะเงิน ภรรยาจำเลยที่ ๒ ก็เบิกความเป็นพยานใจทักว่า ทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด ตามเอกสารหมาย จ. ๔ และ จ. ๘ บางรายการเป็นทรัพย์สินที่ทำมาหาได้ร่วมกับจำเลยทั้งสอง บางรายการเป็นทรัพย์สินมรดก ของบิดามารดา นอกจากนี้สืบตำรวจเอกไพวรรณ และพันตำรวจตรีจำนงค์ ยังเบิกความคอบทนาย จำเลยทั้งสองถามค้านว่า จำเลยทั้งสองไม่มีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ดังนั้น พยานหลักฐาน ของโจทก์จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้ฟังว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ที่ศาลชั้นต้น พิพากษานั้น ชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นางณณฎฐ์ ชีราทรง

นายณัฐวิทย์ บัณฑิตอาภรณ์

นายวิชิต ทศนานุกุลกิจ



สำเนาถูกต้อง

พ.ด.ท.

(ประพันธ์ รัตนธรรม)

พงศ.(สภ 3) สภ.เทิง

