



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สยศ.ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๑๗๖

ที่ ๐๐๐๗.๒๒/ ๗๖๐๓

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

สง.รอง ผบ.ตร.(ปป)
เลขที่ ๕๓๖
วันที่ - ๒ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๖.๕๕ น.

เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ผลการปฏิบัติตามแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และเกณฑ์การคิดคะแนนในการระดมกวาดล้างอาชญากรรม

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน รอง ผบ.ตร. (ปป))

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ สยศ.ตร. ได้รับสั่งการด้วยวาจาจาก รอง ผบ.ตร.(ปป) ให้พิจารณาทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์ผลการปฏิบัติตามแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเกณฑ์การคิดคะแนนในการระดมกวาดล้างอาชญากรรม โดยให้หน่วยปฏิบัติจัดทำแนวความคิดและเสนอความเห็นให้ ตร. ทราบ

๑.๒ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติตามแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ ๖๑ - ๖๔ (เอกสาร ๑)

๑.๓ เกณฑ์การคิดคะแนนผลการจับกุมในห้วงระดมกวาดล้างอาชญากรรม ประกอบด้วย เกณฑ์การคิดคะแนนด้านอาชญากรรมทั่วไป เกณฑ์การคิดคะแนนด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเกณฑ์การคิดคะแนนการจับกุมบุคคลตามหมายจับ (เอกสาร ๒)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ตามข้อ ๑.๒ เป็นหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ประจำปี ที่มีการใช้มานานพอสมควร ซึ่งในปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย คือ พ.ร.บ.ยาเสพติดฯ ประกอบกับสถานการณ์อาชญากรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป จึงเห็นควรให้มีการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

๒.๒ การระดมกวาดล้างอาชญากรรมครั้งที่ ๑ - ๓ ที่ผ่านมา มีการใช้เกณฑ์การคิดคะแนนตามข้อ ๑.๓ และนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติให้ผู้บังคับบัญชาในระดับ ตร. ทราบ แต่เนื่องจากมีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำ เช่น ขนาดของพื้นที่รับผิดชอบ ลักษณะทางสังคมของประชาชนในพื้นที่ เช่น การประกอบอาชีพ ชีวิตความเป็นอยู่ สภาพสังคมเมือง/ชนบท หรือจำนวนสถานีตำรวจและสถานภาพกำลังพลของแต่ละหน่วย อาชญากรรมก็มีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ซึ่งบางหน่วยเห็นว่าเกณฑ์คะแนนการระดมกวาดล้างอาชญากรรมที่ใช้ไม่เหมาะสม สยศ.ตร. จึงได้ทำการปรับปรุง แก้ไข เกณฑ์การคิดคะแนนอาชญากรรมทั่วไป (แบบรายงานที่ ๑) โดยใช้หลักการเดียวกันกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ประจำปี ตามข้อ ๑.๒ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ (เอกสาร ๓) ส่วนแบบรายงานที่ ๒ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้ใช้หลักเกณฑ์การคิดคะแนนเดิมตามที่เคยปฏิบัติมาเนื่องจากเป็นการกระทำความผิดเฉพาะทาง

๓. ข้อพิจารณา

๓.๑ เห็นควรให้ บข.น. และ ภ.๑ - ๙ ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ประจำปี และเกณฑ์การคิดคะแนนระดมกวาดล้างอาชญากรรม ในเกณฑ์การคิดคะแนนอาชญากรรมทั่วไปและเกณฑ์การคิดคะแนนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (แบบรายงานที่ ๑ และ ๒) โดยมี รอง ผบ.ช. เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และเสนอความเห็นรายงานให้ ตร. ทราบ (ผ่าน ผอ.สยศ.ตร.) ภายในวันที่ ๑๕ มี.ค.๖๕ ตามแบบรายงานที่กำหนด กรณี มีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาดังกล่าว ให้ประสานการปฏิบัติกับ พ.ต.อ.ปัญญาพนธ์ จันทร์อ่อน ผกก.ผอ.สยศ.ตร. หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๑๗๐๒ ๒๒๔๗

/๓.๒ ให้ สยศ.ตร. ...

๓.๒ ให้ สยศ.ตร. ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินฯ โดยมี ผบก.วจ. เป็นหัวหน้าคณะทำงาน พิจารณาแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ประจำปี และเกณฑ์การคิดคะแนน ระดมกวาดล้างอาชญากรรม ในส่วนของเกณฑ์การคิดคะแนนด้านอาชญากรรมทั่วไปและเกณฑ์การคิดคะแนน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (แบบรายงานที่ ๑ และ ๒) โดยให้มีนักวิชาการร่วมการพิจารณาและนำข้อมูลการรายงาน ของหน่วยประกอบการพิจารณาด้วย และให้ สยศ.ตร. นำผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ เสนอ ตร. เพื่อพิจารณา ต่อไป

๔. ข้อเสนอ

๔.๑ เพื่อโปรดทราบตามข้อ ๒

๔.๒ เห็นควรอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ ๓ หรือเห็นควรประการใดขอได้โปรดสั่งการ เพื่อจักได้ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พล.ต.ท. 
(กฤษฎา สุระเชษฐพงษ์)
ผบช.สยศ.ตร.

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน รอง ผบ.ตร.(ปป))

- เห็นควรอนุมัติตามเสนอของ ผบช.สยศ.ตร.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พล.ต.ท. 
(สุระเชษฐ์ หักพาล)
ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปป ๑)
๑ มี.ค.๖๕ 

- ดำเนินการตามเสนอ ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปป ๑)

พล.ต.อ. 
(รอย ینگไฟโรจน์)
รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.
 มี.ค.๖๕ 

แบบแสดงความเห็นการปรับปรุงเกณฑ์ผลการปฏิบัติงานตามแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และเกณฑ์การคิดคะแนนในการระดมกำลังอาชญากรรม (น., ภ.๑ - ๙)

ลำดับ	เรื่อง	ความเห็น		หมายเหตุ ให้แสดงความเห็นตามที่คณะทำงานฯ พิจารณา
		เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ	
๑	หลักเกณฑ์ผลการปฏิบัติงานตามแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ (เอกสารหน้า ๖๑-๖๔)			
๒	เกณฑ์การคิดคะแนนผลการจับกุมในหัวขบวนกวาดล้างอาชญากรรมทั่วไป (หลักเกณฑ์ใหม่ที่ สยศ.ตร. ได้จัดทำขึ้น)			
๓	เกณฑ์การคิดคะแนนผลการจับกุมในหัวขบวนกวาดล้างอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (หลักเกณฑ์เดิม)			

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

การประเมินผลการปฏิบัติตามแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ ตร. ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นการประเมินโดยวิเคราะห์จากสถิติคดีอาญา ๔ กลุ่มของ ตร. ที่ได้ข้อมูลมาจากระบบ CRIMES เป็นการนำตัวเลขสถิติในการวิเคราะห์ เพื่อให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานจริงของหน่วย และสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดมาตรการระงับป้องกันเหตุ แนวทางในการปราบปรามอาชญากรรมและกำหนดเป้าหมายในการระดมกวาดล้างให้ตรงจุดกับการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ในแต่ละช่วงเวลาได้อย่างถูกต้องต่อไป โดยการอ้างอิงกรอบการประเมินผ่านราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การเพิ่มศักยภาพในการบังคับใช้กฎหมาย การอำนวยความสะดวกทางอาญาและการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคเป็นธรรม

การประเมินผลการปฏิบัติตามแผนดังกล่าว แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ด้านการป้องกัน (การรับแจ้ง) และส่วนที่ ๒ ด้านการปราบปราม (การจับกุม) โดยกำหนดระดับคะแนน ส่วนที่ ๑ : ส่วนที่ ๒ เป็นค่าระดับคะแนน ๕ : ๕ รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ส่วนที่ ๑ ด้านการป้องกัน (การรับแจ้ง) ระดับคะแนน ๕

ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์การประเมิน	๑๐.๐๑ ขึ้นไป	๕.๐๑ - ๑๐.๐๐	๐.๐๐ - ๕.๐๐ หรือไม่มีคดีเกิด หรือเท่ากับ ช่วงเดียวกันของ ปีที่ผ่านมา	(-๐.๐๑) - (-๕.๐๐)	(-๕.๐๑) ขึ้นไป
การแปรผล	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

หมายเหตุ : สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนคดีอาญาในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (คดีอาญากลุ่มที่ ๑ และ ๒) ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ๓ ปีงบประมาณย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

๑.๑ ด้านการป้องกัน(การรับแจ้ง) ประเมินเฉพาะคดีอาญากลุ่มที่ ๑ และ ๒ โดยให้น้ำหนัก คือ ๕๐% : ๕๐%

๑.๒ การพิจารณาน้ำหนักความสำคัญของแต่ละประเภทความผิดในคดีอาญาแต่ละกลุ่ม คำนึงถึงความสำคัญของประเภทความผิดในแต่ละกลุ่มคดีอาญาและตามสถานการณ์เกิดอาชญากรรมในแต่ละช่วง

๑.๓ คดีอาญากลุ่มที่ ๑ น้ำหนักทั้งหมด ๑๐๐% แยกเป็นรายประเภทความผิด ดังนี้

๑) คดีฆ่าผู้อื่น คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย และคดีข่มขืน กระทำซ้ำเร้า น้ำหนักประเภทความผิดละ ๑๕% รวม ๗๕%

๒) คดีอื่น ๆ น้ำหนัก ๕% รวม ๕%

๓) ภาพรวม น้ำหนัก ๒๐%

๑.๔ คดีอาญากลุ่มที่ ๒ น้ำหนักทั้งหมด ๑๐๐% แยกเป็นประเภทความผิด ดังนี้

๑) คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ คดีวิ่งราวทรัพย์ และคดีลักทรัพย์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๑๑%

รวม ๔๔%

๒) คดีฉ้อโกง คดียักยอกทรัพย์ และคดีทำให้เสียทรัพย์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๗% รวม ๒๑%

๓) คดีกรรโชกทรัพย์ คดีรับของโจร คดีลักพาเรียกค่าไถ่ คดีวางเพลิง และคดีอื่น ๆ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๒% รวม ๑๐%

๔) การโจรกรรมรถยนต์ และการโจรกรรมรถจักรยานยนต์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๕% รวม ๑๐%

๕) ภาพรวม น้ำหนัก ๑๕%

๒. ส่วนที่ ๒ ด้านการปราบปราม (การจับกุม) ระดับคะแนน ๕

๒.๑ ด้านการปราบปราม ประเมินเฉพาะคดีอาญากลุ่มที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ โดยให้น้ำหนัก คือ ๒๕% : ๒๕% : ๒๕% : ๒๕%

๒.๒ การพิจารณาน้ำหนักความสำคัญของแต่ละประเภทความผิดในคดีอาญาแต่ละกลุ่ม คำนึงถึง
ความสำคัญของประเภทความผิดในแต่ละกลุ่มคดีอาญา

๒.๓ คดีอาญากลุ่มที่ ๑

ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์ การประเมิน	(-๑๕.๐๑) ขึ้นไป	(-๑๐.๐๑) ถึง (-๑๕.๐๐)	(-๕.๐๑) ถึง (-๑๐.๐๐) หรือไม่มีคดีเกิด	(-๐.๐๑) ถึง (-๕.๐๐)	เป้าหมาย ตร. หรือ มากกว่า
การแปรผล	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

หมายเหตุ : สอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายกลางของ ตร. ที่กำหนดด้านการปราบปราม(การจับกุม)

น้ำหนักทั้งหมด ๑๐๐% แยกเป็นรายประเภทความผิด ดังนี้

๑) คดีฆ่าผู้อื่น คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย และคดีข่มขืน
กระทำชำเรา น้ำหนักประเภทความผิดละ ๑๕% รวม ๗๕%

๒) คดีอื่น ๆ น้ำหนัก ๕% รวม ๕%

๓) ภาพรวม น้ำหนัก ๒๐%

๒.๔ คดีอาญากลุ่มที่ ๒

ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์ การประเมิน	(-๑๕.๐๑) ขึ้นไป	(-๑๐.๐๑) ถึง (-๑๕.๐๐)	(-๕.๐๑) ถึง (-๑๐.๐๐) หรือไม่มีคดีเกิด	(-๐.๐๑) ถึง (-๕.๐๐)	เป้าหมาย ตร. หรือ มากกว่า
การแปรผล	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

หมายเหตุ : สอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายกลางของ ตร. ที่กำหนดด้านการปราบปราม(การจับกุม)

น้ำหนักทั้งหมด ๑๐๐% แยกเป็นประเภทความผิด ดังนี้

๑) คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีลักทรัพย์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๑๔% รวม ๔๒%

๒) คดีวิ่งราวทรัพย์ น้ำหนัก ๑๒% รวม ๑๒%

๓) คดีฉ้อโกง คดียักยอกทรัพย์ และคดีทำให้เสียทรัพย์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๗% รวม
๒๑%

๔) คดีกรรโชกทรัพย์ คดีรับของโจร คดีลักพาเรียกค่าไถ่ คดีวางเพลิง และคดีอื่น ๆ น้ำหนัก
ประเภทความผิดละ ๒% รวม ๑๐%

๕) ภาพรวม น้ำหนัก ๑๕%

๒.๕ คดีอาญากลุ่มที่ ๓

ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์ การประเมิน	๐.๐๐ - ๒๐.๐๐	๒๐.๐๑ - ๔๐.๐๐	๔๐.๐๑ - ๖๐.๐๐ หรือไม่มีคดีเกิด	๖๐.๐๑ - ๘๐.๐๐	๘๐.๐๑ - ๑๐๐.๐
การแปรผล	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

น้ำหนักทั้งหมด ๑๐๐% แยกเป็นประเภทความผิด ดังนี้

๑) พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ และ พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา น้ำหนักประเภทความผิดละ ๑๒% รวม ๔๘%

๒) พ.ร.บ.ป่าไม้ น้ำหนัก ๗% รวม ๗%

๓) พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก และ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๕% รวม ๑๐%

๔) พ.ร.บ.สิทธิบัตร พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม.๒๖๙/๑ - ๒๖๙/๗) พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๓๕ พ.ร.บ.ทวงหนี้ และ พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน และ พ.ร.บ.ศุลกากร น้ำหนักประเภทความผิดละ ๒% รวม ๒๐%

๕) ภาพรวม น้ำหนัก ๑๕%

๒.๖ คดีอาญากลุ่มที่ ๔

ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์ การประเมิน	(-๓๐.๐๑) ลงมา	(-๑๕.๐๑) ถึง (-๓๐.๐๐)	๐.๐๐ ถึง (-๑๕.๐๐) หรือไม่มีคดีเกิด หรือเท่ากัน	๐๐.๐๑ ถึง ๑๕.๐๐	๑๕.๐๑ ขึ้นไป
การแปรผล	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

น้ำหนักทั้งหมด ๑๐๐% แยกเป็นประเภทความผิด ดังนี้

๑) คดียาเสพติด น้ำหนัก ๒๕%

๒) คดีอาวุธปืนและวัตถุระเบิด น้ำหนัก ๒๐%

๓) คดีการพนัน น้ำหนัก ๑๕%

๔) ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อสิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ และความผิดเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ น้ำหนักประเภทความผิดละ ๕% รวม ๒๕%

๕) ภาพรวม น้ำหนัก ๑๕%

๓. ส่วนที่ ๓ อัตราการเกิดคดีอาญาในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต่อประชากรแสนคน
ระดับคะแนน ๕

๓.๑ คดีอาญากลุ่มที่ ๑

ระดับคะแนน	หน่วยงาน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์ การประเมิน	ตร.	๔๐.๐๔	๓๗.๑๓	๓๔.๒๑	๓๑.๓๐	๒๘.๓๙
	บช.น.	๔๐.๗๒	๓๗.๒๔	๓๓.๗๕	๓๐.๒๗	๒๖.๗๘
	ภ.๑	๒๙.๓๑	๒๘.๕๕	๒๗.๗๙	๒๗.๐๓	๒๖.๒๘
	ภ.๒	๕๙.๔๖	๕๓.๑๓	๔๖.๘๐	๔๐.๔๖	๓๔.๑๓
	ภ.๓	๓๒.๔๒	๒๘.๙๗	๒๕.๕๒	๒๒.๐๘	๑๘.๖๓
	ภ.๔	๒๐.๐๕	๙.๒๓	๑๘.๔๑	๑๗.๕๙	๑๖.๗๗
	ภ.๕	๒๖.๔๖	๒๔.๓๑	๒๒.๑๗	๒๐.๐๓	๑๗.๘๘
	ภ.๖	๓๒.๘๔	๓๐.๕๙	๒๘.๓๔	๒๖.๐๘	๒๓.๘๓
	ภ.๗	๔๘.๗๒	๔๕.๐๖	๔๑.๓๙	๓๗.๗๓	๓๔.๐๖
	ภ.๘	๔๘.๗๕	๔๔.๑๗	๓๙.๕๙	๓๕.๐๒	๓๐.๔๔
	ภ.๙	๓๘.๘๗	๓๖.๘๓	๓๔.๗๙	๓๒.๗๕	๓๐.๗๑
การแปรผล		ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

หมายเหตุ : สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒.๑ กลยุทธ์ที่ ๒.๑.๑ กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๑.๑.๑ และ ๒.๑.๑.๒ กลุ่มความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ไม่เกิน ๒๘.๓๙ คดีต่อประชากรแสนคน

๓.๓ คดีอาญากลุ่มที่ ๒

ระดับคะแนน	หน่วยงาน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับเกณฑ์ การประเมิน	ตร.	๘๘.๕๐	๘๗.๓๓	๘๖.๑๖	๘๕.๐๐	๘๓.๘๓
	บช.น.	๙๙.๙๔	๙๙.๒๘	๙๘.๖๒	๙๗.๙๖	๙๗.๓๐
	ภ.๑	๘๗.๗๑	๘๖.๒๗	๘๔.๘๒	๘๓.๓๗	๘๑.๙๓
	ภ.๒	๑๔๐.๔๕	๑๒๙.๔๔	๑๑๘.๔๒	๑๐๗.๔๑	๙๖.๓๙
	ภ.๓	๕๑.๖๒	๔๙.๑๐	๔๖.๕๘	๔๔.๐๖	๔๑.๕๔
	ภ.๔	๕๕.๙๐	๕๕.๓๘	๕๔.๘๖	๕๔.๓๓	๕๓.๘๑
	ภ.๕	๗๔.๔๐	๗๒.๒๓	๗๐.๐๖	๖๗.๘๙	๖๕.๗๒
	ภ.๖	๖๑.๑๖	๖๐.๑๕	๕๙.๑๕	๕๘.๑๔	๕๗.๑๓
	ภ.๗	๙๓.๑๕	๙๑.๒๐	๘๙.๒๕	๘๗.๓๐	๘๕.๓๕
	ภ.๘	๙๐.๖๕	๘๘.๐๑	๘๕.๓๖	๘๒.๗๒	๘๐.๐๗
	ภ.๙	๑๐๔.๙๒	๑๐๒.๖๔	๑๐๐.๓๗	๙๘.๑๐	๙๕.๘๓
การแปรผล		ต้องปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

หมายเหตุ : สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒.๑ กลยุทธ์ที่ ๒.๑.๑ กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๑.๑.๑ และ ๒.๑.๑.๒ กลุ่มความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ไม่เกิน ๘๓.๘๓ คดีต่อประชากรแสนคน

เกณฑ์การตัดสินคะแนน อาชญากรรมทั่วไป

แบบรายงานผลกระทบทางอาชญากรรม วันที่ ๒๓ - ๓๐ ก.ย. ๖๔

หน่วย		หน่วย	
ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	คะแนน	ราย	ผลการจับกุม
๑.ความผิดเกี่ยวกับการพนัน			คน
๑.๑ ปอการพนัน (เล่นการพนันตั้งแต่ ๒๐ คนขึ้นไป)	๓		
๑.๒ สลากกินรวม			
๑.๒.๑ เจ้ามือ	๒		
๑.๒.๒ ผู้เล่น	๐.๕		
๑.๓ ทายผลบอล/ฮอนไทร์			
๑.๓.๑ เจ้ามือ	๒		
๑.๓.๒ ผู้เล่น	๐.๕		
๑.๔ การพนันอื่นๆ	๑		
รวมความผิดเกี่ยวกับการพนัน			
๒.ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด			
๒.๑ ผลิต	๕		
๒.๒ นำเข้า	๕		
๒.๓ ส่งออก	๕		
๒.๔ จำหน่าย	๓		
๒.๕ ครอบครองเพื่อจำหน่าย	๒		
๒.๖ ครอบครอง	๑		
๒.๗ เสพยาเสพติด	๐.๕		
รวมความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด			
๓. ความผิดเกี่ยวกับ พร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒			
๓.๑ นำพาคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร	๕		
๓.๒ ช่วยเหลือซ่อนเร้นคนต่างด้าวให้กับการจับกุม	๓		
๓.๓ หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	๐.๕		
รวมความผิดเกี่ยวกับ พร.บ.คนเข้าเมืองฯ			
๔.ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม			
๔.๑ อาชญากรรมสงคราม	๓		
๔.๒ อาชญากรรมธรรมดา (ไม่มีโทษประหาร)	๒		
๔.๓ อาชญากรรมธรรมดา (มีโทษประหาร)	๑		
๔.๔ วัตถุระเบิด	๕		
๔.๕ เครื่องกระสุนปืน	๐.๕		
รวมความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม			
๕.ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ			
๖.จับกุมบุคคลตามหมายจับ	๑		

เกณฑ์การคิดคะแนน

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี

แบบรายงานผลการสืบสวนสอบสวนสวนจับกุมคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี		
ประจำเดือน ธันวาคม 2563		
ลำดับ	ประเภท	คะแนน
1	ประเภทการหลอกลวงขอไปรษณีย์ในการเงิน	
	๑.๑ การหลอกลวงโอนเงิน (Scam หรือ Call Center)	5
	๑.๒ การที่ผู้กระทำความผิดใช้โทรศัพท์มือถือ (E-Banking)	5
	๑.๓ การใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อโอนเงิน	5
	๑.๔ การหลอกลวงขอไปรษณีย์ในการเงิน	5
	รวม	
2	ประเภทการหลอกลวงขายสินค้าออนไลน์และการใช้โซเชียลมีเดีย	
	๒.๑ ขาดพินิจ	5
	๒.๒ ขาดพินิจ	2
	๒.๓ การหลอกลวงขายสินค้าออนไลน์	4
	๒.๔ การหลอกลวงขายสินค้าออนไลน์	3
	๒.๕ การใช้โซเชียลมีเดียเพื่อหลอกลวง (Social)	3
	๒.๖ การใช้โซเชียลมีเดียเพื่อหลอกลวง (Social)	3
	รวม	
3	ประเภทการเผยแพร่ข่าวปลอมและสร้างความตื่นตระหนก	
	๓.๑ ไม่เผยแพร่ข่าวปลอมหรือสร้างความตื่นตระหนก	3
	๓.๒ เผยแพร่ข่าวปลอม (FAKE NEWS)	3
	๓.๓ การเผยแพร่ข้อมูลเท็จในระบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ (UNAUTHORIZED ACCESS)	5
	๓.๔ การเผยแพร่ข่าวปลอมหรือสร้างความตื่นตระหนก (RANSOMWARE ATTACK)	5
	รวม	
4	ประเภทการฉ้อโกงทางการเงิน	
	๔.๑ ไม่ฉ้อโกงทางการเงิน	2
	๔.๒ ฉ้อโกงทางการเงิน	3
	๔.๓ ไม่ฉ้อโกงทางการเงิน	2
	๔.๔ การฉ้อโกงทางการเงิน	5
	รวม	
5	ประเภทการหลอกลวงไปรษณีย์	
	๕.๑ การหลอกลวงไปรษณีย์	2
	๕.๒ ขาดพินิจ	5
	๕.๓ ขาดพินิจ	2
	รวม	

คะแนน - พิจารณาจาก
การสืบสวนประเภทคดี
ที่มีความซับซ้อน
ยุ่งยาก และผลการ
ปฏิบัติที่ผ่านมาของ
บช.สอ.ประกอบกับ
การกำหนดคะแนนคดี
4 กลุ่ม ของ ตร.

ตารางการคิดคะแนนจับกลุ่มบุคคลตามหมายจับ

หน่วย	ลำดับที่ (ใช้หมายเลขลำดับ)	เลขที่หมาย	หมายเลขที่	หน่วยจับกุมหมาย	ข้อหา	คะแนน (1) (ลบระยะเวลาของหน่วย)	คะแนน (2) (ลบกลุ่มคดี)	หน่วยจับกุม (3) บข./ก	หน่วยจับกุม (4) สน./สก. ใน บข./ก. เดียวกัน	รวมคะแนน (1)+(2)+(3)+(4)	หมายเหตุ
สน.นครเมือง	1	คดีแขวงคบุรี ที่ จ.42564	13ม.ค.64	สก.เมืองสุรินทร์	นำผู้ต้องหาไปหลบ	1	10	2	2	2.75	ดูเอกสารที่แนบมา
สน.ดอนเมือง	2	คดีแขวงคบุรี ที่ จ.57564	13ม.ค.64	สก.เมืองสุรินทร์	ลักทรัพย์	1	4	1	1	2.5	

(1) ให้คะแนนตามระยะเวลาของหมาย ดังนี้

- บ.ค.64 - ก.ค.64 = 1 คะแนน
- บ.ค.59 - บ.ค.63 = 5 คะแนน
- บ.ค.49 - บ.ค.58 = 10 คะแนน
- บ.ค.48 ลงไป = 20 คะแนน

(2) ให้คะแนนตามกลุ่มคดี ดังนี้

- คดีกลุ่ม 1 หรือคดีอาชญากรรม 5 ข้อหาหลัก (ผลิต, นำเข้า, ส่งออก, จำหน่าย, ครอบครองเพื่อจำหน่าย) = 5 คะแนน
- คดีกลุ่ม 2 = 4 คะแนน
- คดีกลุ่ม 3 = 3 คะแนน
- คดีกลุ่ม 4 = 2 คะแนน
- กรณีจับกุมหมายจับ ถูกฉกรรจ์ สะท้อนขวัญ ที่เพิ่งเกิดในพื้นที่ = 10 คะแนน โดยให้ ตร. เป็นผู้ชี้ขาด

(3) หน่วยจับกุม บข./ก.
-จำนวน บข./ก. ที่ร่วมจับกุม

(4) หน่วยจับกุม สน./สก. ใน บข./ก. เดียวกัน
-จำนวน สน./สก. ที่ร่วมจับกุม โดยคิดเฉพาะที่อยู่ใน บข./ก. เดียวกันกับ สน./ก. ที่รายงานผล

หลักเกณฑ์การให้คะแนนการจับกุมคดีอาชญากรรมทั่วไป

แบบรายงานผลการระดมกวาดล้างอาชญากรรม หัววันที่.....ถึงวันที่.....

หน่วย.....

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)			ผลการจับกุม	
	หลัก	รอง	ย่อย	ราย	คน
1. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	25				
1.1 ผลิต		35			
1.2 นำเข้า		10			
1.3 ส่งออก		10			
1.4 จำหน่าย		20			
1.5 ครอบครองเพื่อจำหน่าย		15			
1.6 ครอบครอง		10			
2. ความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืนและวัตถุระเบิด	25				
2.1 อาวุธปืนสงคราม		30			
2.2 อาวุธปืนธรรมดา (ไม่มีทะเบียน)		20			
2.3 อาวุธปืนธรรมดา (มีทะเบียน)		10			
2.4 วัตถุระเบิด		35			
2.5 เครื่องกระสุนปืน		5			
3. ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	15				
3.1 บ่อนการพนัน (เล่นพนันตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป)		40			
3.2 สลากกินรวบ		20			
3.2.1 เจ้ามือ			80		
3.2.2 ผู้เล่น			20		
3.3 ทายผลบอล/ออนไลน์		30			
3.3.1 เจ้ามือ			80		
3.3.2 ผู้เล่น			20		
3.4 การพนันอื่นๆ		10			
4. ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2542	15				
4.1 นำพาคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร		60			
4.2 ช่วยเหลือซ่อนเร้นคนต่างด้าวให้พ้นการจับกุม		30			
4.3 หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย		10			
5. ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	5				
6. จับกุมบุคคลตามหมายจับ	15				
6.1 หมายจับคดีอุกฉกรรจ์		30			
6.2 หมายจับคดียาเสพติด (ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย ครอบครองเพื่อจำหน่าย และครอบครอง)		20			
6.3 หมายจับคดีอาญากลุ่มที่ 1 (ยกเว้นคดีฆ่าผู้อื่น)		15			
6.4 หมายจับคดีอาญากลุ่มที่ 2 (ยกเว้นคดีปล้นทรัพย์)		10			
6.5 หมายจับคดีอาญากลุ่มที่ 3		10			
6.6 หมายจับคดีอาญากลุ่มที่ 4 (ยกเว้นคดียาเสพติด)		5			

หลักเกณฑ์การประเมินผลการระดมกวาดล้าง

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	นน. %	ค่าเฉลี่ย 3 ครั้งที่ผ่านมา	ผลการระดม ครั้งนี้	เปรียบเทียบ		การประเมินผลการปฏิบัติ			ผลการจับกุมจากการระดมกวาดล้าง		
				เพิ่ม/ลด	ร้อยละ	คะแนนดิบ	คะแนนสุทธิ		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
1. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	25	0.00	0	0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		0	0	0
1.1 ผลิต	35	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
1.2 นำเข้า	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
1.3 ส่งออก	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
1.4 จำหน่าย	20	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
1.5 ครอบครองเพื่อจำหน่าย	15	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
1.6 ครอบครอง	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
2. ความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืนและวัตถุระเบิด	25	0.00	0	0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		0	0	0
2.1 อาวุธปืนสงคราม	30	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
2.2 อาวุธปืนสงคราม (ไม่มีทะเบียน)	20	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
2.3 อาวุธปืนสงคราม (มีทะเบียน)	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
2.4 วัตถุระเบิด	35	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
2.5 เครื่องกระสุนปืน	5	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3. ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	15	0.00	0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.1 บ่อนการพนัน (เล่นพนันตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป)	40	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.2 สลากกินรวบ	20	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.2.1 เจ้ามือ	80	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.2.2 ผู้เล่น	20	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.3 ทายผลบอลออนไลน์	30	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.3.1 เจ้ามือ	80	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.3.2 ผู้เล่น	20	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
3.4 การพนันอื่น ๆ	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
4. ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2542	15	0.00	0	0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		0	0	0
4.1 นำพาคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร	60	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
4.2 ช่วยเหลือซ่อนลี้ภัยคนต่างด้าวให้กับการจับกุม	30	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
4.3 หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
5. ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ	5	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
6. จับกุมบุคคลตามหมายจับ	15	0.00	0.00	0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		0	0	0
6.1 หมายจับคดีอุกฉกรรจ์	30	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
6.2 หมายจับคดียาเสพติด (ผลิต นำเข้า ส่งออก)	20	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
จำหน่าย ครอบครองเพื่อจำหน่าย และครอบครอง				0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
6.3 หมายจับคดีอาชญากรรมที่ 1 (ยกเว้นคดีผู้ก่อ	15	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				
6.4 หมายจับคดีอาชญากรรมที่ 2 (ยกเว้นคดีปล้นทรัพย์	10	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	นน.		ค่าเฉลี่ย	ผลการรวม	เปรียบเทียบ		การประเมินผลการปฏิบัติ	ผลการจับกุมจากการระดมกวาดล้าง		
	%	3 ครั้งที่ผ่านมา			เพิ่ม/ลด	ร้อยละ		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
6.5 หมายจับคดีอาชญากรรมกลุ่มที่ 3	10	0.00	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!			ค่าเฉลี่ย
6.6 หมายจับคดีอาชญากรรมกลุ่มที่ 4 (ยกเว้นคดียาเสพติด)	5	0.00	0.00		0.00	#DIV/0!	#DIV/0!			0.00
ผลการประเมินผลการปฏิบัติทั้งหมด	100						#DIV/0!			0.00
รายละเอียดของการประเมิน										

หลักคิด : 1. หลักความเสมอภาค ทุกหน่วยปฏิบัติจะนำเป้าหมายการจับกุมคดีอาชญากรรมในวงระดมกวาดล้างมาคิดค่าเฉลี่ยกลุ่มเป้าหมาย โดยไม่คำนึงถึงความถี่หรือมีปริมาณมากน้อยในแต่ละกลุ่มเป้าหมายหรือไม่เท่ากัน โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการระดมกวาดล้าง จำนวน 6 กลุ่ม ดังนี้ 1. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด 2. ความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืนและวัตถุระเบิด 4. ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2542 5. ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ 6. จับกุมบุคคลตามหมายจับ

2. หลักความเท่าเทียม ทุกหน่วยปฏิบัติจะไม่เกิดการเปรียบเทียบกัน แต่จะเปรียบเทียบผลการทำงานของตนเอง โดยใช้ค่าเฉลี่ยผลการจับกุม 3 ครั้งหลังสุดมาเป็นฐานในการคำนวณผลการประเมินการระดมกวาดล้าง

3. หลักประสิทธิภาพ ทุกกลุ่มเป้าหมายจะมีการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักตามความสำคัญของประเภทความผิด โดยกำหนดเป็น % (25 : 25 : 15 : 15 : 5 : 15) และกลุ่มเป้าหมายจะมีการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักย่อยลงไปอีก เพื่อให้การประเมินผลการระดมกวาดล้างมีมาตรฐานและเท่าเทียมกันทุกหน่วยปฏิบัติ

4. มีการกำหนดเป้าหมายการจับกุมในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดให้จับกุมคดีอาชญากรรมในช่วงระดมกวาดล้าง เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการจับกุม 3 ครั้งหลังสุด ซึ่งจะสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ตร. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่กำหนดให้จับกุมคดีอาชญากรรมที่ 4 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

หลักเกณฑ์การประเมินผลการระดมกวาดล้าง (ตัวอย่าง)

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	นบ.	ค่าเฉลี่ย 3 ครั้งที่ผ่านมา	ผลการระดม ครั้งนี้	เปรียบเทียบ		การประเมินผลปฏิบัติ		ผลการจับกุมจากการระดมกวาดล้าง		
				เพิ่ม/ลด	ร้อยละ	คะแนนดิบ	คะแนนสุทธิ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
1. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	25	85.67	102	16.33	19.07	4.80	1.20	80	71	106
1.1 ผิด	35	3.33	4	0.67	20.00	5.00	1.75	5	2	3
1.2 นำเข้า	10	0.33	1	0.67	200.00	5.00	0.50	0	1	0
1.3 ส่งออก	10	0.33	1	0.67	200.00	5.00	0.50	0	0	1
1.4 จำหน่าย	20	30.00	35	5.00	16.67	5.00	1.00	32	23	35
1.5 ครอบครองเพื่อจำหน่าย	15	30.00	33	3.00	10.00	3.67	0.55	20	25	45
1.6 ครอบครอง	10	21.67	28	6.33	29.23	5.00	0.50	23	20	22
2. ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมและวัตถุระเบิด	25	98.67	132	33.33	33.78	4.30	1.075	85	99	112
2.1 อาวุธปืนสงคราม	30	1.33	5	3.67	275.00	5.00	1.50	1	2	1
2.2 อาวุธปืนธรรมดา (ไม่มีทะเบียน)	20	17.33	25	7.67	44.23	5.00	1.00	12	15	25
2.3 อาวุธปืนธรรมดา (มีทะเบียน)	10	26.33	36	9.67	36.71	5.00	0.50	21	23	35
2.4 วัตถุระเบิด	35	1.00	1	0.00	0.00	3.00	1.05	1	1	1
2.5 เครื่องกระสุนปืน	5	52.67	65	12.33	23.42	5.00	0.25	50	58	50
3. ความผิดเกี่ยวกับการพนัน	15	199.00	12.33	205.89	103.46	3.88	0.58			
3.1 บ่อนการพนัน (เล่นพนันตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป)	40	2.67	8	5.33	200.00	5.00	2.00	3	2	3
3.2 สลากกินรวบ	20	76.00	78	2.00	2.63	5.00	1.00	32	89	107
3.2.1 เจ้ามือ	80	3.33	8	4.67	140.00	5.00	4.00	2	3	5
3.2.2 ผู้เล่น	20	72.67	105	32.33	44.50	5.00	1.00	30	86	102
3.3 ทายเลขบอลออนไลน์	30	49.33	33	-16.33	-33.11	1.27	0.38	37	65	46
3.3.1 เจ้ามือ	80	1.33	1	-0.33	-25.00	1.33	1.07	1	2	1
3.3.2 ผู้เล่น	20	48.00	32	-16.00	-33.33	1.00	0.20	36	63	45
3.4 การพนันอื่น ๆ	10	58.67	80	21.33	36.36	5.00	0.50	25	60	91
4. ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2542	15	118.33	237	118.67	100.28	5	0.75	90	120	145
4.1 นำพาคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร	60	9.33	16	6.67	71.43	5.00	3.00	8	9	11
4.2 ช่วยเหลือซ่อนเร้นคนต่างด้าวให้พ้นการจับกุม	30	7.33	11	3.67	50.00	5.00	1.50	2	6	14
4.3 หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย	10	101.67	210	108.33	106.56	5.00	0.50	80	105	120
5. ความผิดเกี่ยวกับสถาบันบริการ	5	5.00	6	1.00	20.00	5.00	0.25	2	5	8

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	นน.	ค่าเฉลี่ย	ผลการระดม	เปรียบเทียบ		การประเมินผลการใช้วิธีปฏิบัติ		ผลการจับกุมจากการระดมกวาดล้าง			
	%	3 ครั้งที่ผ่านมา	ครั้งนี้	เพิ่ม/ลด	ร้อยละ	คะแนนดิบ	คะแนนสุทธิ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ค่าเฉลี่ย
6. จับกุมบุคคลตามหมายจับ	15	35.00	50.00	15.00	42.86	4.05	0.61	11	34	60	35.00
6.1 หมายจับคดีอุกฉกรรจ์	30	2.67	6	3.33	125.00	5.00	1.50	1	2	5	2.67
6.2 หมายจับคดียาเสพติด (ผลิต นำเข้า ส่งออก)	20	2.33	3	0.67	28.57	5.00	1.00	1	2	4	2.33
จำหน่าย ครบครองเพื่อจำหน่าย และครอบครอง											
6.3 หมายจับคดีอาวุธกลุ่มที่ 1 (ยกเว้นคดีฆ่าผู้อื่น)	15	3.67	8	4.33	118.18	5.00	0.75	2	5	4	3.67
6.4 หมายจับคดีอาวุธกลุ่มที่ 2 (ยกเว้นคดีปืนทรัพย์)	10	8.00	15	7.00	87.50	5.00	0.50	3	6	15	8.00
6.5 หมายจับคดีอาวุธกลุ่มที่ 3	10	4.00	3	-1.00	-25.00	1.33	0.13	1	5	6	4.00
6.6 หมายจับคดีอาวุธกลุ่มที่ 4 (ยกเว้นคดียาเสพติด)	5	14.33	15	0.67	4.65	3.31	0.17	3	14	26	14.33
ผลการประเมินผลการใช้วิธีทั้งหมด	100						4.46				
ร้อยละของผลการประเมิน											
							89.29				